

3895

95-

Kern Dr. Charles A. Kofoid

КОМИТЕТЪ ДЛЯ ПОМОЩИ ПОМОРАМЪ РУССКАГО СЪВЕРА.

ЭКСПЕДИЦІЯ *hochachtungsvoll
vom Verfasser*

для

НАУЧНО-ПРОМЫСЛОВЫХЪ ИЗСЛЕДОВАНИЙ У БЕРЕГОВЪ МУРМАНА.

А. К. Линко.

ИЗСЛЕДОВАНІЯ НАДЪ СОСТАВОМЪ И ЖИЗНЬЮ
ПЛАНКТОНА БАРЕНЦОВА МОРЯ.

Съ 21 рисункомъ.

*

Wissenschaftlich-praktische Murman-Expedition.

А. К. Linko.

Untersuchungen

über das Plankton des Barents-Meeres.

Mit 21 Figuren.



С.-Петербургъ.

1907.

Предисловіе.

Выпускаемый въ свѣтъ трудъ является первою попыткою сводки добытыхъ Экспедиціею для научно-промышленныхъ изслѣдований Мурмана свѣденій по планктону Баренцева моря, и притомъ, свѣдѣній преимущественно за 1903—1904 гг.; изъ остальныхъ матеріаловъ введена въ трудъ лишь незначительная часть ихъ, и именно, постольку, поскольку мнѣ казалось это нужнымъ для поясненія общей мысли, проводимой мною во всей работѣ и для возможной ея полноты.

Вся книга распадается на три части: первая посвящена обзору литературы по планктону вообще; обзоръ сдѣланъ очень кратко и не является исчерпывающимъ буквально всю литературу; я взялъ лишь главнѣйшее и пытался сгруппировать явленія въ жизни планктона такъ, чтобы видно вліяніе на нихъ внѣшнихъ физическихъ факторовъ. Вторая и третья части посвящены специальному обзору растительного и животнаго планктона.

Какъ ни великъ сравнительно вышелъ настоящій трудъ, онъ, однако, далеко не полонъ: остались необработанными группа червей, всѣ личиночныя формы; наконецъ, группа Tunicata—лишь слегка затронута. Къ тому же многія интересныя наблюденія надъ планкtonомъ, произведенныя лѣтомъ 1906 г., поневолѣ не могли войти въ настоящую работу. Поэтому послѣдняя является, какъ выше указано, лишь пробою, такъ сказать, предварительнымъ сообщеніемъ.

Въ главѣ, посвященной обзору животнаго планктона, я попытался въ нѣкоторыхъ случаяхъ изобразить графически вертикальное распределение того или др. организма на основаніи данныхъ, полученныхъ при помощи вертикальныхъ дифференцированныхъ лотовъ.

Нѣть въ моей работѣ того элемента, который можно найти въ главнѣйшихъ трудахъ, посвященныхъ планктону, именно,—описанія сообществъ организмовъ, держащихся временами вмѣстѣ. Не сдѣлалъ я этого потому, что считалъ это нѣсколько преждевременнымъ: есть еще въ этомъ отношеніи много вопросовъ, которые остались для меня неясными.

Литературныя указанія сдѣланы обычнымъ способомъ: за фамиліей автора поставлена въ скобкахъ цифра, указывающая въ приложенномъ въ концѣ книги спискѣ статей номеръ цитируемаго труда соотвѣтствующаго автора.

Насколько я справился со взятою на себя задачею изучить главные факторы, влияющие на разселение планктона въ европейской части Ледовитаго океана,—а этот вопросъ и изучается главнымъ образомъ въ настоящей статьѣ,—судить не мнѣ.

Если въ настоящее время мы имѣемъ возможность болѣе или менѣе подробно говорить о планктонѣ Баренцева моря, который еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ почти совсѣмъ неизвѣстенъ, то значительную долю заслуги въ этомъ передъ наукой мы должны приписать Комитету для помощи поморамъ Русскаго Сѣвера, организовавшему первую въ Россіи экспедицію для научно-промышленныхъ изслѣдованій, и ея обоимъ руководителямъ.

А. Линно.

18-го Марта 1907 г.
СПБ.

Изслѣдованія надъ составомъ и жизнью планктона Баренцева моря.

А. Линко.

ЧАСТЬ I.

Общія свѣдѣнія о планкtonѣ вообще.

Подъ словомъ „планктонъ“ (Plankton) германскій ученый Викторъ Гензенъ (V. Hensen), установившій это слово, понималъ собраніе всѣхъ существъ, будь-то растительныхъ, будь-то животныхъ, плавающихъ въ водахъ какъ вблизи поверхности, такъ и въ глубинахъ; такимъ образомъ планктонъ, являясь частью совокупности всей жизни, всѣхъ біологическихъ явлений въ морской водѣ, т. е. частью того, что Е. Наекель называетъ „Halobios“, противополагается понятію о „Benthos“, какъ собранію организмовъ, ведущихъ образъ жизни на днѣ морей.

Согласно съ такимъ опредѣленіемъ къ планктону въ широкомъ смыслѣ этого слова надо отнести и китовъ, дельфиновъ, тюленей, многихъ рыбъ; съ другой стороны — массу беспозвоночныхъ, какъ мельчайшую инфузорію, обладающую весьма слабою способностью къ передвиженію, такъ и сильную, быстро переносящуюся съ мѣста на мѣсто каракатицу, такъ, наконецъ, различные растительные организмы, почти не обладающіе способностью къ активному передвиженію.

Весь комплексъ плавающихъ въ морѣ организмовъ Наекель дѣлить на двѣ группы,—на свободно плавающихъ и на пассивно носящихъ по волнѣ движенія воды; первую группу Наекель называетъ словомъ Necton, подразумѣвая подъ этимъ именемъ организмы, двигающіеся самостоятельно, т. е. такие, которые благодаря своимъ мощнымъ органамъ передвиженія способны преодолѣвать силу теченія; къ этой группѣ относятся многочисленные раки, головоногіе моллюски, рыбы и, конечно, морская млекопитающая. Всѣ прочіе населяющіе воды организмы составляютъ собственно планктонъ въ смыслѣ Геккеля, т. е.,

собраніе пассивно носимыхъ въ морѣ организмовъ (Haekel, 1); на самомъ дѣлѣ, понятіе о „пассивности“ въ данномъ случаѣ лишь относительное и приложимое, пожалуй, лишь къ небольшой группѣ организмовъ, въ дѣйствительности же почти всѣ представители планктона передвигаются съ той или другой быстротой и въ той или другой мѣрѣ могутъ быть причислены къ нектону *).

Всѣ растительные организмы планктона выдѣляются въ группу *Phytoplankton*, всѣ животные—*Zooplankton*.

Только что было сказано, что въ числѣ планктонныхъ организмовъ имѣются какъ не обладающіе почти совсѣмъ способностью къ передвиженію, такъ и обладающіе ею въ разной степени; первые, къ числу которыхъ принадлежать, напр., различныя растительныя существа, всесѣло зависятъ въ своемъ распространеніи отъ движенія воды, отъ ея циркуляціи. Ко второй группѣ принадлежать организмы какъ хорошо двигающіеся, такъ и медленно; хорошо двигающіеся способны преодолѣвать теченія морскія, другіе въ этомъ отношеніи болѣе или менѣе уподобляются растительнымъ организмамъ.

Что касается быстроты передвиженія въ водѣ планктонныхъ организмовъ, то болѣе или менѣе извѣстна быстрота крупныхъ позвоночныхъ,—китовъ, рыбъ; изъ непосредственныхъ наблюденій надъ безпозвоночными мы знаемъ только, что одни двигаются быстро, другія медленнѣе; что многіе раки двигаются быстрыми скачками въ водѣ; что стрѣлки (*Sagitta*), потревоженные чѣмъ нибудь, мечутся съ быстрою молнией, что инфузоріи хотя и плаваютъ для своихъ размѣровъ сравнительно быстро, но все-же таки являются безпомощными. Изъ точныхъ наблюденій надъ движеніемъ безпозвоночныхъ мнѣ извѣстны лишь данные о ракѣ *Labidocera aestiva*: опускаясь вертикально и не производя никакихъ движений своими конечностями, онъ проходитъ въ 1 секунду одинъ сантиметръ; но, поднимаясь, онъ тоже разстояніе проходитъ въ $\frac{1}{3}$ секунды т. е. въ секунду—3 стм. (Parker 1); голубой съ серебристыми пятнами рабекъ *Pontilla atlantica*, водящійся въ Средиземномъ морѣ и Атлантическомъ океанѣ, можетъ выпрыгивать изъ воды и пролетать въ воздухѣ какъ летучая рыба разстояніе отъ 5 до 10 сантим. (Dahl 9), пользуясь при этомъ своими

*.) Для иныхъ діатомовыхъ водорослей, попадающихся случайно въ планктонѣ хорошо приложимо название *Pseudoplankton* или *Sekundäre Plankton*; это водоросли—главнымъ образомъ, холодныхъ областей: будучи чисто береговыми формами, онѣ, размножаясь на нижней поверхности полярного льда, выносятся вмѣсть съ нимъ въ море и послѣ растаянія ледяной глыбы принуждены вести не свойственный имъ планктонный образъ жизни. Подъ именемъ „*Erioplankton*“ разумѣютъ такие организмы, которые, приросшая къ живымъ планктоннымъ животнымъ, носятся въ водѣ вмѣсть съ ними; таковыми могутъ быть какъ стебельчатыя діатомеи, такъ и неподвижно прирастающія къ какому-нибудь подводному предмету инфузоріи. (Gran, 3).

перистыми конечностями въ качествѣ парашюта, какъ летающія рыбы—плавниками (*Ostroumoff* 1 и 2); время, въ теченіе котораго ракъ пролетаетъ въ воздухъ указанное разстояніе, не указано, но, вѣроятно, оно очень невелико *).

Въ связи съ образомъ жизни планктона животныя выработали иѣкоторыя интересныя черты въ своей организаціи; такъ характерною чертою для нихъ является необыкновенная прозрачность тѣла наряду съ полнымъ отсутствіемъ у весьма многихъ окраски; эти черты выработались въ зависимости отъ однообразія водного пространства, въ которомъ имъ приходится жить; прозрачность спасаетъ также слабыхъ планктонныхъ животныхъ отъ ихъ враговъ.

Однако, среди планктонныхъ животныхъ встрѣчаются и болѣе или менѣе ярко окрашенныя: это или животныя береговой полосы или плавающія почти исключительно на поверхности и рѣдко опускающіяся вглубь.

Здѣсь небеззинтесно упомянуть, что многія планктонныя животныя обладаютъ способностью свѣтиться либо всею поверхностью тѣла, либо извѣстными участками; возможно, что способность свѣтиться является для многихъ животныхъ средствомъ защиты, устрашая враговъ; для иѣкоторыхъ свѣченіе играетъ роль фонаря при отысканіи добычи; наиболѣе часто распространена способность свѣченія у разщепленноногихъ (*Schizopoda*) и иѣкоторыхъ веслоногихъ (*Soropoda*) раковъ; среди Мурманскихъ веслоногихъ этою способностью обладаетъ *Metridia longa* и *Oncaea conifera*; явленіе это въ данномъ случаѣ объясняется также цѣлью устрашить своихъ враговъ путемъ подражанія свѣтящимъ кишечно-полостнымъ животнымъ (*Dahl* 2, 6, *Giesbrecht* 2, *Vanhoeffen* 1).

У планктонныхъ животныхъ существуетъ цѣлый рядъ приспособленій, клонящіхся къ уменьшенію удѣльного вѣса, что препятствуетъ опусканію тѣла въ водѣ; удѣльный вѣсъ, напр., ракка *Labidocera aestiva* равняется 1,109, а отнесенный къ морской водѣ всего 1,082 (*Parker* 1); сильное пропитываніе тканей животнаго водою служить той же цѣли; медуза *Aurelia aurita* содержитъ въ себѣ до 98% воды и, слѣд., удѣльный вѣсъ ея лишь незначительно меньше вѣса воды (цитир. по *J. Walter*, 17).

Кромѣ того многія планктонныя животныя имѣютъ гидростатический аппаратъ, поддерживающій ихъ на поверхности или на извѣстной глубинѣ; аппаратъ этотъ или заключается въ самомъ тѣлѣ организма и состоять изъ мельчайшихъ, наполненныхъ газомъ или масломъ

*.) Къ прыгающимъ веслоногимъ *Mgàzek* (1) причисляетъ также тихоокеанскаго *Pontella securifer*.

пузырьковъ,—вакуолей (у простѣйшихъ), или же помѣщаются на тѣлѣ животнаго и имѣть видъ обособленнаго пузыря съ газомъ (у сифонофора).

Наблюдаются, наконецъ, у планктонныхъ организмовъ тенденція къ увеличению поверхности тѣла, ведущему къ увеличенію тренія о воду, препятствующаго погружению тѣла. Увеличеніе поверхности тѣла при весьма маломъ расходѣ материала достигается какъ путемъ удлиненія различныхъ придатковъ на тѣлѣ животнаго, такъ и при помощи образованія особаго скелета съ массою длинныхъ, торчащихъ на немъ иголъ. До какой степени совершенства достигается путемъ подобныхъ приспособленій цѣль не дать организму опуститься на дно, явствуетъ изъ весьма поучительного наблюденія К. Брандта: пустые скелеты радиолярій, этихъ чисто пелагическихъ животныхъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней не могли опуститься на дно банки, стоявшей совершенно спокойно. И это были скелеты безъ живой протоплазмы и при томъ при абсолютномъ покойѣ, котораго никогда почти не бываетъ въ морѣ!

Составъ планктона въ разныхъ моряхъ различенъ не только качественно, но и количественно; не говоря о моряхъ теплыхъ, гдѣ воды буквально кишатъ миллионами жизней, укажемъ на моря сравнительно холодныя; такъ, напримѣръ, изъ болѣе чѣмъ 325 вид. растительныхъ и около 600 вид. животныхъ формъ, найденныхъ съ 1902 по 1904 гг. въ планкtonѣ съверныхъ европейскихъ морей (Ноецк, 1), на долю одного Баренцева моря приходится лишь 76 видовъ растительныхъ и около 116 животныхъ формъ; кроме того въ разное время не только года, но и сутокъ, наблюдается измѣненіе состава планктона; у береговъ планкtonъ сильно отличается отъ планктона открытаго моря; на поверхности онъ зачастую совершенно другого состава сравнительно съ глубинами.

Эти сложныя отношенія въ составѣ планктона давно уже обратили вниманіе ученыхъ, сдѣлавшихъ многое для выясненія биологии его, такъ что въ настоящее время познанія о жизни носящихъ въ морѣ организмовъ, хотя далеко еще не могутъ считаться разъясненными, но уже не являются тою *terra incognita*, каковою были они какихъ-нибудь 25 лѣтъ тому назадъ.

Въ 1890 г. Е. Haeckel (1) далъ первую сводку всѣхъ свѣдѣній о планкtonѣ, добытыхъ до того времени.

Онъ раздѣлилъ планкtonъ по его составу на двѣ большихъ группы, именно, на планкtonъ прибрежный (*neritisches Plankton*) и планкtonъ открытаго моря (*oceanisches Plankton*); первый состоитъ (въ значительной мѣрѣ) изъ организмовъ такъ называемыхъ меропланкton-

ныхъ (*meroplanktonische*), т. е. въ извѣстной стадіи своего развитія связанныхъ съ дномъ; какъ примѣръ меропланктона животныхъ можно привести морскихъ жолудей (*Balanus*); это низшія ракообразныя, въ взросломъ состояніи сидящія прикрѣпившись неподвижно къ подводнымъ предметамъ; появляющіяся въ извѣстное время года личинки ихъ плаваютъ въ первой стадіи развитія большею частью въ самыхъ верхнихъ слояхъ воды, ростутъ, превращаются въ личинку съ другой внѣшностью, опускаются на дно и, прикрѣпившись, превращаются въ маленькой морской жолудь, выростающей постепенно до нормальныхъ размѣровъ. Къ этой же группѣ принадлежатъ и такія животныя, которыхъ нормально живутъ на днѣ, но поднимаются на поверхность только на время спаривания (ракушковый рабекъ *Philomedes*); сюда же Gran (2), по почину G. O. Sars'a, открывшаго впервые плавающую на поверхности икру трески, причисляетъ и молодь этой послѣдней и другихъ рыбъ.

Хотя неритический планктонъ и связанъ тѣсно съ берегомъ и дномъ и нормально встрѣчается въ прибрежной полосѣ, но бываютъ случаи, когда неритическія формы попадаются вдали отъ береговъ, въ открытомъ морѣ: это объясняется для арктической области, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что покоющіяся стадіи этихъ организмовъ, — споры или другія клѣтки, примерзая ко льду, относятся этимъ послѣднимъ въ море и при благопріятныхъ условіяхъ могутъ развиться въ вегетирующую стадію въ отдаленныхъ отъ ихъ родины мѣстахъ (Gran, 2).

Извѣстно, однако, некоторое количество организмовъ, преимущественно изъ раковъ, которые, повидимому, никакъ не связаны ни съ дномъ, ни съ берегомъ, т. е. не меропланктоны, а „гемипелагические“, или, какъ Dahl называлъ ихъ, „*Küstenpelagische*“, которые сравнительно рѣдко встрѣчаются въ открытомъ морѣ (*in der hohen See*); даже у береговъ небольшихъ острововъ среди океана держатся подобные элементы; для объясненія этого явленія Dahl (1) только предполагаетъ, что взвѣшенныя въ водѣ у береговъ постороннія вещества служатъ пищею такимъ гемипелагическимъ организмамъ и заставляютъ ихъ здѣсь держаться.

Неритический планктонъ свойствененъ береговымъ областямъ у континентовъ, архипелагамъ, окрестностямъ острововъ, причемъ область его у острововъ, лежащихъ въ открытомъ океанѣ, значительно уже та-ковой же области, окаймляющей берега материковъ.

Океанический планктонъ состоить изъ организмовъ, циклъ развитія которыхъ не зависитъ отъ дна, не связанъ съ нимъ; къ нему принадлежать формы, названныя Геккелемъ голопланктоными (*holoplanktonisch*). По составу своему планктонъ этотъ качественно менѣе богатъ прибрежнаго.

Океаническія формы держатся вдали отъ береговъ круглый годъ, временами размножаясь необыкновенно энергично, но никогда не изчезая совершенно; водоросли этой группы планктона, насколько до сихъ поръ это известно, такихъ стадій покоя (цистъ), какія существуютъ у водорослей неритическихъ, не имѣютъ.

По мнѣнию HaeskeL, подтвержденному и другими позднѣйшими наблюдателями, организмы океаническаго планктона могутъ временами прибывать теченіями къ берегамъ и тѣмъ осложнять составъ неритического.

Параллельно тому, что сказано о сравнительной узости береговой полосы у береговъ океаническихъ острововъ, область океаническаго планктона (специально для истинно океаническихъ веслоногихъ раковъ, по Dahl 5) гораздо ближе подходитъ къ берегамъ острововъ, чѣмъ къ материкамъ, по той причинѣ, что вода, омывающая острова, опредѣляется болѣе высокимъ содержаніемъ соли, чѣмъ у материковъ.

Впослѣдствіи мы увидимъ, что въ Мурманскомъ морѣ происходятъ у береговъ подъ вліяніемъ теченій весьма значительныя измѣненія въ составѣ планктона, изъ неритического дѣлающагося почти океаническимъ.

Возвратимся еще разъ къ береговой области; удалось, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ земного шара, отличить въ ней два пояса: наружный и внутренний, отличающіеся другъ отъ друга въ зависимости отъ опрѣденія и фауною, хорошо характеризующеся присутствіемъ или отсутствіемъ нѣкоторыхъ веслоногихъ раковъ (*Soropoda*). Такъ, напр., первый, солоноватоводный, поясъ (*Brackwasserzone*) въ западной части Балтійскаго и южной Нѣмецкаго морей характеризуется раками *Acartia longiremis* и *Centropages hamatus*; второй поясъ состоятъ восточная часть Балтійскаго моря, глубокія бухты западной и нижнее теченіе Эльбы, съ раками *Eurytemora hirundo* и *Euryt. affinis* (Dahl 8). Точно такія же двѣ зоны опрѣденной воды известны и въ устьѣ р. Амазонки: наружная (первая), характеризующаяся присутствіемъ *Paracalanus crassicornis*, рѣзко отдѣливается отъ внутренней съ ракомъ *Weismannella richardi* (Dahl 4).

Выше было указано на то обстоятельство, что качественно планктонъ разныхъ морей отличается другъ отъ друга; не входя въ детали, скажемъ, что въ теплыхъ моряхъ планктонъ отличается необыкновеннымъ разнообразіемъ формъ; по направленію къ сѣверу число видовъ постепенно уменьшается, но количество особей возрастаетъ; это положеніе относится ко всѣмъ группамъ представителей планктона; для примѣра укажемъ какъ на веслоногихъ раковъ (*Soropoda*), на элементъ наиболѣе бросающійся въ глаза: въ то время какъ въ планктонѣ

теплыхъ морей число видовъ ихъ достигаетъ до 300, въ сѣверныхъ ихъ насчитываютъ всего какихъ-нибудь 2—3 десятка, но количество экземпляровъ колоссально: бываютъ планктонные ловы, когда сѣтка приносить за одинъ разъ до литра и болѣе почти исключительно одного рачка *Calanus finmarchicus*, играющаго въ экономіи арктическихъ морей одну изъ очень важныхъ ролей.

Въ виду разнообразія въ составѣ планктона Геккель придумалъ съ цѣлью краткаго опредѣленія характера даннаго планктона особые термины: однообразнымъ (*monotonos*) планкtonомъ онъ называется такой, въ которомъ $\frac{3}{4}$ всей массы улова составляетъ одинъ видъ или виды одного семейства; такой, именно, планкtonъ встрѣчается часто въ полярныхъ моряхъ; смѣшаннымъ (*polymiktes*) называется планкtonъ, состоящій преимущественно изъ веслоногихъ и др. рачковъ, въ которомъ второстепенную по количеству роль играютъ представители другихъ группъ животныхъ и растеній; весьма разнообразный планкtonъ (*pantomiktes*) состоитъ изъ массы представителей разныхъ группъ организмовъ, причемъ количественно ни одна группа, ни одинъ организмъ, не можетъ быть соченъ превалирующимъ.

Болѣе удобную и точную номенклатуру планктона далъ Р. Т. Cleve (изъ многочисленныхъ работъ его укажемъ 3), номенклатуру, основанную на общемъ характерѣ состава его; обработавъ громадное количество планктонныхъ сборовъ почти со всего земного шара, Клевэ подмѣтилъ, что любой планкtonъ не является безпорядочною смѣсью разныхъ растеній и животныхъ, но что и тѣ и другія въ разныхъ моряхъ и отдаленныхъ участкахъ ихъ образуютъ опредѣленныя компаніи видовъ; притомъ каждая компанія физиологически связана съ опредѣленными температурою и соленостью своего участка моря,—одиѣ группы встрѣчаются въ теплыхъ моряхъ, другія въ холодныхъ, такъ, напр., его группа *Desmoplankton*, получающая свое название отъ организма *Trichodesmium thiebaultii* (фигохромовая водоросль), свойственна тропическимъ морямъ; весьма многочисленные элементы этого типа планктона живутъ по Клевэ въ водѣ съ t° около 20° и соленостью 36% и выше. Напротивъ, въ арктическихъ моряхъ встречается комбинація планктонныхъ организмовъ, носящая наименование *Trichoplankton*; наиболѣе характерны для этого типа: массы рачка *Calanus finmarchicus*, *Phaeocystis poucheti*, *Chaetoceras atlanticum*, *boreale*, *decipiens*, *Coscinodiscus oculus iridis*, *Rhizosolenia semispina*, *Thalassiosira gravida* и *Thallassiothrix longissima*; качественно доминируютъ въ этомъ типѣ растительные организмы; число видовъ ракообразныхъ ничтожно, но количество ихъ экземпляровъ подавляющее. Температура, при которой живеть этотъ типъ планктона, не

высока: отъ— $0,5^{\circ}$ до $8,9^{\circ}$, соляность—ниже $34^{\circ}/_{\text{oo}}$. Впослѣдствіи Cleve (3) нѣсколько сократилъ разросшееся количество типовъ (я не привожу ихъ всѣхъ, ограничившись двумя указанными), сведя ихъ до числа трехъ, подраздѣливъ ихъ на отдѣлы, съ болѣе или менѣе опредѣленнымъ биогеографическимъ характеромъ. Для нашей области важными являются группы: Tricho-plankton и Styli-plankton. Первая раздѣлена Cleve на три отдѣла,—на подгруппу арктическихъ океаническихъ организмовъ, арктическихъ неритическихъ и бореальныхъ неритическихъ.

Въ водахъ умѣренно теплой части атлантическаго океана, и именно, по Cleve, въ водахъ Гольфштрома, т. е. съ соленостью около $35^{\circ}/_{\text{oo}}$, держится особый типъ,—Styliplankton (изъ океаническихъ формъ) и Didymus-plankton (изъ неритическихъ); первый типъ название получиль отъ руководящей формы—*Rhizosolenia styliformis*, второй отъ—*Chaetoceras didymus*.

Говоря о группировкахъ планктонныхъ формъ мы съ первыхъ словъ наталкиваемся на вопросъ о ихъ распространеніи по водному пространству земного шара,—вопросъ о географическомъ распространеніи. Приступая къ этому вопросу надо оговориться, что въ изложеніи намъ придется все время имѣть ввиду лишь тотъ планктонъ, который держится на поверхности моря или близъ нея, т. е. планктонъ поверхностный,—pelagicъ. Между тѣмъ плавающіе въ водѣ организмы помимо распространенія горизонтального имѣютъ распространеніе вертикальное, въ толщѣ слоя воды между поверхностью и дномъ; зная только первое мы можемъ впасть въ ошибку въ сужденіи о географическомъ распространеніи отдѣльныхъ видовъ: не такъ давно, напр., ракецъ *Calanus finmarchicus* считался обитателемъ исключительно сѣверныхъ морей, но когда изслѣдованія стали производиться глубинныя, онъ оказался тамъ, гдѣ его и не ожидали: въ Саргассовомъ морѣ на большой глубинѣ.

Съ другой стороны, съ увеличеніемъ области изслѣдованій дѣлаются находки, совершенно измѣняющія существовавшіе раньше взгляды; напр., веслоногій ракецъ *Oncaea conifera*, найденный впервые въ Средиземномъ морѣ у дна, считался формою тепловодною; по изслѣдованію G. O. Sars'a, нашедшимъ его у Норвегіи, а затѣмъ въ большомъ количествѣ въ сборахъ Фр. Нансена въ Полярномъ Сибирскомъ бассейнѣ, заставляютъ считать *Oncaea conifera* раккомъ исключительно арктическимъ (G. O. Sars 3).

Геккель, какъ мы видѣли выше, принималъ 2 главныя группы планктона,—оceanический и неритический. Проводя далѣе свою мысль раздѣлять планктонъ по составу, онъ пришелъ къ заключенію, что по-

верхностный планктонъ различенъ въ зависимости долготъ и широтъ, и, следовательно, отъ физическихъ условій отдѣловъ водной поверхности, и призналь пять географическихъ областей поверхностнаго планктона,—по числу океановъ, названий которыхъ перечислять не стану. Ortmann (1) напротивъ признаетъ только 4 области, пелагической планктонъ которыхъ носить характерный для каждой области обликъ,—именно, арктическую съ бореально-атлантическою и нотально-кругополярною—въ южномъ полушаріи—подъ областями, атлантическую, индопацифическую и антарктическую, между тѣмъ Chup различаетъ только 3 областей планктона: тепловодную (состоящую изъ тропической и соседнихъ съ нею частей Атлантическаго, Индійскаго и Великаго океановъ), арктическую и антарктическую.

Вопросъ о зоогеографическихъ областяхъ для планктона, конечно, далеко еще не разрѣшенъ ввиду его сравнительной молодости и малой разработанности; когда будетъ изучено географическое распространеніе каждого планкtonного организма, тогда только можно будетъ имѣть основы для проведенія границъ между областями, но такихъ монографическихъ обработокъ сдѣлано до настоящаго времени еще мало.

Границы между областями болѣе или менѣе условны и измѣняются въ зависимости отъ времени года; напр., арктическій планктонъ зимою спускается до Гельголанда; лѣтомъ тепловодныя формы заходятъ къ сѣверу отъ Лофоденскихъ о-вовъ.

Для иллюстраціи сказаннаго можно привести слѣдующія данныя о распространеніи аппендикулярій въ Атлантическомъ океанѣ (Lohmann, 1). Для этихъ животныхъ Ломаннъ устанавливаетъ 4 области распространенія: 1) холодную, 2) теплую, 3) промежуточную, лежащую на границѣ теплой и холодной водъ, наконецъ, 4) область береговую. Между холодною и теплою областами разница очень рѣзкая: онѣ не имѣютъ ни одной общей аппендикуляріи: въ холодной области встрѣчается 3 вида, въ теплой до 24; космополитической является только *Fritillaria borealis*.

Въ области теплыхъ водъ,—напр., въ Гольфштромѣ, по мѣрѣ удаленія къ сѣверу, тепловодныхъ формъ въ ней становится все меньше и меньше, и, наконецъ, начинаютъ появляться холдиноводныя. Въ сѣверной части атлантическихъ теченій лѣтомъ, когда вода, идущая къ сѣверу, охлаждается меньше, южныя воды передвигаются къ сѣверу гораздо дальше, чѣмъ зимою; параллельно съ этимъ и сѣверные виды лѣтомъ менѣе уходятъ къ югу; напр., планктонъ промежуточной области въ маѣ мѣсяцѣ по Vanhoeffen былъ совсѣмъ другого состава, чѣмъ въ іюлѣ по даннымъ планктонной экспедиціи (Plankton-Expedition): въ маѣ на сѣверѣ въ планктонѣ были только сѣверныя формы, ко-

торыя южнѣе, именно въ Irminger-See, появились лишь въ юлѣ, а позже даже въ Нѣмецкомъ морѣ.

Гораздо сложнѣе представляется фауна планктона береговой области: она составлена по образцу промежуточной области,—здѣсь встрѣчаются какъ тепло-такъ и холодноводныя формы, и измѣняется она по временамъ года такъ же, какъ и фауна въ теченіяхъ открытаго моря.

Напр. въ западной части Балтійскаго моря встрѣчаются какъ холодноводная (сѣверная) *Fritilaria borealis*, такъ и южная *Oikopleura dioica*: первая изобилуетъ въ самые холодные мѣсяцы (февраль — апрѣль), вторая въ сентябрѣ (Lohmann 1). Въ Скагерракѣ въ зимніе мѣсяцы, напр. въ февралѣ, появляются арктическія формы, напр. *Rhoda inermis*, *Hyperoche kroyeri*, *Parathemisto obliqua*, а также *Diphyes truncata* и *Noctiluca*, принадлежащія собственно Атлантическому океану. (*Aurivillius*, 3).

Для того, чтобы дальнѣйшее изложеніе, особенно въ специальной части, не вызывало какихъ либо недоразумѣній необходимо остановиться подробнѣе на вопросѣ о зоогеографическомъ значеніи Баренцева моря и наиболѣе изслѣдованныго въ отношеніи къ планктона Норвежскаго моря, для чего вернемся къ вопросу о зоогеографическихъ областяхъ, и особенно къ дѣленію Ортманна (1). Что мнѣнію этого автора для сужденія о зоогеографическомъ характерѣ опредѣленного участка моря особенно важны температурныя условія, и при томъ не абсолютная высота ртутнаго столбика, а величина колебаній (амплитуда) температуры; онъ признаетъ кругополярную арктическую область и примыкающую къ ней—въ нашей половинѣ земного шара—атлантическо- boreальную подъобласть. Границею между этими двумя областями Ortmanne считаетъ линію до которой доходятъ въ лѣтнее время плавающіе льды, т. е. южную границу ихъ распространенія.

Такимъ образомъ, по учению Ортманна, атлантическо- boreальная подъобласть (наиболѣе важная для насъ) окаймляется линіею, идущею: отъ сѣверной оконечности о-ва Колгуева на сѣверъ до широты, приблизительно, Маточкина шара, заворачивающею отсюда на западъ, обходящею съ запада банки Медвѣжьяго о-ва и отсюда идущею къ сѣверу, къ южному берегу Шпицбергена; западная граница указанной области идетъ по Ортманну, отъ сѣвернаго конца западнаго берега Шпицбергена къ югу и юго-западу между Исландіей и Гренландіей и, проходя мимо восточнаго Ньюфаунленда, направляется около сѣвера Лабрадора вдоль береговъ Сѣверной Америки.

Область лежащая внѣ этой линіи,—къ сѣверу, къ востоку и западу отъ нея—арктическая кругополярная область, къ югу— boreально-

атлантическая, южную границу которой въ Атлантическомъ океанѣ со-ставляетъ, по Ортманну, приблизигельно 40° сѣв. широты.

П. Ю. Шмидтъ (1)—противъ „лѣтняго льда“, и въ качествѣ кри-теріума для сужденія о границахъ арктической области предлагаетъ такое положеніе: арктическую область характеризуетъ присутствіе льда на поверхности хотя бы въ теченіе нѣкоторой части года и темпе-ратуры, близкія къ 0° . Указанный авторъ занимался спеціально изученія распросстраненія рыбъ, и поэтому, не относя, пока, его заключеній и на распросстраненіе планктона, укажемъ его взгляды на зоогеографи-ческое значеніе Баренцова моря.

Онъ считаетъ область отъ Трондгеймскаго фіорда въ Норвегіи до восточнаго Мурмана переходною областью между умѣренною, т. е. между моремъ, окаймленнымъ южною Норвегіею съ востока, Велико-britаніею съ запада и Франціею съ юга и чисто арктическою, начи-нающеюся у Восточнаго Мурмана; эта послѣдняя, удовлетворяющая требованіямъ П. Шмидта, т. е. въ какое либо время года покрытая на поверхности льдами, простирается отъ области горла Бѣлага моря до Новой Земли и Карскаго моря съ одной стороны, и до Шпицбер-гена и Гренландіи съ другой.

Чтобы закончить разборъ поднятаго вопроса укажемъ еще на приемы Gran'a (2) въ его сужденіяхъ о планкtonѣ Норвегіи. Онъ раз-личаетъ виды арктические, boreальные (или субарктические) и умѣ-ренно-атлантические, для каждой изъ этихъ трехъ группъ онъ указы-ваетъ главную область распросстраненія; такъ для формъ арктическихъ—съверо-западную часть Норвежскаго моря, boreальные виды распросстра-нены во всей изслѣдований Граномъ области, и хотя встрѣчаются и къ югу и къ сѣверу отъ нея, но значительно рѣже; наконецъ, для формъ умѣренныхъ онъ указываетъ только самую теплую часть Норвежскаго моря,—южную и восточную, несущую воды по жолобу между Фарер-скими и Шетландскими островами, т. е. гольфштромнную воду,—однако главная область распросстраненія послѣднихъ формъ лежить внѣ об-ласти изслѣдований норвежцевъ; помимо того, что Gran дѣлить виды всѣхъ группъ на неритические и океанические, для умѣренно-атланти-ческихъ формъ онъ принимаетъ еще группировку ихъ на случайныхъ пришельцовъ съ юга и на такихъ, которые хотя и не являются для восточной и южной части Норвежскаго моря исконными туземными оби-тателями, однако способны здѣсь къ размноженію.

Дѣленіе Грана такимъ образомъ весьма близко къ дѣленію Орт-манна, съ тѣмъ только различіемъ, что южную и восточную части Нор-вежскаго моря онъ нѣсколько подчеркиваетъ, указывая на ея какъ бы переходный характеръ.

Въ специальной части мы будемъ придерживаться главнымъ образомъ терминологіи Грана и лишь въ заключеніе попытаемся подойти къ разрѣшенію вопроса о зоогеографическомъ характерѣ Баренцова моря по отношенію къ планктому.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію вертикального распространенія планктона. Наесклѣ различалъ въ планкtonѣ открытаго океана пояса вертикального распространенія: на поверхности—планкtonъ пелагической (*superficielles* или *pelagisch.* Pl.), далѣе книзу—зонарный (*zonarisches*) и, наконецъ, глубинный (*bathybischес*). О границахъ между поясами—далѣше. Пелагический планкtonъ состоить изъ формъ, водащихся нормально на поверхности или близъ нея, глубинный—изъ видовъ, держащихся всегда на большой глубинѣ и никогда на поверхность неподнимающихся; промежуточную между этими двумя зонами полосу занимаетъ планкtonъ зонарный.

На ряду съ убѣжденіемъ Chun о равномѣрномъ распределеніи планктона во всей толщѣ воды отъ дна до поверхности существуетъ указаніе Агассица о существованіи на большихъ глубинахъ (200—300 саж.) въ открытомъ океанѣ пояса почти безъ всякой жизни; послѣдній авторъ объясняетъ различіе двухъ взглядовъ тѣмъ, что Chun изслѣдовалъ районъ или населенный неритическимъ планкtonомъ, или же представляющій переходъ къ неритической области (Бируля 1). Однако послѣ глубоководныхъ изслѣдований послѣдняго времени мысль о существованіи безжизненнаго пояса надо, повидимому, оставить.

Параллельно съ обоими вышеизложенными взглядами на вертикальное распространеніе планктона надо указать еще на учение норвежца Joh. Hjort, полагающаго, что на извѣстной глубинѣ въ океанѣ долженъ быть поясь богатой фауны; „какъ дно морское, говорить онъ, собирая всѣ механически падающія на него мертвые организмы и остатки, способствуетъ развитію богатой животной жизни въ придонныхъ слояхъ, такъ и среди моря должно быть, по моему мнѣнію, на извѣстной глубинѣ скопленіе питательного материала; это должно имѣть мѣсто на такой глубинѣ, гдѣ удѣльный вѣсъ воды значительно увеличенъ, и она вслѣдствіе своей плотности или совершенно останавливаетъ дальнѣйшее погруженіе опускающихся ко дну предметовъ, или значительно его замедляетъ, образуя такимъ образомъ среди толщи воды искусственное дно“. Приложенные къ статьѣ графики показываютъ, что удѣльный вѣсъ воды былъ наивысшимъ (въ Атлантическомъ океанѣ въ сѣверной его части) на глубинѣ около 200 м., здѣсь онъ какъ разъ нашелъ „ясновыраженный богатый глубинный планкtonъ“ (Hjort 1).

Дѣленіе Геккеля планктона на три вертикальныхъ пояса не всегда, однако, приложимо къ планкtonу въ полной мѣрѣ; онъ самъ

замѣчалъ, что животныя поверхностнаго планктона далеко не всегда бывають на поверхности: они продѣзываютъ въ зависимости оть разныхъ условій путешествія въ вертикальномъ направлениі. Поэтому въ пелагическомъ планктонѣ Геккель различаетъ формы: 1) автопелагическая, — постоянно во всякое время держащаяся на поверхности, и 2) батипелагическая, принадлежащія собственно глубокимъ слоямъ, но періодически перекочевывающимъ на поверхность. Представители послѣдней группы могутъ, въ свою очередь, быть распределены въ нѣсколько менѣшихъ группъ, смотря по тому, въ какое время сутокъ или въ какую часть года они выходятъ на поверхность; одни организмы, напр., появляются въ верхніхъ слояхъ въ зависимости оть времени сутокъ, напр., ночью (*nuctipelagische*); другіе — въ зимнее время (*chitopelagische*); существуютъ, впрочемъ, по Геккелю, и такие организмы, перекочевки которыхъ изъ глубинъ на поверхность происходятъ безъ всякаго отношенія къ колебаніямъ температуръ (*allopelagische*).

На существованіе вертикальныхъ миграцій планкtonныхъ организмовъ указалъ впервые G. O. Sars, указавшій на присутствіе пелагическихъ раковъ Calanidae и Hyperidae въ желудкахъ чисто придонной рыбы *Lycodes* (G. O. Sars 1, цит. по Gran 2); о томъ же говорить другой изслѣдователь C. Chun, освѣщающій ихъ нѣсколько болѣе, чѣмъ Геккель: онъ считаетъ ихъ связанными съ временами года и съ возрастомъ животныхъ. Иные авторы объясняютъ появленіе на морской поверхности глубинныхъ организмовъ вліяніемъ продолжительныхъ бурь, „вызывающихъ вертикальную циркуляцію воды“ (Fuchs, 1); этотъ же взглядъ поддерживаетъ и Lo Bianco (1), допуская активныя вертикальныя миграціи лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ, напр., для рыбъ въ періодъ икрометанія (Lo Bianco, 2); онъ признаетъ также значеніе положительного геліотропизма.

Въ связи съ вопросомъ о вертикальныхъ миграціяхъ планктона стоитъ работа Ostwald, стремящаяся своеобразно объяснить массовое появленіе планктона весною и осенью. Этотъ авторъ объясняетъ указанное явленіе вліяніемъ температуры на воду и на ея „внутреннее треніе“: съ повышениемъ температуры внутреннее треніе воды уменьшается, вслѣдствіе чего организмы планктона опускаются вглубь (вѣроятно къ концу лѣта?); при противоположныхъ условіяхъ образуются восходящіе токи, вызывающіе поднятіе со дна опустившихся организмовъ. Эта теорія Оствальда, можетъ быть, и оправдывается на самомъ дѣлѣ, но далеко не весь планктонъ, появившійся въ опредѣленномъ мѣстѣ, имѣть предполагаемое Оствальдомъ происхожденіе: „видя пышный расцвѣтъ планктона весною и осенью, можно говорить только о размноженіи организмовъ, а не о простомъ поднятіи на поверхность

пребывающихъ до того момента на днѣ формъ планктона“, говоритъ Ломанъ (4).

Что касается амплитудъ вертикальныхъ миграцій, то онъ для нѣкоторыхъ организмовъ весьма значительны; приводимъ нѣкоторыя наблюденія; относительно суточныхъ, напр., вертикальныхъ передвиженій веслоногихъ въ Гвинейскомъ заливѣ Т. Scott (1) даетъ слѣд. указанія: днемъ на поверхности моря въ одномъ уловѣ веслоногихъ попадается въ среднемъ 11 видовъ, почью — 19. На глубинѣ 18 м. какъ днемъ, такъ и ночью, число видовъ этихъ раковъ одинаково, — изъ чего слѣдуетъ, что виды, живущіе непосредственно подъ поверхностью, мигрируютъ въ вертикальномъ направленіи метровъ на 18; число такихъ видовъ довольно значительно. Иные ракообразныя странствуютъ въ предѣлахъ отъ 600 до 1200 м. глубины; глубоководный (т. наз. батибіческій планктонъ) не поднимается выше 100 метровъ надъ дномъ (Agassizъ); въ данномъ случаѣ кромѣ температуры и солнечности играетъ не маловажную, вѣроятно, роль и давленіе воды.

Пелагическій (поверхностный) планктонъ не опускается (за небольшими исключеніями) ниже 400 м., т. е. за нижнюю границу прозрачной области (Agassiz); суточные передвиженія этого планктона таковы: днемъ онъ держится на 50—100 саж. глубже, чѣмъ ночью, — такъ, по крайней мѣрѣ, выяснено для южной части Атлантическаго океана, Средиземнаго и Краснаго моря. Причинъ этихъ перемѣщеній мы точно не знаемъ, возможно, что здѣсь играетъ роль и температура и свѣтъ, факторы, легко дающіе себѣ чувствовать въ теплыхъ моряхъ, но чѣмъ объяснить это явленіе въ сѣверныхъ широтахъ, какъ, напр., у Шпицбергена, гдѣ въ лѣтнее время, при незаходящемъ солнцѣ, ночью также свѣтло какъ и днемъ, и гдѣ, какъ наблюдалъ это Альфр. Вальтеръ, голѣфштромныя медузы опускались днемъ на глубину 80 м., а ночью поднимались на поверхность, въ то время какъ формы, свойственныя Ледовитому океану, ловились во всякое время сутокъ на всевозможныхъ глубинахъ; Вальтеръ объясняетъ эти миграціи „голѣфштромныхъ“ медузъ привычкою, пріобрѣтенною ими въ болѣе низкихъ широтахъ (Alfr. Walter, 1).

Lohman (4) говоритъ, что ни геліотропизмъ Лѣба, играющій, якобы, въ вертикальныхъ миграціяхъ планктона существенную роль, ни вліяніе температуры (Chun), ни какіе либо другіе стимулы не даютъ намъ пока средствъ къ истинному пониманію миграцій; послѣднія вовсе не являются непосредственнымъ выраженіемъ активныхъ или пассивныхъ передвиженій организмовъ, — такъ какъ мы ничего не знаемъ о быстротѣ поднятія и опусканія главныхъ планкtonныхъ растительныхъ формъ, равно какъ почти ничего — и о быстротѣ передвиженія

планктоннихъ животныхъ; вертикальныя передвиженія этихъ послѣднихъ, говорить онъ, соотвѣтствуютъ только перемѣщеніямъ въ водѣ центра наилучшихъ условій питанія, представляемыхъ планктонными растеніями.

И съ этимъ нельзѧ не согласиться, особенно если представить себѣ ту тѣсную связь, въ которой находятся между собою организмы растительные съ животными. Идя, однако, далѣе, приходится столкнуться съ вопросомъ, по какимъ же причинамъ и въ какихъ условіяхъ происходятъ перемѣщенія въ ту или другую сторону растительныхъ организмовъ; здѣсь, повидимому, уже кончается область изслѣдованій, отведенная ботанику и зоологу; здѣсь уже выступаетъ на сцену химія, изученію которой подлежитъ распредѣленіе въ водѣ азотистыхъ соединеній, источники ихъ и др. вопросы, о которыхъ вкратцѣ будетъ сказано дальше.

Разсмотримъ значеніе температуры на распредѣленіе планктона. Тотъ же часто упоминаемый мною Chun утверждаетъ, что не многія пелагическая, т. е. поверхностныя, животныя выдерживаютъ высокую температуру поверхностной воды лѣтомъ; большинство избѣгаетъ нагрѣванія, погружаясь въ болѣе холодные слои. Существуютъ, впрочемъ, по его мнѣнію и такія животныя, которыя всегда живутъ въ прохладныхъ глубинахъ и не выходятъ на поверхность.

И животныя планктона относятся къ температурамъ различно: существуютъ такія, которыя превосходно живутъ какъ на дальнемъ сѣверѣ, такъ и въ тропическихъ моряхъ,—напр., корненожка *Globigerina*, или ракѣкъ *Oithona similis*, заходящая съ одной стороны выше 72° N. и опускающаяся, съ другой, почти до экватора. Такія формы, обладающія громадною приспособляемостью къ различнымъ температурамъ, носятъ название „эвритеческихъ“ (*euonymus*). Противопоставить имъ можно организмы, невыносящіе большихъ колебаній въ температурѣ,—т. е. любящихъ либо холодную, либо теплую воду; какъ примѣръ такихъ „стенотермическихъ“ (*stenotherm*) организмовъ можно привести хотя бы холодноводнаго *Clione limacina*; въ качествѣ образца тепловодныхъ стенотермныхъ животныхъ можно взять чуть ли не любой организмъ начальной части Гольфштрома.

Значеніе температуры для животныхъ вообще видно изъ слѣдующаго наблюденія принципа Монакскаго Альберта: въ Средиземномъ морѣ животныя, вытаскиваемыя изъ глубины на поверхность, остаются живыми, между тѣмъ какъ въ Атлантическомъ океанѣ многіе дохнутъ; гибель въ послѣднемъ случаѣ объясняется не уменьшеніемъ давленія а измѣненіемъ температуры: въ Средиземномъ морѣ t° какъ на поверхности, такъ и на днѣ приблизительно одинакова ($12-13^{\circ}$ C.), между

тѣмъ какъ въ Атлантическомъ океанѣ глубиннымъ животнымъ, держащимся при $t^0 + 2^0$ С. при переходѣ къ поверхности приходится попадать въ тепловыя условія, значительно отличающіяся отъ донныхъ; отъ этого и смерть ихъ (цитир. по В. Шимкевичу 1).

Нѣкоторые веслоногіе раки, встречающіеся у береговъ южной и западной Норвегіи на глубинѣ 100 саж., въ полярномъ бассейнѣ, пройденномъ Фр. Нансеномъ, выходятъ на поверхность и держатся здѣсь въ значительномъ количествѣ; объяснить это можно только температурными условіями: въ глубинѣ фюордовъ Норвегіи температура низкая, приближающаяся къ t^0 поверхностныхъ слоевъ Ледовитаго океана. То же можно сказать и относительно червя—стрѣлки (*Krohnia hamata*), водящейся въ полярныхъ областяхъ обоихъ полушарій на поверхности, а въ Атлантическомъ океанѣ — на значительной глубинѣ.

Это—наблюденія, указывающія на зависимость животнаго отъ температуры; зависимость эту Chup признаетъ за одинъ изъ главнѣйшихъ факторовъ, обусловливающихъ разселеніе животныхъ не только въ сравнительно небольшихъ границахъ, но и на такомъ разстояніи, какъ между арктическою и антарктическою областями,—допуская обмѣнъ между фаунами обоихъ полюсовъ путемъ глубинныхъ теченій.

О значеніи солености для планктонныхъ организмовъ существуютъ многочисленныя наблюденія; напр., J. Walter (1) говоритъ, что различія въ содержаніи соли въ океанѣ не велики и не имѣютъ серьезнаго значенія; это мнѣніе справедливо именно по отношенію къ открытому океану, что же касается прибрежныхъ областей, то солености здѣсь подвержены весьма значительнымъ колебаніямъ и потому не могутъ не остаться безъ вліянія на населеніе водъ.

Одни животные могутъ переносить какъ очень высокую соленость, такъ и очень низкую, какъ, напр., вѣтвистоусые раки *Rodon* и *Eavadne*; они живутъ одинаково хорошо и при $0,073\%$ соли въ (Балтийскомъ морѣ) и при $3,9\%$ (въ Средиземномъ морѣ); или медуза *Aurelia aurita*, нормально живущая въ моряхъ, безъ всякаго для себя вреда заходитъ въ рѣки (Мемель); такія животные носятъ название эвригалинныхъ (*euryhalin*), въ отличіе отъ формъ „стеногалинныхъ“ (*stenohalin*), непереносящихъ большихъ амплитудъ солености; таковы, напр., мелкие простѣйшия организмы лучевики (*Radiolaria*), которые требуютъ отъ 3 до 4% содержанія соли въ водѣ.

Впервые изслѣдовавшій планктонъ во всей его совокупности Hensen заключилъ, между прочимъ, что планктонные организмы расположены въ поверхностныхъ или почти поверхностныхъ слояхъ приблизительно равномерно; онъ принималъ во вниманіе только вицѣніе фак-

торы (свѣтъ, температуру), какъ стимулы къ развитію и размноженію организмовъ, почти не принимая въ расчетъ теченій.

Дальнѣйшія изслѣдованія привели къ разрушенню этого положенія; извѣстно стало, что у береговъ планктонъ обильнѣе; въ открытомъ морѣ мѣстами бѣденъ, мѣстами богатъ; G. O. Sars еще въ 1879 г. указалъ, что Norske Nordhaf's Expedition встрѣтила наибольшее количество планктона въ той части Атлантическаго океана, гдѣ холдная полярная вода встрѣчается съ атлантическою (Sars 1, по Gran 2); Haekel, критикуя методы и положенія Hensen, утверждалъ, что какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ планктонъ распредѣляется далеко неравномѣрно въ зависимости отъ мѣста и времени; подобное же указалъ и Vanhoeffen: по его наблюденіямъ въ морѣ на ряду съ участками бѣдно населенными, попадаются мѣста, кишашія планктономъ; скопленія планктонныхъ животныхъ вызываются, по Dahl (7), какъ активнымъ движеніемъ ихъ въ періодъ размноженія, такъ—для животныхъ поверхностныхъ слоевъ,—вліяніемъ вѣтра, сгоняющаго ихъ въ кучи,—а по Vanhoeffen'у, въ открытомъ морѣ, мѣста, гдѣ встрѣчается два теченія, и у береговъ—мысы, заливы и прочія неровности берега, задерживающія теченіе (галистазы Геккеля); наконецъ, въ самое послѣднее время неравномѣрность распредѣленія планктона подтверждена, по крайней мѣрѣ для Атлантическаго океана, исслѣдованіями международныхъ рейсовъ: особенно онъ богатъ количественно у береговъ въ арктической водѣ и въ „Danmarkstrassebassin“, т. е. на границѣ встрѣчи атлантической воды изъ Irminger-See съ арктическою—изъ восточно-гренландскаго полярного теченія, гдѣ подъ вліяніемъ сталкиванія двухъ теченій образуется такъ называемая „Bassinwasser“, съ ротаціонными токами; напротивъ, въ пространствѣ къ сѣверу Гагое-Island ротаціи не наблюдается и планктонъ очень бѣденъ (Hoeck, 1).

Между тѣмъ впослѣдствіи изученіе планктона усложнилось тѣмъ, что шведскіе изслѣдователи O. Pettersson и G. Eckman ввели въ изученіе гидрологіи новые методы и новыя точки зреїнія. Путемъ многочисленныхъ точныхъ наблюденій надъ температурою и соляностью морской воды, и притомъ наблюденій въ разныхъ пунктахъ значительной области, имъ удалось доказать существованіе передвиженій слоевъ воды извѣстнаго характера; напр., для Скагеррака они принимаютъ, что разъ въ немъ наблюдается вода съ соляностью выше $32^{\circ}/_{\text{o}}$,—она безусловно принесена съ запада; вода съ соляностью ниже $30^{\circ}/_{\text{o}}$ —изъ Балтійскаго моря. Что касается соляностей высшихъ $32^{\circ}/_{\text{o}}$, то они заключаются: вода въ $35^{\circ}/_{\text{o}}$ и выше—атлантическая, $34-35^{\circ}/_{\text{o}}$ —вода Нѣмецкаго моря, вода съ $32-34^{\circ}/_{\text{o}}$ —„Bankwasser“. Такимъ обра-

зомъ уже а priori слѣдовало заключить, что слои воды различнаго характера должны бы заключать разное населеніе и ученіе Hensen'a о равномѣрномъ распределеніи планктона должно бы оказаться не состоятельными. Такъ оно и случилось. Р. Т. Cleve и Aurivillius примѣнили къ планктонологіи эти новые гидрографические взгляды отчасти для того, чтобы найти въ ней вспомогательное средство гидрологіи, отчасти просто для выясненія отношенія различныхъ планкtonныхъ организмовъ къ разной соляности и температурѣ.

Особенно далеко ушелъ въ этомъ направлениі Р. Т. Cleve, признававшій, что слои воды находятся въ безпрерывномъ движениі, и что измѣненія въ составѣ планктона въ какомъ-либо пунктѣ происходятъ исключительно благодаря теченіямъ, приносящимъ новые элементы, между тѣмъ какъ самостоятельному развитію организмовъ на этомъ пунктѣ отводить только второстепенную роль; такъ, напр., для Скагеррака, Cleve всѣ планктонныя формы считаетъ принесшимися изъ другихъ мѣстъ, и ни одной—эндемичной; между тѣмъ такие мѣстные организмы тутъ тоже существуютъ (Aurivillius) и если не ловятся всякой разъ, то, или потому, что замерли на извѣстное время, или же—опустились въ болѣе глубокіе слои (по Gran 2).

Перейдемъ къ вопросу объ измѣненіяхъ состава планктона въ одномъ и томъ же участкѣ моря въ разное время года.

Измѣненіе температуры и соляности воды,—отчего эти измѣненія происходятъ, мы сейчасъ не будемъ касаться,—вызываютъ и измѣненія въ составѣ планктона.

Многочисленныя изслѣдованія въ такихъ мѣстахъ, гдѣ морскія теченія не могутъ оказывать на планктона слишкомъ большого непосредственнаго вліянія, показали, что варіаціи въ составѣ планктона по временамъ года являются результатомъ біологическихъ феноменовъ планкtonныхъ организмовъ, а не обусловливаются теченіями, механически замѣщающими бывшій раньше планктонъ (Gran 2).

Иначе обстоитъ, конечно, дѣло у береговъ, находящихся подъ вліяніемъ теченій, а также въ открытомъ морѣ.

Напр., у Мурманскаго берега планктонъ лѣтній, осенній, и зимній рѣзко отличаются: лѣтомъ онъ состоитъ изъ формъ туземныхъ, свойственныхъ вообще морю, омывающему Мурманскій берегъ, и отчасти западной Норвегіи; къ концу лѣта онъ отцвѣтаетъ, и тогда у береговъ начинаютъ появляться съ одной стороны формы самой теплой части Норвежскаго берега, т. е. Гольфштрома, а съ другой—формы холодноводныя, свойственные высокимъ широтамъ; въ числѣ первыхъ назовемъ *Ceratium tripos*, *Oithona plumifera*, въ числѣ вторыхъ—*Clione limacina*; въ то же время у самаго берега къ зимѣ появляются нѣко-

торые планктонные раки (*Euphausiidae*), обычно встрѣчающиеся только въ открытомъ морѣ; значительно опрѣсненная на поверхности у Мурманского берега вода хотя къ осени и охлаждается, но получаетъ большую соляность, почти достигающую соляности открытого океана; приходится допустить, что это повышение соляности обусловливается приливомъ къ берегу воды океанической, и повидимому двойного происхожденія,—гольфштромной и арктической. Подробнѣе объ этомъ будетъ сказано въ специальной части.

Надо теперь же отмѣтить, что касательно появленія планктонныхъ организмовъ въ какой нибудь области надо различать двѣ стороны: въ прибрежныхъ мѣстахъ, не находящихся подъ непосредственнымъ вліяніемъ крупныхъ морскихъ теченій, періоды появленія и исчезанія въ планктонѣ тѣхъ и другихъ организмовъ изъ года въ годъ будутъ приблизительно одинаковы въ зависимости отъ климатическихъ условій данной мѣстности; другое дѣло прибрежныя мѣста вблизи крупныхъ теченій, какими, напр., является Мурманскій берегъ, и что мы увидимъ въ специальной части: формы мѣстныя появляются приблизительно въ одно время въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, но что касается пришельцевъ, то появленіе ихъ по времени не совпадаетъ: одинъ годъ они начинаютъ появляться у береговъ уже въ августѣ, въ другой—только къ декабрю; точно также и время изчезанія ихъ изъ планктона соотвѣтственно различно. Причиною этого являются, надо думать, измѣненія въ силѣ напора воды въ Гольфштромѣ, зависящія, въ свою очередь, отъ условій, подлежащихъ изученію физико-географіи.

Укажемъ на измѣненія состава планктона въ открытомъ морѣ. Вотъ, напр., данные Р. Т. Cleve о планктонѣ участка Норвежского моря ($61-62^{\circ}$ N., $0,37-1,19^{\circ}$ Ost.) въ маѣ и сентябрѣ 1899 г. (приводятся только главнѣйшія, такъ называемыя руководящія формы—„Leitformen“):

М А Й.

СЕНТЯБРЬ.

<i>Phaeocystis poucheti</i> , <i>Chaetoce-</i>	<i>Ceratium macroceros</i> , <i>Cer.</i> tri-
<i>ras decipiens</i> —на поверхности; <i>Ca-</i>	<i>pos</i> , <i>Paracalanus parvus</i> , <i>Centro-</i>
<i>lanus finmarchicus</i> съ 25 метр. и глубже.	<i>pages typicus</i> . <i>Calanus finmarchi-</i>

cus не выше 100 метр. подъ поверхностью,

и чѣмъ глубже, тѣмъ его больше.

Въ маѣ, следовательно, наблюдаются формы сравнительно холодноводныя; въ сентябрѣ—болѣе южныя, тепловодныя,—на верху, а *Cal. finmarchicus* уходитъ въ глубь.

Гидрографическія изслѣдованія указали, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ верхніе слои воды были заняты здѣсь водою атлантическаго происхожденія и сообразно съ этимъ измѣнился и составъ планктона (О. Petersson, 1).

Въ холодныхъ, арктическихъ водахъ, весною вблизи береговъ развивается богатый прибрежный (неритический) планктонъ; въ открытомъ морѣ въ то же время держится планктонъ совершенно другого типа, который къ осени замѣняется новымъ; во главѣ послѣдняго стоять высокогарктическія формы.

Изъ этихъ двухъ указаній мы видимъ, что измѣненія состава планктона зависятъ, съ одной стороны, отъ вліянія теченій, измѣняющихъ характеръ воды и параллельно—составъ планктона, съ другой—чисто біологическихъ явлений отмирания однихъ формъ и возникновенія новыхъ.

Что теченія играютъ известную роль въ распределеніи планктона, въ этомъ сомнѣваться не приходится. Необходимо только выяснить въ какой степени, или, какъ говорить Gran (2), надо решить вопросъ, какое значеніе въ распределеніи цланктона имѣть локомоторная дѣятельность теченій, и какія измѣненія въ немъ зависятъ отъ чисто біологическихъ явлений.

Мы уже указывали на R. T. Cleve, какъ на автора ложнаго взгляда, что въ Скагерракѣ всѣ планктонные организмы приносятся изъ другихъ мѣстъ; создавъ на основаніи изученія колоссальнаго количества пробъ планктона изъ всевозможныхъ мѣстъ земного шара и разнаго времени года свои „типы“, Cleve, пренебрегая біологіей мѣстнаго планктона, решалъ, разъ въ известномъ пункѣ моря объявился планктонъ того или другого „типа“, что онъ пришелъ сюда вмѣстѣ съ соответствующею ему водою.

Hjort и Gran (цит. по Gran 2) указали, что решать по распространенію этихъ „типовъ“ вопросы о направленіи морскихъ теченій надо съ большой осторожностью, во-первыхъ потому, что еще не доказана зависимость движенія „типовъ“ отъ движенія теченій, а во-вторыхъ, потому, что сплошь и рядомъ съ южнія или близкія области въ составѣ своего планктона содержать много общихъ формъ; не доказано также теоретическое предположеніе Cleve, что планктонъ известнаго теченія сопровождается водами этого теченія долгое время неизмѣннымъ. Поэтому если и допускать „типы“ Cleve въ ученіи о планктонѣ, то лишь въ смыслѣ „сообществъ планктонныхъ организмовъ“, встрѣчающихся вмѣстѣ болѣе или менѣе постоянно, и характеризующихъ для известнаго времени года определенные области моря; при томъ же допущеніе типовъ (съ измѣненіемъ значенія ихъ) полезно и въ чисто практическомъ отношеніи: вмѣсто того, чтобы характеризовать известный планктонъ, перечисляя всѣ его элементы, достаточно одного-двухъ словъ.

Попытаемся, однако, теоретически разобрать вопросъ, на сколько

можеть вліять на распостраненіе планктона „локомоторная“ діяльність течень.

Разселеніє въ ізвѣстныхъ предѣлахъ, конечно, путемъ теченій мы можемъ допустить, главнымъ образомъ, по отношенію къ тѣмъ організмамъ, которые при своихъ ничтожныхъ размѣрахъ и соотвѣтственныхъ имъ легкости и ничтожности поступательныхъ движеній, не могутъ противостоять течению и несутся имъ насильно; таковыми слѣдуетъ признать весь Phytoplankton и значительное количество животнаго планктона; при такихъ условіяхъ можно было бы считать любую растительную планктонную форму за указателя теченій, но тутъ наталкиваемся на 2 противныхъ довода: во 1-хъ, существуютъ (какъ уже упомянуто выше) форми общія обширнымъ участкамъ моря, и во 2-хъ, большинство планктонныхъ низшихъ организмовъ довольно безучастно относится къ температурѣ и соляности и потому, вытолкнутые по какой-либо причинѣ изъ сферы теченія, продолжаютъ благополучно жить виї его.

Другія животныя вѣроятно не такъ относятся къ теченіямъ: это сравнительно крупные планктонные раки и сагитты; кто хотя разъ видалъ энергичныя, быстрыя, порывистыя ихъ движенія, тотъ врядъ ли допустить, что они могутъ пассивно нестись по течению; они могутъ выйти самостоятельно за предѣлы его, особенно тамъ, гдѣ теченіе уже значительно ослаблено, и въ силу той же приспособляемости къ окружающей средѣ не могутъ указать границъ этого теченія.

А такъ какъ, все таки, мысль о привлечениї планктона въ помощь гидрологіи не покидала ученыхъ, то они во главѣ съ Р. Т. Cleve и Gran и старались все-таки найти организмы, которые строго придерживались бы воды ізвѣстного характера, виї которой ихъ существованія было бы немыслимо, и тѣмъ самимъ могли бы служить указателями теченій.

Крупные организмы, характерные для опредѣленной воды, не годятся для этой цѣли по соображеніямъ чисто техническимъ (не всегда попадаютъ въ сѣтку); поэтому Cleve остановился, между прочимъ, на нѣкоторыхъ діатомовыхъ водоросляхъ (*Chaetoceras*). Однако, по мнѣнію Gran (1) эта выборъ неудаченъ, ибо *Chaetoceras*—водоросль, развивающаяся крайне быстро, быстро наводняющая собою опредѣленный участокъ водного пространства, и также быстро сходящая на нѣть; незначительное же количество *Chaetoceras* во время отцѣтанія ея легко можетъ ускользнуть отъ вниманія наблюдателя. Слѣдовательно *Chaetoceras* при подобныхъ своихъ качествахъ можетъ быть характерно только для ізвѣстного сравнительно небольшого участка моря и въ вопросѣ о происхожденіи слоевъ воды дастъ не больше, чѣмъ

простое гидографическое изслѣдованіе; только въ рѣдкихъ случаяхъ *Chaet. criophilum* и *Rhizosolenia hebetata* могутъ служить руководящими формами и притомъ именно только тогда, когда встрѣчаются въ большомъ количествѣ (Gran 3).

Поэтому Gran предложилъ въ качествѣ „Leitorganismen“ другихъ простѣйшихъ,—*Peridineae* на томъ основаніи, что развитіе ихъ идетъ гораздо равномѣрнѣе и медленнѣе; въ теченіе года наблюдается для нихъ по одному maxим. и minим. (въ противоположность діатомовымъ); уменьшеніе количества *Peridineae* идетъ также медленно; въ частности для Атлантической воды показателемъ, по Gran, является *Seratium tripos* и ея варьететы, причемъ надо замѣтить, что нахожденіе того или другого руководящаго организма вовсе не есть доказательство, что въ данномъ мѣстѣ идетъ соотвѣтственное теченіе, а только знаменуетъ фактъ примѣшиванія къ мѣстной водѣ воды другого характера; соотвѣтственно сказанному въ одномъ и томъ же мѣстѣ случается иногда наблюдать (по составу планктона) смѣсь воды 3 сортовъ.

Только что сказанное о „Leitformen“ относится къ океаническимъ организмамъ. Съ другой стороны таковыми же руководящими формами могутъ служить въ иныхъ случаяхъ и нѣкоторая неритическая, какъ, напр., ракецъ *Evdale*, весьма часто встрѣчающейся въ открытой морѣ; послѣ того какъ изслѣдованія съ парохода „Michael Sars“ въ 1900 г., какъ гидографическая (Нансенъ) и планктонная (Gran), такъ и ихтиологическая (Hjort) доказали съ очевидностью фактъ отхожденія отъ береговъ въ открытое море поверхностныхъ слоевъ воды, стало весьма понятнымъ и появленіе *Evdale* въ верхнихъ слояхъ въ открытой морѣ (Gran 2).

Взаимныя отношенія планктонныхъ организмовъ между собою и между ними и рыбами можно опредѣлить слѣд. словами Ноеск'а (1): къ планкtonу принадлежать пелагическая яйца рыбъ и ихъ молодь; ихъ можно назвать „активною“ частью планктона; болѣе крупные животные организмы (*Crustacea etc.*) пожираютъ менѣшихъ, которые, въ свою очередь, существуютъ за счетъ мельчайшихъ растительныхъ планктонныхъ формъ. Крупные организмы являются главною пищею многихъ полезныхъ рыбъ; нѣкоторая рыбы питаются болѣе мелкими рыбками, пожирающими планктонъ; такимъ образомъ всѣ планктонные формы являются посредственою или непосредственною пищею рыбъ, и съ такой точки зренія, играютъ, слѣд., „ассивную“ роль.

Первичнымъ источникомъ всей планктонной жизни являются растенія, играющія въ морѣ такую же важную роль, какъ и растенія на землѣ (Sars, 1, цитир. по Gran, 2).

Для своего питанія морскія растенія не берутъ изъ земли, какъ

это дѣлаютъ наземныя, различныя соединенія, а пользуются растворенными въ водѣ газами и питательными соединеніями.

Газы, и главнымъ образомъ атмосферный воздухъ, попадая на поверхность моря съ осадками, передаются во всѣ слои его подъ влияніемъ вертикальной циркуляціи воды.

Воздухъ поглощается при дыханіи преимущественно животными, выдѣляющими при этомъ процессъ углекислоту, которая, являясь необходимою для растительныхъ организмовъ, ассимилируется ими подъ влияніемъ свѣта; при этомъ процессъ угольная кислота расщепляется на углеродъ и кислородъ: первый идетъ въ пользу растеній, второй выдѣляется обратно въ воду, где снова поглощается животными съ выдѣленіемъ углекислоты.

Помимо углерода растительные организмы нуждаются для постройки своей плазмы еще въ азотѣ, фосфорнокислыхъ и кремнекислыхъ солей, которыхъ по Brandt'у (3) въ водѣ всегда очень не много, а зачастую даже только слѣды. Не останавливаясь на этихъ послѣднихъ соединеніяхъ, скажемъ нѣсколько словъ только о превращеніяхъ азота въ водѣ; получается онъ по Reinke (1904, 1) изъ 2-хъ источниковъ: 1) изъ детрита мертвыхъ животныхъ и растеній, находящихся на днѣ и 2) изъ атмосферного воздуха, въ которомъ азотъ составляетъ около $\frac{3}{4}$ частей по объему; этотъ азотъ либо превращается въ смѣшивающуюся съ водою азотную кислоту, либо, подъ влияніемъ дѣятельности нитрифицирующихъ бактерій, переводится въ азотъ ассимилируемый и поглощается водорослями.

Однако Brandt (2) считаетъ излишнимъ подобный симбіозъ нитрифицирующихъ бактерій съ водорослями; онъ находитъ, что и экскреты живущихъ между водорослями организмовъ могутъ превращаться въ ассимилируемое состояніе подъ влияніемъ простыхъ гнилостныхъ бактерій. Тотъ же авторъ наряду съ бактеріями нитрифицирующими признаетъ существованіе бактерій денитрифицирующихъ, которые изъ сложныхъ соединеній выдѣляютъ свободный азотъ въ окружающую среду, чѣмъ и заканчивается циклъ превращеній азота въ природѣ.

Образующіеся изъ описанныхъ матеріаловъ растительные организмы, или, лучше сказать, ихъ протоплазма идетъ въ пищу низшимъ планктоннымъ организмамъ. Приведемъ нѣсколько примѣровъ питания животныхъ организмовъ: водорослями питаются преимущественно веслоногіе раки (*Copepoda*); такъ, слизистые комки, называемые норвежскими рыбаками „R k“, и появляющіеся лѣтомъ въ области между Шпицбергеномъ и Медвѣжьимъ о-вомъ и состоящіе, вѣроятно, изъ скопленій діатомовыхъ водорослей, идутъ въ пищу этихъ раковъ и также крылоногихъ моллюсковъ; сюда же относится, по наблюдению Кюкен-

таля и водоросль, *Protococcus marginus* (*Phaeocystis pouchetii*) (Келлеръ, 1) *); кромѣ того веслоногіе питаются инфузоріями, коловратками, иными червями и даже своими родственниками-рачками; пожираютъ также другъ друга часто хищная инфузорія—*Tintinnodea*. Болѣе крупные планктонные организмы, какъ напр., медузы и сагитты, питаются веслоногими; одни крылоногіе моллюски пожираютъ другихъ,—напр., почти въ каждомъ *Clio* можно видѣть проглоченную черную *Limacina*; наконецъ, и этихъ всѣхъ послѣднихъ постигаетъ та же участь: они поглощаются рыбами и некоторыми млекопитающими.

Напр., многія рыбы, и въ частности промысловыя — сельдь, мойва, песчанка, макрели и др. питаются планктонными организмами и главнымъ образомъ веслоногими, скопляющимися въ иныхъ мѣстахъ океана громадными массами.

Къ числу веслоногихъ, играющихъ такую солидную роль въ биологии рыбъ и носящихъ на языкѣ норвежскихъ рыбаковъ название „красной падали“—„rødaate“ **), принадлежать: самый обыкновенный въ Баренцовомъ морѣ ракець, *Calanus finmarchicus*, очень часто количественно превалирующій въ нашемъ планктонѣ; этотъ же ракецъ составляетъ между прочимъ пищу одного кита (*Balaenoptera borealis*)***); пищу селедки и макрелей составляютъ—*Cenopages hamatus*; *Temora longicornis*, встречающаяся въ Норвежскихъ водахъ подчасъ въ солидномъ количествѣ, играетъ также, вѣроятно, известную роль въ питаніи рыбъ; у насть этотъ ракецъ довольно рѣдокъ. Не надо, впрочемъ, думать, что только одинъ какой нибудь видъ веслоногихъ подлежитъ пожиранию рыбою,—такое предположеніе невозможно уже a priori, — почти никогда планктонъ не состоитъ изъ одного вида; мнѣ, приходилось находить въ желудкахъ рыбъ довольно разнообразную смѣсь разныхъ веслоногихъ: напр., въ песчанкѣ (*Ammodytes tobianus*) попадались одновременно: *Cal. finmarchicus*, *Cal. hyperboreus*, *Oithona similis*, *Pseudocalanus elongatus*, *Microsetella* и *Harpacticidae*; преобладаешь, впрочемъ, всегда *Cal. finmarchicus*; у мойвы (*Mallotus arcticus*)—оба вида *Calanus*; у сайды (*Gadus virens*) изъ Соре-

*) Подобное же наблюдалъ и D. Damas (1): *Coccolithophora* особенно обильны были въ той области Норвежского моря, где идетъ наиболѣе интенсивная жизнь *Calanus finmarchicus*; о количествѣ кокколитовъ въ Атлантическомъ океанѣ интересно наблюденіе Lohmann'a (5); между Азорскими о-вами и La Manche въ глобигериновомъ илу на глуб. 4.000 метр. ихъ имѣется до 71%.

**) Название „красной падали“ ракчи получили, вѣроятно, по той причинѣ, что шкурки ихъ во время переваривания въ желудкѣ рыбы приобрѣтаютъ свѣтло-красный цвѣтъ. (Dr. Hjort 2).

***) Многія данныя о ракчахъ, составляющихъ пищу тѣхъ или другихъ животныхъ моря, взяты изъ сочин. P. O. Sars, (4).

рода наблюдались *Cal. finmarchicus*, *Oithona similis*, *Microsetella*, *Nagractidae*, а изъ *Cladocera*—*Podon*.

Другую группу питательныхъ организмовъ составляетъ такъ назыв. норвежцами „kril“—сборное название, подъ которымъ разумѣется иѣсколько бокоплавовъ, расщепленногихъ и десятиногихъ раковъ (*Parathemisto oblivia*, *Euthemisto bispinosa*, *compressa*, *libellula*, *Rhoda inermis*, *raschii*; *Thysanoessa neglecta*, *longicaudata*; *Nyctiphantes norvegicus*, *Hymenodora glacialis* и *Pasifaë tarda*; крилемъ питаются планктонные (синie) киты и иѣкоторые промысловыя рыбы, какъ напр., отчасти песчанка, очень часто молодая и взрослая трески,—(*Gadus callarias*), пикши, сельди, сайда (Hjort, 2).

Количество криля, попадавшагося временами на поверхности Баренцева моря, по свидѣтельству Г. Ф. Гебеля (Linko, 2), бывало поразительно: онъ держался на громадномъ пространствѣ такою плотною массою, что иѣсколько задерживалъ даже ходъ парохода. Съ 1884 г., когда Г. Ф. Гебель наблюдалъ такую картину, „криль“ постепенно исчезъ изъ Баренцева моря (по крайней мѣрѣ,—въ массѣ), и входящіе въ составъ его элементы попадаются въ настоящее время въ планктонѣ въ небольшомъ числѣ экземпляровъ.

Наконецъ, норвежцы еще различаютъ „китовую падаль“.—*Hvalaat*, и *Flueaat*; въ первую группу ставится *Clione limacina*, во вторую *Limacina helicina*,—крылоногіе моллюски, вмѣстѣ съ веслоногими составляющіе пищу морскихъ гигантовъ—китовъ.

Касаясь вопроса о питанії взрослыхъ рыбъ планктономъ слѣдуетъ отмѣтить также и отношенія къ нему мальковъ рыбъ; по этому предмету заслуживаетъ упоминанія наблюденіе M'Intosh, заключающееся въ слѣдующемъ: къ тому времени, когда изъ пелагической икры выклевывается молодь, море у англійскихъ береговъ кишить мелкими планктонными раками и др. животными; какъ только у молодой рыбки резорбируется желточный мѣшокъ, а иногда и до этого, микроскопическіе ракки оказываются уже въ желудкѣ рыбы; этою планктонною пищею питаются также и мальки такихъ рыбъ, какъ *Lophius*, *Cynopterus*,—рыбы которыхъ во взросломъ состояніи планктонныхъ раковъ и въ ротъ не берутъ, (цитир. по J. Walter, 1).

На соотношеніе молоди тресковыхъ, живущихъ пелагически, съ планктономъ указываетъ также въ новѣйшее время J. Hjort (1): молодыя *Gadoida* встрѣчались во время его изслѣдованій (іюль-сентябрь 1900 г.) вдоль Норвежскаго берега въ области шириной до 240 морск. миль; распространеніе этой молоди было характерно тѣмъ, что границы его совпадали съ кривою, очерчивающей границы атлантической воды съ иѣкоторой, правда, примѣсью воды

континентальной: не ниже $35,1^{\circ}/_{\text{o}}$, и не выше $35,25^{\circ}/_{\text{o}}$, что уже составляет высокую степень солености атлантической воды.

Кромѣ того распространеніе пелагической молоди рыбъ вполнѣ согласовалось съ распространениемъ опредѣленныхъ планктонныхъ формъ: не было мальковъ въ водахъ съ чисто океаническими или арктическими планктонными организмами; напротивъ, тамъ, где соленость и южный, неритинскій планктонъ указывали на близость берега,—мальки встречались постоянно.

Карта, приложенная къ статьѣ Hjort'a (табл. 7, карта VI), указываетъ, что распространеніе молоди рыбъ въ изслѣдованный періодъ вдоль Норвежскаго западнаго берега было очень близко къ тому, что наблюдалось по части распространенія *Seratium tripos*.

Съ своей стороны могу добавить относительно вопроса, излагаемаго въ настоящемъ отданіи, что въ мелкихъ песчанкахъ,—почти малькахъ и некоторыхъ другихъ породахъ, мнѣ приходилось находить большею частью желудки пустыми,—хотя желточного мѣшка у нихъ уже не было и, согласно съ M'Intosh, рыбы должны были бы уже пытаться самостоятельно; впрочемъ, наблюдений, въ этомъ отношеніи сдѣлало пока мало, и я думало все-таки, что дѣло происходитъ именно такъ, какъ описываетъ этотъ послѣдній авторъ; къ тому же приходилось мнѣ наблюдать подходъ песчанки къ берегу въ такой періодъ, когда планктонъ развелся хорошо. Попутно укажу, что приближающаяся для икрометанія къ берегамъ песчанка, съ полными зрыльми яичниками, повидимому не Ѳеть ничего: по крайней мѣрѣ, всѣ вскрывавшіе мною такие экземпляры оказывались съ пустыми желудками; картина совершенно мѣняется послѣ икрометанія,—въ это время желудки у песчанокъ переполнены планктономъ, усиленно пополняющими расходъ силь, связанный съ процессомъ окончательнаго созреванія и выметыванія икры.

Въ заключеніе этой главы укажемъ на количество планктонныхъ организмовъ въ морѣ и на ихъ питательность, поскольку эти вопросы извѣстны мнѣ по литературѣ.

Экспедиція „Чэлленжера“ встрѣтила въ океанѣ такое громадное количество въ поверхностномъ планктонѣ діатомовыхъ водорослей, что содержимое мюллеровской сѣтки, высущенное на печи, представляло толстый войлокъ (по Келлеръ 1); наблюдалось много другихъ подобныхъ фактовъ, но пока Hensen'омъ не былъ введенъ въ планктологію счетный методъ, до тѣхъ поръ количество тѣхъ или другихъ планктонныхъ организмовъ не поддавалось точному цифровому учету.

Методъ этотъ довольно сложный, и состоять, въ общихъ чертахъ, въ слѣдующемъ: извѣстная часть улова просчитывается на особеннымъ

образомъ устроенному столицѣ микроскопа, т. е. записывается количество попадающихъ въ полѣ зреїнія (раздѣленномъ на квадраты) растеній и животныхъ, каждого вида отдельно. Для окончательного расчета необходимо еще знать количество профильтровавшейся черезъ сѣтку воды, что дѣлается помошью известной формулы, и, въ концѣ концовъ, мы узнаемъ, что въ определенномъ количествѣ воды имѣется столько-то различныхъ организмовъ. Какъ на образецъ обработки планктона въ количественномъ отношеніи можно указать на работу Apstein (1) относительно планктона Нѣмецкаго и Балтійскаго моря, собранного во время международныхъ рейсовъ.

Однако, какъ ни надеженъ этотъ способъ, дающій при подсчетѣ колоссальные количества того или другого организма, но онъ все-таки не достигаетъ цѣли определить истинныя богатства въ морѣ. Дѣло въ томъ, что обыкновенно въ качествѣ матеріала для планктонной сѣтки употребляется шелковый газъ № 20 (Müllergaze № 20), который несмотря на свою густоту все-таки пропускаетъ множество мельчайшихъ формъ.

Исходя изъ такого соображенія Lohmann, (4) стала фильтровать морскую воду чрезъ пропускную бумагу, черезъ шелковую тафту и нашелъ, что количество ускользающихъ отъ изслѣдователя организмовъ при процѣживаніи черезъ мюллеровскій газъ,—прямо поразительно.

Подсчитывая количество организмовъ, попадающихъ при его помо-вомъ методѣ фільтрації, Lohmann приводитъ такія цифры: въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ Средиземномъ морѣ у Сиракузъ, на 1000 литровъ морской воды приходится до 2 миллионовъ растительныхъ организмовъ; животныхъ на то же количество приходится до $\frac{1}{3}$ миллиона индивидуумовъ; для сравненія онъ приводитъ цифры, показывающія количество организмовъ, ловящихъ обыкновенной мюllerовской сѣткой, именно: растительныхъ всего около 111.000, а животныхъ до 9000 шт. въ тѣхъ же 1000 литровъ.

Такимъ образомъ онъ показалъ, что въ морѣ существуетъ гораздо большій запасъ питательныхъ веществъ, чѣмъ это принимали раньше.

Скажемъ нѣсколько словъ о питательности планктона. Изслѣдований въ этомъ отношеніи мнѣ известно очень мало, и именно только относительно веслоногихъ раковъ и китовой пищи (*Limacina helicina*).

Химическій составъ веслоногихъ по Brandt (1) таковъ: бѣлковъ— 59% , углеводовъ— 20% , хитина, образующаго ихъ скелетъ,— $4,7\%$, жира— 7% , золы— $9,3\%$; проценты вычислены по отношеніи къ сухому вѣсу, причемъ на одинъ граммъ сухого вещества приходится отъ 50,000 до 162.000 штукъ веслоногихъ *).

*) О количествѣ раковъ, пожираемыхъ сельдью можно судить по слѣдующимъ даннымъ M  bius'a: въ 1 куб. сант. пищевой кашицы изъ желудка сельди онъ насчитываетъ до 14.000 шт. (цитир. по Келлеру 1).

Что же касается *Limacina helicina*, то по письменному сообщению Л.Л. Брейтфусу, Dr. Rosenfeld въ Бреславль анализировавший лимацинъ изъ Баренцева моря, нашелъ: въ сухомъ видѣ онъ содержитъ $7,3\%$ жира и 50% белковъ; если предположить, что въ свѣжемъ состояніи проба вѣситъ въ 10 разъ больше, то китъ, слѣд., получаетъ пищу съ 5% белка и $0,7\%$ жира; возможно, впрочемъ,—замѣчаетъ Rosenfeld, что количество жира въ лимацинахъ нѣсколько больше, ибо изслѣдованию подвергался материалъ консервированный въ спирту, который растворяетъ некоторое количество жира. Далѣе тотъ же ученый вычисливаетъ, что Potwal (кашалотъ), около 50.000 kilo вѣсомъ, долженъ ежедневно съѣдать до 4000 kilo *Limacina*, при томъ условіи, что другой пищи не найдеть, что, однако, врядъ-ли допустимо.

ЧАСТЬ II.

Матеріаломъ для настоящей статьи послужили мнѣ планктонные сборы экспедиціи для научно-промышленаго изслѣдованія Мурмана въ теченіе 1903 и 1904 гг.; эти сборы ложатся въ основу изученія планктона Баренцева моря, на каковой, по присоединеніи къ ней матеріаловъ какъ за прежніе годы, такъ и за послѣдующіе, будетъ со временемъ построена біологія Мурманскихъ водъ. Въ настоящую статью изъ сборовъ за прежніе годы входитъ очень не много наблюдений, и я приложу ихъ только въ такой мѣрѣ, сколько это представится по какимъ либо соображеніямъ существеннымъ.

Что касается опредѣленій, то таковыя сдѣланы мною для животнаго планктона, и не такъ давно умершимъ шведскимъ планктонологомъ проф. Р. Т. Cleve^{*)}) въ Упсалѣ — для растительнаго планктона. Такъ какъ покойный профессоръ, взявшись за опредѣленіе Phytoplankton'a Баренцева моря, не расчитывалъ, какъ это мнѣ известно, на обработку его лично и всѣ протоколы просмотра пробъ представилъ въ распоряженіе экспедиціи, то я взялъ на себя смѣлость разобраться, на сколько это для меня, какъ не ботаника, возможно, въ распределеніи и фитопланктона, отнюдь не затрагивая вопросовъ систематического характера.

Обработку же фитопланктона за всѣ прочіе годы существованія экспедиціи, т. е. отъ 1898 до 1902 г. включительно, а также съ 1905 г. до конца экспедиціи, взялъ на себя ботаникъ А. А. Еленкинъ

Чтобы не увеличивать объема статьи, я не перепечатываю протоколовъ просмотра планктонныхъ лотовъ, которые помѣщены уже въ отчетахъ по экспедиціи за 1903 и 1904 гг. (см. Л. Брейтфусъ 3 и 4).

^{*)} Хотя проф. Cleve имѣлъ своею задачею опредѣленіе Phytoplankton'a, однако, онъ не упускалъ случая отмѣтить и простѣйшихъ, результатомъ чего является въ даваемомъ ниже спискѣ иѣкоторое количество видовъ новыхъ, и, повидимому, еще имѣ неописанныхъ.

Не задаваясь въ настоящей статьѣ вопросами систематики, мы оставляемъ за собою право въ будущемъ представить описание найденныхъ нами различныхъ новыхъ или рѣдкихъ видовъ *Tintinnidea*.

Планктонъ собирался при помощи слѣд. орудій:

1. Малой количественной сѣтки изъ газа № 20, діаметромъ въ 25 сант., съ воротникомъ и безъ него.

2. Средней количественной сѣтки изъ газа № 20, діаметромъ въ 50 сант. и съ воротникомъ въ 15 сант.

3. Пелагической сѣтки изъ Käsetuch, діаметромъ въ одинъ метръ.

4. 15-ти футовой пелагической сѣтки изъ крѣпкой сѣти съ уменьшающимися книзу ячейми: около обруча (вверху) ячей въ 1 сант., внизу — 1,5 мм. по сторонѣ; эта сѣть предназначена собственно для лова мальковъ рыбъ, но даетъ нѣкоторыхъ и крупныхъ планктонныхъ животныхъ.

5. Закрывающаяся сѣтка Нансена изъ газа № 20, діаметромъ въ 50 сант.

6. Такая же сѣтка Нансена изъ Käsetuch, діаметромъ въ 50 с.

7. Tobistrawl или Jngeltrawl по Петерсену, — плавучій тралъ изъ страмина, — рѣдкой ткани съ 200 (приблизительно) ячейми на одномъ квадр. дюймѣ; размѣры: разстояніе между распорными досками 2 метр. 30 сант.; высота отверстія — 1 м. 50 сант.; глубина мотни 6 м. 60 сант. Величина легкихъ, безъ желѣзной обшивки, распорныхъ досокъ 180 × 80 сант. Глубина, на которой желательно применить орудіе, зависитъ отъ длины вытравленного троса и скорости судна, т. е. цѣль эта достигается эмпирическимъ путемъ. Эта сѣть предназначена преимущественно для лова мальковъ.

Наиболѣе часто пускались въ дѣло, особенно за 1904 г., малая сѣтка — въ гавани, и обѣ сѣтки Нансена и изъ Käsetuch, съ парохода во время рейсовъ.

Мнѣ неизвѣстно въ русской литературѣ описанія закрывающейся сѣтки Нансена и потому я даю его, тѣмъ болѣе, что сѣть эта, будучи наиболѣе простой конструкціи изъ всѣхъ сѣтей этого рода, даетъ превосходные результаты и можетъ быть рекомендована всѣмъ изслѣдователямъ планктона, причемъ для удобства изслѣдованій съ лодокъ, — въ прѣсныхъ водахъ, размѣры ея должны быть нѣсколько менѣшими *).

Пришпата къ крѣпкому металлическому (желѣзному оцинкованному) обручу, діаметромъ въ 50 сант., сѣть имѣеть видъ удлиненнаго конуса, высота котораго почти въ 5 разъ болѣе основанія (діаметра обруча), т. е. равна, приблизительно, 2 м. 40 сант.; на нижнемъ концѣ сѣтки укрепленъ мѣдный стаканчикъ (к) съ донышкомъ изъ той же матеріи, изъ которой сдѣлана и сама сѣть (рис. 1). Для приданія большей прочности сѣти отъ обруча къ стаканчику протянуты 3 неподвижно

*.) Какъ это теперь и практикуется въ Экспедиції.

прикрепленные къ тому и другому веревки, сходящіяся подъ послѣднимъ, гдѣ и привѣшивается гиря до б. ф. для избѣжанія уклона при опусканиі сѣти. Въ началѣ верхней четверти высоты сѣти ее обхватываетъ снаружи веревочная петля, проходящая внутри колецъ, напитыхъ на сѣть — и затягивающая ее наглухо на извѣстной глубинѣ.

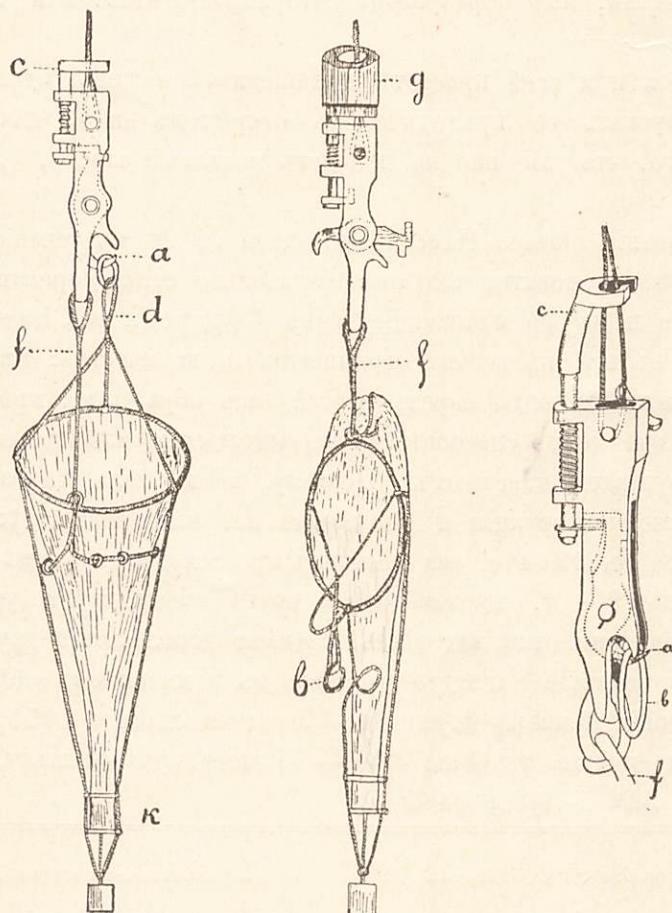


Рис. 1. Закрывающаяся planktonная сѣтка Нансена: лѣвая фиг.—сѣтка въ открытомъ видѣ, средняя—въ закрытомъ; справа—замыкательный приборъ (сильно уменьш.).

Сѣть опускается въ воду подвѣшенною при помощи кольца *b* на крючокъ *a* замыкаельного аппарата; этотъ мѣдный приборъ, довольно простой конструкціи, подвѣшивается къ линю, на которомъ опускается сѣть. Устройство прибора ясно изъ чертежа и потому не описывается. Конецъ троса, образующаго петлю вокругъ сѣти (*f*), прикрепляется наглухо къ нижнему краю аппарата. Опустивъ въ этомъ видѣ сѣть на извѣстную глубину, что провѣряется колесомъ—счетчикомъ,透过 которое проходитъ линъ, ее поднимаютъ на такое разстояніе, съ какого желаютъ получить планктонъ, и замыкаютъ ее: надѣвъ на линъ тяжелый (*g*) металлическій цилиндръ съ цилиндрическимъ сквоз-

нымъ проходомъ, пускаютъ его идти по линю внизъ; онъ ударяетъ по пружинящему стержню *c*, который подается внизъ и освобождаетъ верхнюю часть крючка *a*, который, подъ вліяніемъ тяжести сѣтки и подвѣшенаго къ ней груза, переходитъ въ горизонтальное положеніе; кольцо *b* падаетъ внизъ, сѣтка держится на аппаратѣ только помошью троса *f* и петли, имъ образуемой, которая затягивается и замыкаетъ сѣтку.

Сѣть эта при всей простотѣ и дешевизнѣ имѣеть, однако, недостатокъ: опускать ее приходится въ открытомъ видѣ, почему нѣть гарантіи того, что въ нее не попадетъ населеніе слоевъ, лежащихъ выше.

Пользованіе сѣткою Нансена изъ газа № 20 въ теченіе 1903 г. убѣдило, что ею ловятся только сравнительно мелкие организмы: болѣе крупные и быстро плавающіе, какъ *Soropoda* и *Chaetognatha* попадаются въ нее въ весьма ограниченномъ количествѣ: при медленномъ процѣживаніи воды черезъ густой газъ образуются при поднятіи сѣтки обратные токи, способствующіе выхожденію изъ нея еще до замыканія крупныхъ животныхъ. Поэтому, мною была спроектирована сѣтка той же конструкціи и размѣровъ изъ матеріи Käsetuch и по испытаніи ея въ 1904 г. она оказалась превосходной; такимъ образомъ, всѣ ловы въ 1904 г. производились почти всегда двумя указанными сѣтками, приносившими матеріалъ, взаимно дополнявшій другъ друга.

Чтобы показать наглядно разницу въ приносимомъ обѣими сѣтками планктонѣ, привожу параллельно ловы на станціи 1095, 1904 г., съ одной и той же глубины 300 — 75 метр. (по зоологич. журналу за 1904 г. №№ 1466 и 1469).

Закрывающаяся сѣтка Нансена
изъ газа № 20.

- Chaetoceras decipiens* Cl. r.
- Coscinodiscus oculus iridis* Ehrbg. r.
- » *radiatus* Ehrbg. r.
- Ceratium arcticum* Ehrbg. r.
- Peridinium ovatum* Pouchet r.
- » *pellucidum* Brgh. r.
- Cyttarocylis denticulata* Ehrb. c.
- » *norvegica* Jörgens. rr.
- Paxillina arctica* Cl. rr.
- Ptychocylis obtusa* Brandt cc.
- Tintinnus acuminatus* Clap. et Lachm. r.
- » *bottnicus* Nordquist r.
- Ophiopluteus* r.
- Ophiura juv.* rr.
- Sagitta* sp. rr.

Закрывающаяся сѣтка Нансена
изъ Käsetuch.

- Aglanta digitalis* O. F. Müll. r.
- Beroë cucumis* O. Fabr. +
- Mertensia* sp. +
- Ophiopluteus* +
- Sagitta* sp. cc.
- Krohnia hamata* (Möb.) c.

Diatomacea *).

- Melosira nummuloides* (Dillw.).
Paralia sulcata (Ehr.).
Skeletonema costatum (Grev.).
Thalassiosira nordenstkioldi Cleve.
 » *gravidula* Cleve.
 » *bioculata* (Grun.).
Coscinosira polychorda (Gran.).
 » nov. sp. Cleve.
Detonula confervacea (Cl.) Gran.
 » nov. sp. Cleve.
Lauderia glacialis (Grun.) Gran.
Leptocylindrus danicus Cleve.
Coscinodiscus radiatus Ehr.
 » *concinnus* W. Sm.
 » *oculus iridis* Ehr.
 » nov. sp. Cleve.
Rhizosolenia setifera Brightw.
 » *styliformis* Brightw.
 » *hebetata* (Bail.).
 » » *f. semispina* (Hensen).
 » *obtusa* Hensen.
Corethron criophilum Castr.
Chaetoceras atlanticum Cleve.
 » *densum* Cleve.
 » *convolutum* Castr.
 » *boreale* Bail. (incl. v. *brightwellii* Cleve).
 » *decipiens* Cleve.
 » *mitra* (Bail.).
 » *teres* Cleve.
 » *contortum* Schütt.
 » *laciniosum* Schütt.
 » *breve* Schütt.
 » *diadema* (Ehr.).
 » *holsaticum* Schütt (= *leve* Schütt).
 » *simile* Cleve.
 » *wighami* Brightw. (= *bottnicum* Cleve).
 » *debile* Cleve.
 » *scolopendra* Cleve.
 » *furcellatum* Bail.
Biddulphia aurita (Lyngb.) Bréb.
Fragilaria striatula Lyngb.
 » *oceanica* Cleve.
 » *californica* Gran.
Thalassiothrix longissima Cleve & Grun.
Navicula vanhoeffenii Gran.
Nitzschia seriata Cleve, forma minuta.

Peridiniales.

- Dinophysis acuta* Ehr.
 » *rotundata* Clap. et Lachm.
Gonyaulax spinifera (Clap. et Lachm.) Dies.
Conyaulax triacantha Jörgens.
 » nov. sp.? Cleve.
Protoceratium reticulatum (Clap. et Lachm.) Bütschli.
Diplopsalis lenticula (Bergh.).
Peridinium pellucidum (Bergh.) Schütt.
 » *pallidum* Ostenf.
 » *ovatum* (Pouch.) Schütt.
 » *divergens* Ehr.
 » *depressum* Bail.
Ceratium tripos (O. F. Müll) Vanh.
 » *bucephalum* Cleve.
 » *macroceros* Ehbr.
 » *horridum* Cleve.
 » *longipes* (Bail) Cleve.
 » *arcticum* (Ehbr.) Cleve.
 » *furca* (Ehbr.) Duj.
 » *fusus* (Ehbr.) Duj.

Zooplankton, ЖИВОТНЫЙ ПЛАНКТОНЪ.

Foraminifera.

- Globigerina bulloides* d'Orb.
Styholonche zanclea Fol.

Radiolaria.

- Acanthometron pellucidum* J. Müll.
Plectophora arachnoides (Clap. et Lachm.)
Botryopyle setigera Cleve.
Challengeria tridens Haeckel.
Challengeron diodon Haeckel.

Tintinnodea.

- Tintinnus acuminatus* Clap. et Lachm.
 » *bottnicus* Nordq. (= *T. pellucidum* Cleve).
Amphorella steenstrupi (Clap. et Lachm.)
 » *subulata* (Ehrb.) Dad. (= *Tintinnus ussowi* Meweschkosky).
Amphorella ampla Jörgens.
 » nov. sp. Cleve.
Ptychocylis urnula Clap. et Lachm.
 » *obtusa* Brandt.
 » *arctica* Brandt.

*) По Н. Н. Gran, Diatomeen, in Nordisch. Plankton (4)

*) Порядокъ принять по Gran (2)
и отчасти Jörgensen (1)

- Tintinnopsis beroidea Stein.
 » sacculus Brandt.
 » karajacensis Brandt.
 » nitida Brandt.
Codonella ventricosa (Clap. et Lachm.)
 » pusilla Cleve.
 » nov. sp. Cleve.
Cyttarocylis norvegica (Dad.).
 » denticulata (Ehrb.) Fol.
 » » f. gigantea Brandt.
 » » f. media Brandt.
Paxillina arctica Cleve (=Fungella arctica Cl.).
- Hydromedusae *).**
- Sarsia princeps (Haeckel).
 » tubulosa Less.
 » mirabilis L. Agass.
 » flammea Hartl.
 » barentsi Linko.
 Eupysa aurata Forbes.
 » tentaculata Linko.
 Amphicodon gravidum Linko.
 Tiara conifera Haeckel.
 Catalema campanula Haeck., var.
 Hippocrene superciliaris L. Agass.
 » aurea Linko.
 Margellium octopunctatum (M. Sars).
 Obelia sp. (? lucifera Forbes).
 Ptychogena pinnulata Haeck., var. intermedia (Linko var.).
 Ptychogastria polaris Allm.
 Phialis cruciata Haeckel.
 Melicertum campanula Agass., var.
 Aequorea sp.
 Staurostoma arctica Haeckel.
 Aglanta digitalis O. F. Müll.
 Aeginopsis laurentii Brandt.
- Siphonophorae.**
- Diphyes arctica Chun.
 Physophora hydrostatica Forsk. (=Ph. borealis M. Sars).
- Scyphomedusae.**
- Aurelia aurita Lam.
 Cyanea arctica Per. et Les.
- Anthozoa.**
- Arachnactis albida M. Sars.
- Ctenophora.**
- Bolina (infundibulum O. F. Müll.).
 Mertensia ovum (O. Fabr.).
 Beroë cucumis Fabr.

*) По А. Linko, Hydromedusen, Zool. Anz. 1904 (1).

- Echinodermata, личинки.**
- Auricularia.
 Bipinnaria.
 (Cribrella (Henricia) sanguinolenta) *.
 Echinopluteus.
 Ophiopluteus.
- Vermes s. lat.**
- Tomopteris sp.
 Trochophora.
 Annelides juv.
 Mitraria.
 Pilidium.
 Krohnia hamata Moeb.
 Sagitta bipunctata Quoi et Gaim.
 Sagitta sp.
 Synchaeta sp.
 Cyphonautes.
- Copepoda.**
- Calanus finmarchicus (Gunn.).
 » hyperboreus Kröyer.
 Rhincalanus nasutus Giesbr.
 Pseudocalanus elongatus Boeck.
 Paracalanus paryus Claus.
 Chiridius tenuispinus G. O. Sars.
 Euchaeta norvegica Boeck.
 Centropages typicus Kröyer.
 » hamatus (Lilljeb.).
 Limnocalanus grimaldi De Guerne.
 Temora longicornis Baird.
 Metridia longa (Lubb.).
 » lucens Boeck.
 Pleuromamma robustum Dahl.
 Heterorhabdus norvegicus (Boeck).
 Candacia armata Boeck.
 Acartia longiremis (Lilljeb.).
 » clausi Giesbrecht.
 Oithona plumifera Baird.
 » similis Claus.
 Oncaea conifera Giesbr.
 » minuta Giesbr.
 Thaumaleus sp.
 Microsetella atlantica Rob. et Br.
 Harpacticus uniremis Kröyer.
 Jdyia furcata (Baird.).

- Cirripedia (larvae).**
- Nauplius & Cypris.

- Cladocera.**
- Evadne nordmanni Lovén.
 Podon leuckarti G. O. Sars.

*) Въ планктонѣ — случайно.

Ostracoda.

Conchoecia elegans G. O. Sars.
Philomedes brenda Baird.

Amphipoda.

Hyperia galba (Mont.).
Hyperoche kröyeri Bovall.
Parathemisto obliqua (Kröyer.).
Euthemisto bispinosa (Boeck.).
» *compressa* (Goës).
» *libellula* (Mandt.).

Schizopoda *).

Nyctiphantes norvegica (M. Sars).
Rhoda inermis Kröyer.
» *raschii* (M. Sars).
Thysanoessa neglecta (Kröyer.).
» *longicaudata* (Kröyer.).
Nematoscelis megalops G. O. Sars.

Decapoda, личинки:

Mysis — Stad.
Zoëa — Stad.
Megalopa — Stad.

Mollusca.

Clione limacina Phipps.
Limacina helicina Phipps.
Spiralis retroversa Flmg.
Mollusca — larvae.

Tunicata.

Fritillaria borealis Lohm.
Oikopleura labradoriensis Lohm.
» *vanhoeffeni* Lohm.
Ascidiae — larvae.

Ova incertae sedis.

„*Sternhaarstatoblast*“ (Hensen).

Выше было сказано, что въ основу изученія планктона положены результаты лововъ въ 1904 г.; надо при этомъ добавить, что вертикальное распределение организмовъ изучалось почти исключительно по наблюдениямъ, сдѣланнымъ во время четырехъ рейсовъ въ разныхъ направленияхъ, по линіямъ, идущимъ радиусами отъ Мотовского залива: линія I — сдѣлана во второй половинѣ іюня, прочія — въ началѣ и серединѣ августа (нов. стиля).

На прилагаемыхъ картахъ нанесены станціи только главнѣйшихъ рейсовъ. Къ этимъ-же линіямъ относятся и построенные мною для некоторыхъ организмовъ графики ихъ вертикального распределенія.

Нанесенные на картахъ лишь въ общихъ чертахъ теченія воспроизведены по даннымъ Н. М. Книповича въ его послѣдней работѣ „Основы гидрологии Европейского Ледовитого океана“, СПБ. 1906 г.).

*.) Не привожу представителей Mysidae, какъ не принадлежащихъ къ планктону и попадающихъ въ немъ случайно.

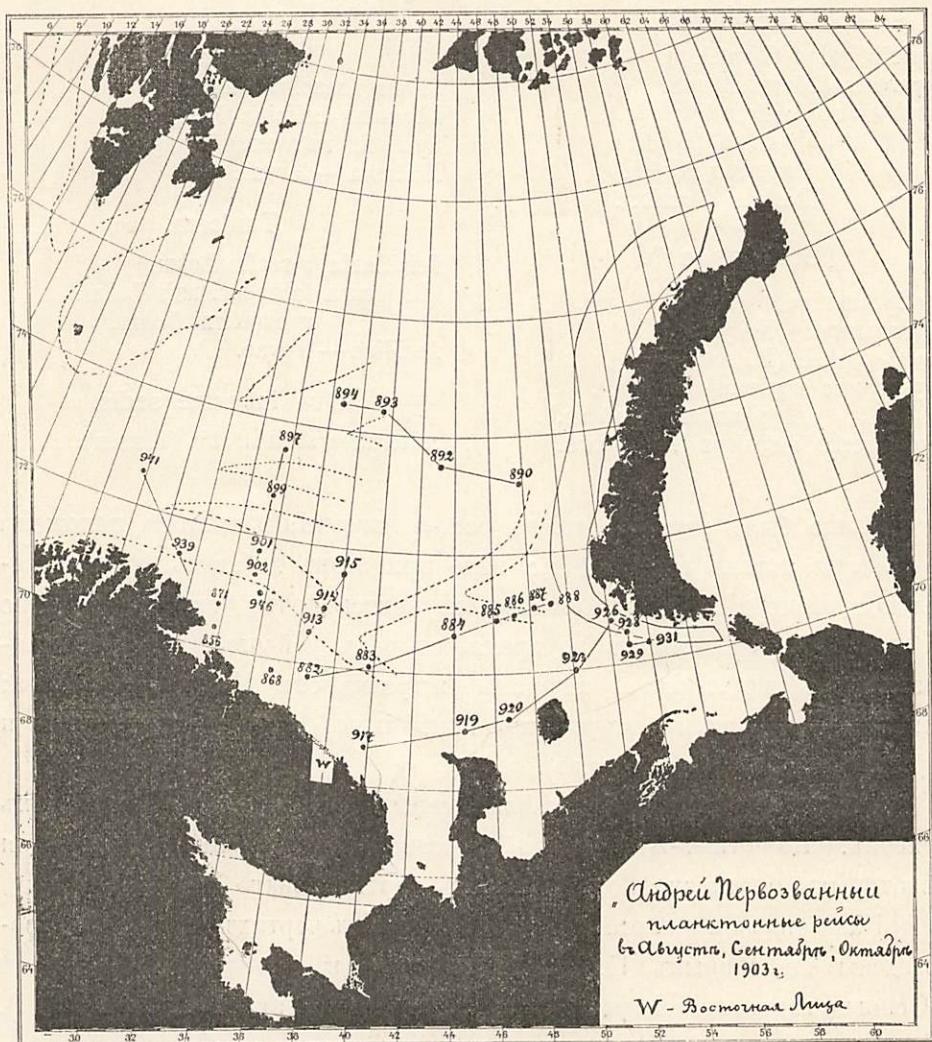


Рис. 2. Планктонный станци^и въ открытомъ морѣ въ 1903 году. Ст. 856 относится къ 5 (18) V, ст. 871—къ 9 (22) VI; ст. 882—915 къ 22.VII (4.VIII) до 15 (28) VIII; с. 917—931—къ 28—31.VIII (10—13.IX); ст. 939—941—11—12 (24—25) X.

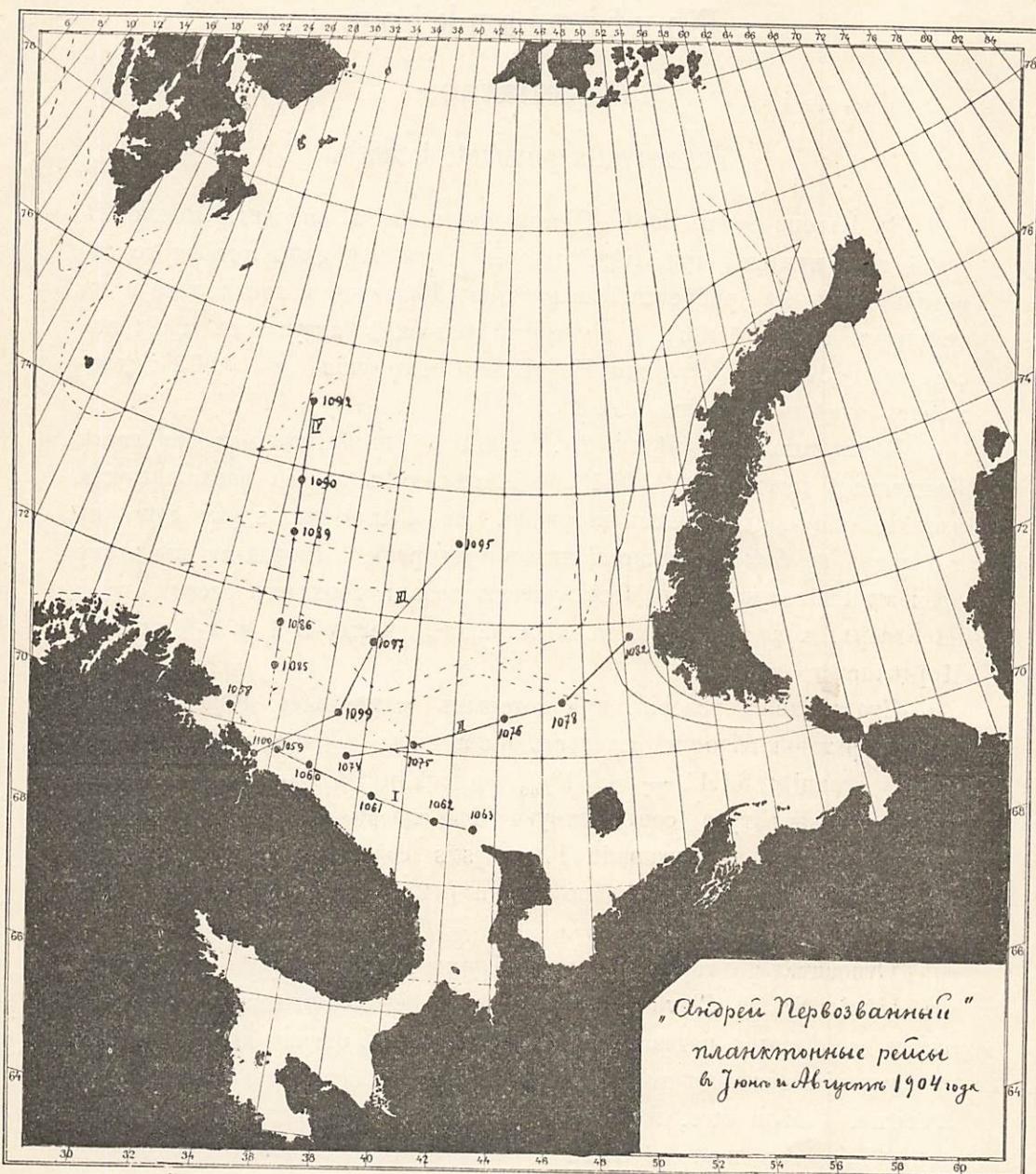


Рис. 3. Планктонныя станциі въ открытомъ морѣ въ 1904 году. Ст. 1058—1063 относятся къ 30.V (12.VI)—9 (22) VI. Ст. 1074—1100 относятся къ 19.VII (1.VIII)—9 (22) VIII.

Phytoplankton.

Fagellatae.

Phaeocystis poucheti Lagerh.

Въ Баренцовомъ морѣ *Phaeocystis* была находима только въ 1904 г. и притомъ при слѣд. условіяхъ: съ середины апрѣля до середины іюня въ прибрежной полосѣ (въ Екатерининской гавани и на станціяхъ 1058—1060), а во второй половинѣ августа въ пространствѣ между 3-й и 4-й струями Нордкапскаго теченія (ст. 1092); держалась она въ верхнихъ слояхъ.

Кромѣ того она встрѣчена 29.V 1904 г. *) въ области восточной части Канинскаго теченія (ст. 1051), и именно тамъ гдѣ въ началѣ августа изслѣдованія производились вторично, но *Phaeocystis* уже здѣсь въ это время не было. Является поэтому вопросъ, отмерла-ли къ этому времени *Phaeocystis*, или была унесена токами верхнихъ слоевъ воды на сѣверъ, хотя бы напр. въ пространство между 3-й и 4-й вѣтвями Нордкапскаго теченія?

Что касается условій, при которыхъ встрѣчалась *Phaeocystis*, то въ прибрежной области соленость была ниже наблюдавшейся на сѣверной станціи: $34,11 - 34,54^{\circ}/_{\text{oo}}$ на югѣ и $34,96 - 35,03^{\circ}/_{\text{oo}}$ — на сѣверѣ; температура соответствующихъ слоевъ была $+1,0 + 5,7^{\circ}$.

Планктонъ, содержащій *Phaeocystis* содержалъ также личинокъ иглокожихъ, что указывается по Gran (2) на неритическую природу его.

Относительно характера этой формы въ литературѣ существуютъ два мнѣнія: Р. Т. Cleve (3) считаетъ ее океаническою; но, хотя она и встрѣчается подчасъ въ открытомъ морѣ, однако большею частью въ компаніи личинокъ рыбъ, *Echinodermata*, береговыхъ моллюсковъ, *Eudne*, *Podon* etc., и въ водахъ, павѣрное пришедшіхъ отъ какого нибудь берега; поэтому Gran и считаетъ ее, въ противоположность Cleve, формою неритическою, принадлежащею бореальной и арктической областямъ.

Кромѣ Баренцева моря *Phaeocystis* была находима во многихъ мѣстахъ сѣверного Атлантическаго и Ледовитаго океана: у Шпицбергена (въ іюнь—авг.), у Гренландіи (апр.—іюнь), у Медвежьяго о-ва (іюнь), Янъ-Майена Исландіи, а также у Лофотеновъ, въ Варангель-фіордѣ; на югъ прослѣжена до Нѣмецкаго моря со Скагерракомъ и до Англійскаго канала (Lemmermann, 1).

*) Всѣ сроки и отдѣльныя даты — по новому стилю.

Dinobryon pellucidum Levander.

Судя по распространенію ея въ Баренцовомъ морѣ она появляется къ намъ не съ запада, такъ какъ въ главныхъ вѣтвяхъ Нордкапскаго теченія *Dinobr.* не былъ встрѣченъ ни разу *). Встрѣчаясь въ гавани крайне рѣдко, (констатирована здѣсь только одинъ разъ въ 1904 г. 15.VIII) *Dinobryon* распространенъ былъ главнымъ образомъ съверной и юго-восточной окраинамъ Баренцева моря, именно вдоль линіи отъ Гусиной Земли къ пересѣченію Кольского меридіана съ 75° N. и въ области между Екатерининской гаванью до Гусиной Землею и отчасти къ югу отъ этой линіи; внутри этихъ линій, т. е. въ области гдѣ проходятъ восточные части Нордкапскихъ струй, *Dinobryon* не встрѣчался, что провѣрено опытами двухъ лѣтъ (перечисляю станціи: 880, 882—883, 885—886, 888. 892—894, 1051, 1060, 1062, 1075, 1092, 1095 и Екатерин. гав.).

Время наблюденія *Dinobryon* за оба года—съ начала іюня до середины августа, и только одинъ разъ въ маѣ мѣсяца (ст. 1051).

Распределеніе *Dinobryon* въ восточномъ направлениі въ 1903 г. отличалось по крайней мѣрѣ въ юго-восточной части Баренцева моря отъ 1904 г.: въ первомъ она доходила до 48° Ost (ст. 888), между тѣмъ какъ въ 1904 г. констатирована только до $41^{\circ}30'$ Ost. (ст. 1062).

Вертикальное распределеніе *Dinobrium* интересно тѣмъ, что въ то время какъ въ 1904 г. эта водоросль держалась преимущественно въ верхнихъ слояхъ при низкихъ, но не отрицательныхъ температурахъ, въ 1903 г. ее приходилось встрѣчать и въ глубинахъ, и при отрицательной температурѣ; надо, впрочемъ оговориться, что въ 1903 г. не было сдѣлано ни одной полной планктонной серіи,—и потому довѣряться можно仅有ными только 1904 года.

Въ съверной и центральной частяхъ Баренцева моря *Dinobrium* держался въ верхнихъ слояхъ (ст. 1092, 1095) хотя и захватывая слои съ низкою температурою, но не заходя въ слои съ минусами; въ береговой области (ст. 1060), а также въ области Канинскаго теченія (ст. 1075) *Dinobrium* держался въ придонныхъ слояхъ, опять таки въ низкихъ t° , и выдвинулся къ поверхности надъ горломъ Бѣлаго моря (1062); вообще говоря, амплитуда температуры и солености соответствующихъ слоевъ въ 1904 г. была, $-t^{\circ} + 0,2 - + 7,05$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$: $34,47 - 35,03^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Данные 1903 г. иѣсколько расширяютъ предѣлы амплитуды:— $1,81^{\circ} - + 6,73^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$: $32,29 - 34,96$.

*) Можно предположить, впрочемъ, что въ ея распространеніи играетъ главную роль южная вѣтвь, однако определенныхъ данныхъ для такого допущенія не имѣется.

Вследствие отсутствія *Dinobryon* въ Нордкапскихъ струяхъ и наблюденія ея въ лѣтніе мѣсяцы, т. е. въ періодъ расцвѣта мѣстнаго діатомового планктона, нужно *Dinobryon* признать за форму для Баренцова моря эндемичную; судя по ея распределенію горизонтальному и вертикальному—это водоросль неритическая, бореальная и арктическая, а по Gran'у (4) еще и эвригалинная, что подтверждается и данными Р. Т. Cleve (3), указывающими, что *Dinobryon* не чувствительна ни къ низкой t° , ни къ таковой же солености ($-1,3 + 7,8^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ $28,01 - 35,03^{\circ}/_{\text{oo}}$).

Распространена *Dinobryon* какъ въ Балтійскомъ морѣ, такъ и въ сѣверной части Атлантическаго океана и въ Ледовитомъ океанѣ, а именно отъ 68° до 81° N. и между 23° W и 53° Ost (Cleve 3); у Шпицбергена наблюдалась въ августѣ; у зап. берега Норвегіи—съ мая до іюля. (Lemmernann, 1).

Chlorophyceae.

Trochiscia möbiusii (Jörg.) Lemm.

Повидимому нашимъ водамъ не свойственна, а приносится съ запада; такъ заключаю изъ слѣд.: въ 1903 г. появилась въ Ноябрѣ мѣсяцѣ у береговъ Мотовскаго залива и у Рынды (ст. 951 и 963) и продержалась до середины Января 1904 г. (ст. 996 Кольск. заливъ); правда, не удалось въ 1903 г. встрѣтить ее въ Нордкапскомъ теченіи, но по аналогіи съ нѣкоторыми другими формами, появившимися въ это время у Мурмана и піеджими, видимо, по теченію, можно допустить такое же происхожденіе и для *Trochiscia möbiusii*. (Въ это время года у береговъ Мурмана встрѣчались *Seratium tripos* и др. несомнѣнно западнаго происхожденія).

Послѣ встрѣчи *Trochiscia* въ Кольск. заливѣ въ Январѣ 1904 г. (ст. 996), она не попадалась болѣе до начала Августа, когда (ст. 1075) встрѣчена была въ придонныхъ слояхъ Канинскаго теченія (между 130 и 75 метр.), несущихъ, повидимому, воду смѣшанную съ Атлантической, но сравнительно низкой температуры ($+1,4, +1,59^{\circ}$), и на ст. 1092, въ верхнихъ слояхъ ($50 - 0$ м.).

Условія, въ какихъ встрѣчалась *Trochiscia möbiusii*, таковы: t° отъ $1,40$ до $4,39^{\circ}$; соленость $34,20 - 34,67^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Trochiscia möbiusii известна была только изъ Скагеррака, гдѣ встрѣчена въ Іюлѣ мѣсяцѣ, и у западн. береговъ Норвегіи,—гдѣ ловилась въ Февралѣ, Апрѣлѣ и съ Іюня по Сентябрь (Lemmernann, 1); Gran (2) считаетъ эту форму принадлежащею умѣренно-теплой части

Атлантическаго акеана, но благодаря ея рѣдкости не рѣшается считать ее безусловно неритическою; на то же указываетъ и Joergensen (1).

Trochiscia vanhoeffeni (Joerg.) Lemm.

Какъ и другіе виды этого рода *Trochiscia vanhoeffeni* въ Баренцовомъ морѣ—рѣдка и встрѣчалась только въ 1903 г. въ четырехъ пунктахъ западнаго Мурмана: Вардэ, Вайда губа, Екатерининская гавань и Зарубиха (ст. 949, 957 и 970), причемъ въ Екатерининской гавани—въ серединѣ Мая (берег. раб. № 277), а въ остальныхъ мѣстахъ съ начала до второй половины Ноября; попадалась *Trochiscia vanhoeffeni* на незначительныхъ глубинахъ (30—0 метр.) при $t^{\circ} + 3, 40 - + 4,74^{\circ}$, и солености отъ 15,72 до 34,40%.

Этихъ немногихъ данныхъ недостаточно для сужденія о биогеографическомъ характерѣ этой формы; обратимся для этого къ разсмотрѣнію состава планктона на станціяхъ, гдѣ встрѣчалась *Troch. vanhoeffeni*: въ Маѣ въ Екатерининской гавани (№ 277)—планктонъ чисто неритическій (*Evadne*, личинки *Polychaeta*, *Cirripedia*, *Synchaeta*, *Naractidae*); въ Ноябрѣ на ст. 949, 957 и 970 составъ иной,—представляющій смѣсь неритического съ океаническимъ и съ частью формъ, приходящихъ съ запада; здѣсь наблюдались: *Halosphaera*, *Ceratium fusus*, *longipes*, *macroceros*, *tricos*, *Globigera*, *Acanthometron*, *Challengeria*, *Ptychocylis arctica*, *Pturnula*, *Amphorella steenstrupi*, *Clione*, *Oikopleura* sp. .

На этомъ основаніи я думаю, что *Trochiscia vanhoeffeni* есть форма океанская (и, можетъ быть, западнаго происхожденія?), тѣмъ болѣе, что у западн. береговъ Норвегіи, по Lemmermann (1) она встрѣчается въ Февралѣ, Апрѣлѣ, Июнѣ и въ Сентябрѣ—Декабрѣ; Gran (2) считаетъ ее неритическою или океаническою формою умеренно-теплой части Атлантики, а Joergensen (1), прямо называетъ ее океаническою.

Trochiscia dictyon (Joerg.) Lemm.

Найдена въ планктонѣ профессоромъ Р. Т. Cleve только одинъ разъ, да и то въ числѣ нѣсколькихъ отмершихъ экземпляровъ въ становищѣ Гаврилово (ст. 908), 24 VIII 1903 г., между 25 метр. и поверхностью, при $t^{\circ} 5,42 - 5,82^{\circ}$, и солености 34,40—34,51%.

У западн. береговъ Норвегіи *Troch. dictyon* встрѣчается съ Февраля по Декабрь (Lemmermann, 1), по Gran'у (2) принадлежитъ къ числу формъ „tempérirt—atlantische“, но береговая она, или океаническая—неизвѣстно.

Trochiscia oblonga (Cleve).

Встрѣчена всего дважды въ 1903 г.: въ Рынѣ (ст. 909, 24 VIII) и въ Екатерининской гавани (18 II), при t° отъ — 0,37 до + 7,25°, и солености 25,50 — 34,49%.

Въ планктонѣ совмѣстно съ Troch. oblonga найдены: Coscinodiscus radiatus, Rhizosolenia hebetata, Ceratium longipes, Acanthometron.

Hexasterias problematica Cleve.

Эта почти совершенно неизученная еще форма какъ въ 1903 г., такъ и въ 1904 г. встрѣтилась въ Баренцовомъ морѣ по одному разу и, притомъ, оба раза въ области южной струи Нордкапскаго теченія: станція 883 (233), 4 VIII. 1903 г., приходится на начальную часть Канинскаго теченія; здѣсь Hexasterias найдена въ слояхъ 150 — 50 метр., при t° + 0,57 — + 1,9°, и солености 34,85%; въ 1904 г. Hexasterias найдена на ст. 1086, на 71°30' N., вдоль Кольскаго меридіана, т. е. въ самомъ Мурманскомъ теченіи (16. VIII) въ придонныхъ слояхъ (275 — 150 м.), при t° 2,85° — + 4,4°, и солености 34,81 — 34,90%.

Эти немногочисленные случаи наводятъ на мысль о зависимости распространенія Hexasterias (въ Баренцовомъ, по крайней мѣрѣ, морѣ) отъ Гольфштрома, и въ частности отъ южной, Мурманской вѣтви.

Судя по составу планктона на соотвѣтствующей глубинѣ (275 — 150 м.) на ст. 1086, здѣсь вода была смѣшанная — арктическая съ атлантической, ибо на ряду съ Hexasterias, Ceratium horridum и bicephalum, Challengeria, Challengeron, Spirialis, Metridia lucens и Oithona plumifera, съ одной стороны, встрѣчены также Ceratium arcticum, longipes и Cal. hyperboreus, — съ другой.

Hexasterias problematica встрѣчалась по Lemmermann (1) въ Атлантическомъ морѣ, между 51° N. и 66°30' N. и отъ 2°5' W. до 22°30' W., а также у Исландіи и въ Нѣмецкомъ морѣ.

Halosphaera viridis Schmitz.

Относительно распространенія Halosphaera въ Баренцовомъ морѣ въ теченіе 1903 — 1904 гг. заслуживаетъ, первымъ долгомъ, упоминанія то обстоятельство, что, насколько часто констатировалась эта форма въ 1903 г., настолько же рѣдка была она въ слѣдующемъ 1904 г.; что въ 1903 г. Halosphaera была распространена не только у береговъ, но встрѣчена и въ открытомъ морѣ, между тѣмъ какъ въ 1904 г.

попадалась только въ прибрежной полосѣ у Мурмана, отъ Варангъ-фю尔да до Канина Носа.

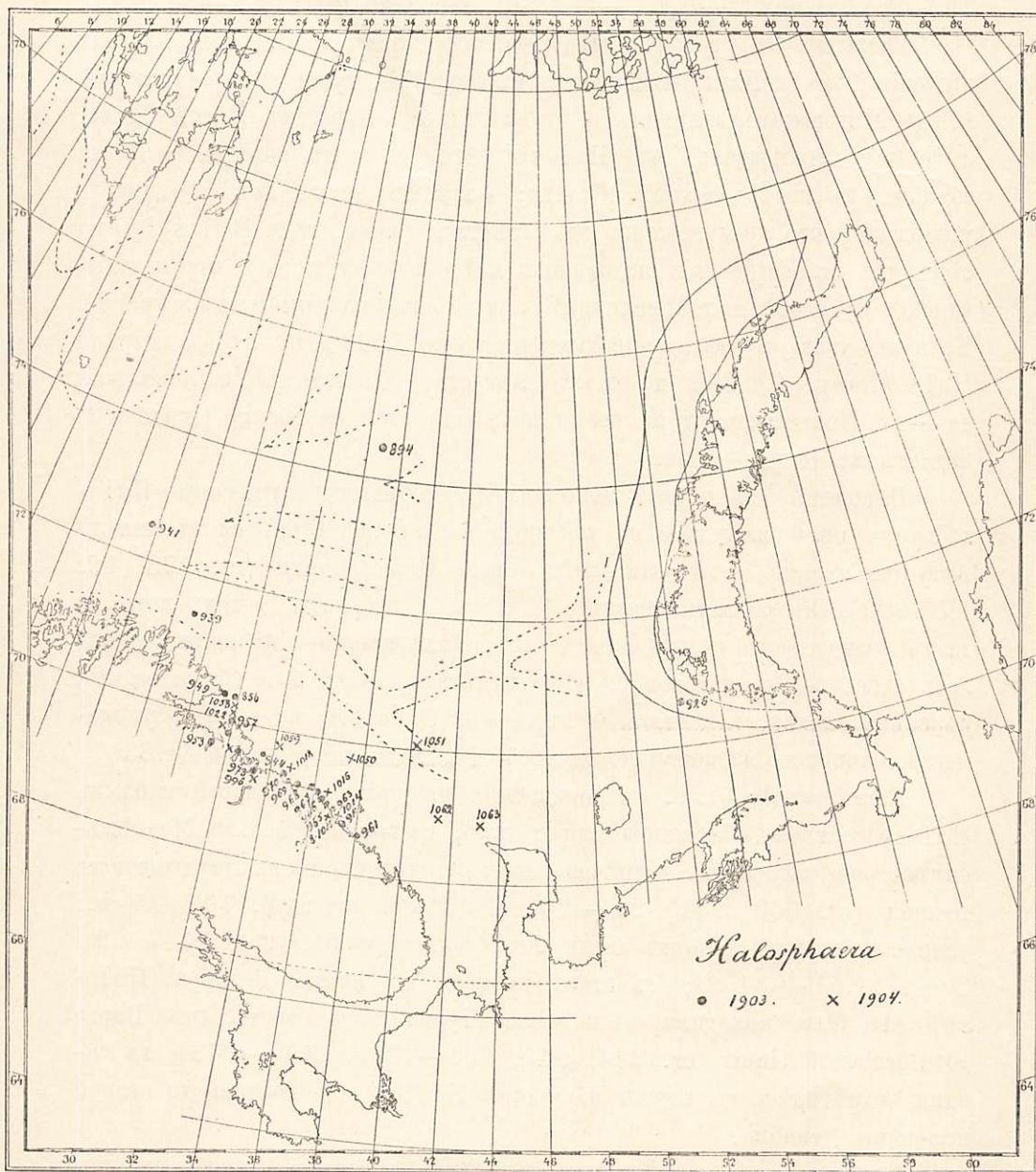


Рис. 4. Карта распространения *Halosphaera* в Баренцевом море в 1903—1904 гг., точками обозначены нахождения ее в 1903 г., крестами — в 1904 г. Цифры обозначают №№ станций.

По времени *Halosphaera* встрѣчалась у насъ слѣд. образомъ: впервые въ 1903 г. она констатирована передъ входомъ въ Варангель-фіордъ (ст. 856, см. рис. 4) во второй половинѣ Мая (18. V) и около того же времени въ Екатерининской гавани (берег. журналь-

№ 278, 19 V. 1903) и не встрѣчалась затѣмъ до начала Августа, когда найдена въ восточной части З-ей струи Нордкапского теченія, на глуб. 100—15 м., при $t^{\circ} + 0,17, - + 3,30^{\circ}$, и солености $34,47 - 34,99\%$.

Указывая на то, что *Halosphaera* отсутствовала въ ловахъ втеченіи Іюня и Іюля, и особенно въ началѣ Августа въ пространствѣ между Мотовскимъ заливомъ и юго-западнымъ берегомъ Новой Земли, я не хочу утверждать, что *Halosphaera* въ этотъ періодъ не была совсѣмъ въ изслѣдованной области; — можетъ быть Gran (2) правъ, утверждая, что, размножаясь въ извѣстное время, года *Halosphaera* образуетъ особыя мелкія подвижныя клѣточки (зооспоры), проскальзывающія по своей малой величинѣ черезъ ячей планктонныхъ сѣтей *). Если это такъ, то въ теченіе указанного для 1903 года періода встрѣчи *Halosphaera* (съ Мая по начало Августа) мы видимъ два поколѣнія — для Норвежскаго моря время изчезанія этой формы по Gran (2) падаетъ на Іюнь — Іюль.

Наконецъ, въ первой половинѣ Сентября мы встрѣчаемъ *Halosphaera* приблизительно въ той области, гдѣ не было ея въ началѣ Августа, именно у юго-западнаго берега Новой Земли (ст. 926, 12. IX 1903), въ области теченія Литкѣ; къ сожалѣнію, методъ лова не даетъ возможности судить о томъ, на какихъ именно глубинахъ держалась здѣсь водоросль; вообще надо замѣтить, здѣсь t° не была высока во всѣхъ слояхъ, колеблясь между $- 1,81^{\circ}$ (у дна) и $+ 1,48^{\circ}$; соленость, начинаясь на поверхности $26,55\%$, доходила у дна до $34,83\%$.

Еще позднѣе, т. е. съ конца Октября начался обильный наплывъ *Halosphaera* въ Баренцово море; такъ, во время рейса къ Медвѣжьему острову эта форма встрѣчена надъ Финмаркеномъ въ Нордкапскомъ теченіи (ст. 939, 941, 24 — 25. X 1903), на глуб. 100 — 0 м.; условія въ этихъ слояхъ были почти океаническія: $t^{\circ} 5,10 - 5,9^{\circ}$, $S\% 34,51 - 34,83$; съ этого времени до конца Декабря *Halosphaera* была находима вдоль всего Мурманскаго берега, отъ Вардэ до Восточной Лицы (ст. 944, 949, 951 — 957, 961 — 973); въ гавани встрѣтилась въ первой половинѣ Ноября и держалась до второй половины Декабря.

Насчетъ того, какъ далеко къ сѣверу въ теченіе указанного періода распространялась *Halosphaera*, мы знаемъ очень не много: встрѣчена она была 6. XI. на Кольскомъ меридіанѣ, на шир. $69^{\circ}30' N.$, (ст. 944), но на $71^{\circ} N.$ не обнаружена.

Перейдемъ къ 1904 году.

Появившаяся въ концѣ предыдущаго года у береговъ Мурмана

*) См. также замѣтку Р. Т. Cleve объ „апланоспорахъ“ галосферы въ Труд. Шведск. Академіи 1898 г. (6).

Halosphaera держалась здѣсь же и въ началѣ 1904 года: и встрѣчена въ Январѣ въ Кольскомъ заливѣ и Рындѣ (ст. 996 и 998); въ Февралѣ — въ Золотой, Рынде, Шельнино, у Кильдина (ст. 1014, 1015, 1016, 1018); въ Мартѣ — въ губѣ Земляной, Вайдѣ, Титовѣ (ст. 1021, 1022, 1026).

Въ Екатерининской гавани ловилась *Halosphaera* и часто въ большомъ количествѣ съ марта до половины Июня, когда изчезла до конца периода изслѣдований въ 1904 г., т. е. середины Сентября.

Точно также не встречалась *Halosphaera* съ середины Июня и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ Западнаго Мурмана (какъ, напр., въ Титовѣ, ст. 1056), но въ большомъ количествѣ встрѣчена въ восточной прибрежной области, — надъ входомъ въ Бѣлое море и у Канина Носа во второй половинѣ Июня (ст. 1062 и 1063), чѣмъ и закончился для 1904 г. периодъ *Halosphaera* въ Баренцовомъ морѣ*).

Оставляя въ сторонѣ нахожденіе *Halosphaera* у юго-западнаго берега Новой Земли, какъ стоящее особнякомъ отъ прочихъ нахожденій и съ ними, видимо, не связанное, обратимся къ распространенію ея въ западной части Баренцева моря, какъ представляющему наибольшій интересъ по своей полнотѣ. Мы видимъ, что первые экземпляры *Halosphaera* встрѣчались въ 1903 г. у Западнаго Мурмана во второй половинѣ Мая; послѣ перерыва она встрѣчалась сначала въ Августѣ въ третьей вѣтви Нордканского теченія, а затѣмъ все чаще и чаще съ конца Октября у береговъ Мурмана. Я думаю, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ двумя поколѣніями *Halosphaera*: послѣдніе экземпляры первого — встрѣчались въ Маѣ, первые — второго въ Августѣ, Октябрѣ и позже. Такимъ образомъ, перерывъ въ развитіи *Halosphaera*, опредѣляемый Граномъ для Норвежскаго моря (и притомъ, надо замѣтить, наблюдавшійся этимъ авторомъ въ 1900 или 1901 гг.) въ периодъ Июнь — Июль, наблюдался въ 1903 г. и въ Баренцовомъ морѣ. Но слѣдующій подобный перерывъ, необходимый въ этомъ случаѣ, если считать вмѣстѣ съ Граномъ (2) *Halosphaera* за водоросль съ годичнымъ цикломъ развитія, приходится въ 1904 г. не на тѣ же мѣсяцы, а продолжается дольше, ибо послѣ изчезанія этой формы въ Июнѣ мѣсяцѣ, мы не встрѣчаемъ ея уже до середины Сентября. Изъ этого слѣдуетъ, что периоды массового появленія *Halosphaera* въ Баренцовомъ морѣ въ разные годы должны быть различны, каковое положеніе остается въ силѣ и для нѣкоторыхъ другихъ организмовъ, какъ это увидимъ далѣе.

Для объясненія массового появленія *Halosphaera* обратимся къ

*.) Въ концѣ Мая встрѣчена *Halosphaera* еще въ Канинскомъ теченіи и къ SW отъ него въ слояхъ отъ 100 м. до поверхности (ст. 1050 и 1051, 28, 29. V 1904).

характеристикъ, данной ей Граномъ: океаническая, голопланктоная водоросль эта встречается въ сѣверной части Атлантическаго океана въ теченіе круглого года, но замѣтно пропадаетъ въ планктонѣ на Іюнь—Іюль мѣсяцы; въ это время происходитъ ея размноженіе помошью мельчайшихъ зооспоръ; *Halosphaera* не является водорослью, приходящею съ юга: она отлично размножается и въ сѣверномъ Атлантическомъ океанѣ, и возможно, что большая часть ея эндемична въ *Nordmeer*; Гранъ считаетъ *Halosphaera* свойственною самой теплой юго-восточной части Норвежскаго моря (*temperir-atlantisch*, и планктону такъ называемой *Tripos-Region*), размножающейся только въ водахъ теплыхъ, т. е. исходящихъ изъ упомянутой юго-восточной части Норвежскаго моря; *Halosphaera* является характерною *Leitform* для восточнаго рукава сѣверо-атлантическаго теченія. У береговъ Норвегіи встречается съ Августа до Мая; тотъ фактъ, что *Halosphaera* остается жизнеспособною даже на далекомъ сѣверѣ круглый годъ, Granъ объясняетъ непосредственнымъ вліяніемъ Гольфштрома (Granъ 2).

Изъ этихъ данныхъ слѣдуетъ предположить, что появленіе *Halosphaera* у мурманскихъ береговъ связано съ приливомъ сюда гольфштромной воды; этимъ же, казалось бы, нужно объяснить и нахожденіе ея у Капиша носа и надъ входомъ въ Бѣлое море, и, наконецъ, у юго-западнаго берега Новой Земли.

Гидрологическія наблюденія относительно приливанія Гольфштромной воды осенью къ берегу нѣсколько разнорѣчивы: Л. Л. Брѣйтфусъ (1 и 2) признаетъ, что въ Ноябрѣ, а можетъ быть и позже, „динамическая интенсивность Атлантическаго Гольфштрома достигаетъ у насъ максимума“, причемъ Нордканское теченіе усиливается по направлению къ востоку. Н. М. Книповичъ говоритъ, что зимою южная окраина Мурманскаго теченія (а можетъ быть и второй вѣтви) подается ближе къ берегу подъ вліяніемъ уменьшенія притока береговыхъ водъ; при этомъ южную границу Мурманскаго теченія можно встрѣтить зимою уже около 71° N. (Н. М. Книповичъ 1, стр. 681).

Я не берусь судить о томъ, которое изъ двухъ мнѣній правильнѣе; мнѣ кажется, появленіе *Halosphaera* у западнаго Мурмана достаточно хорошо указываемъ на приливъ осенью 1903 г. атлантической воды къ берегамъ; мнѣ представляется далѣе, что такие приливы этой воды къ берегу западнаго, по крайней мѣрѣ, Мурмана, повторяются не каждый годъ въ одно и то же время, что зависить, можетъ быть, отъ увеличенія количества воды въ Гольфштромѣ въ южныхъ его отдалахъ, а возможно и отъ измѣненій въ положеніи земной оси, на что указываетъ мимоходомъ и Н. М. Книповичъ (1).

Особеннаго вниманія заслуживаетъ нахожденіе *Halosphaera* въ

Июнѣй мѣсяцѣ 1904 г. близъ Канина-Поса (ст. 1063), гдѣ она держалась въ изобиліи на поверхности при низкой солености ($31,20^{\circ}/_{\text{oo}}$); этотъ случай можно объяснить необыкновенною приспособляемостью водоросли къ вышнимъ условіямъ.

Что касается вертикального распределенія *Halosphaera* въ 1904 г., то на западныхъ станціяхъ (ст. 1058, 1059, 12—13.VI) она держалась въ среднихъ слояхъ; на восточныхъ (ст. 1062, 1063, 22.VI) во всей толщѣ воды, но съ максимумомъ на поверхности; вообще условія на этихъ станціяхъ были таковы: t° отъ $0,89^{\circ}$ до $6,97^{\circ}$, соленость $31,20—34,51^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Заслуживаетъ упоминанія слѣд. явленіе въ жизни *Halosphaera* въ Екатерининской гавани въ 1904 г.: періодъ обильнѣйшаго ея развитія здѣсь приходится на Апрѣль; держалась она въ наибольшемъ количествѣ на поверхности (5—0 метр.); въ началѣ Июня она опустилась уже ниже и обнаружена только между 35 — 20 метрами и вслѣдъ затѣмъ исчезла изъ гавани; т. е. пока поверхностные слои были не опреснены или мало опреснены, *Halosphaera* держалась на верху, съ опреснениемъ верхнихъ слоевъ (въ Маѣ и Июнѣ) она передвинулась ниже, къ водѣ съ высокою соленостью.

Кромѣ Баренцева и Норвежскаго морей *Halosphaera* известна изъ Скагеррака, Нѣмецкаго моря, Англійскаго канала, Средиземнаго моря, Атлантическаго океана (Lemmermann, 1) и Индійскаго океана (P. T. Cleve, 3); послѣдній авторъ даетъ для этой водоросли слѣд. амплитуды температуры и солености: t° отъ $4,6^{\circ}$ до 28° , соленость отъ $31,96$ до $37,41^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Silicoflagellatae.

Distephanus speculum (Ehrenb.) Haeckel.

За оба года найдена только одинъ разъ въ количествѣ нѣсколькихъ экземпляровъ въ Екатерининской гавани 15.VIII 1904 г. на глуб. 5—0 метр., при $t^{\circ} 8,72 + 9,23^{\circ}$ и солености $29,34—31,95^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Распространена эта форма въ Индійскомъ, Тихомъ и Атлантическомъ океанахъ, въ Средиземномъ, Нѣмецкомъ и Балтійскомъ моряхъ (Lemmermann, 1); въ сѣверной части Атлантическаго океана — преимущественно въ умѣренно теплой полосѣ (Joergensen, 4).

Diatomaceae.

Melosira nummuloides (Dillw.).

Эта непринадлежащая собственно планктону діатомовая водоросль встрѣчена только одинъ разъ, въ Екатерининской гавани 23. VIII 1903, на поверхности.

По Gran (4), если *Melosira* попадается въ планктонѣ, то только въ береговомъ, неритическомъ; находима была у береговъ Сѣверной Америки и сѣв. Европы; для Норвежского моря считается формою, свойственій умѣренно-теплой части Атлантическаго океана (Gran, 2).

Paralia sulcata (Ehrenb.).

Водоросль, эта встрѣчавшаяся въ 1903 и 1904 г.г. на пространствѣ между Мурманскимъ берегомъ подъ 36°Ost, сѣверною оконечностью Канина полуострова и западнымъ берегомъ о-ва Колгуева (ст. 920, 11.IX. 1903, и ст. 1060, 1062 — 1063, 21—22. IV 1904) въ распределеніи своеемъ по слоямъ представляетъ большія усложненія, почему я просто излагаю обстоятельства, сопровождавшія нахожденія *Paralia sulcata*.

На западной станціи, вблизи Мурманскаго берега (ст. 1060) *Paralia* встрѣтилась въ верхнихъ слояхъ, отъ 75 до 15 метр., при t° 2,93 — + 5,7° и солености 34,27 — 34,40‰; это, вѣроятно, прибрежныя воды, подъ которыми залегала вода иного характера, на что указываетъ рѣзкое пониженіе t° между 50 и 75 метрами, переходящей сразу съ 4,77° на 2,93°, и болѣе высокая соляность (34,40 — 34,63‰). Далѣе къ востоку, на ст. 1062 и 1063 *Paralia* встрѣчена, на первой изъ станцій во всѣхъ слояхъ, на второй только въ верхнихъ 25 метр., — вообще при t° отъ 1,46 до 6,97°, и солености отъ 31,20 до 34,51‰.

Въ 1903 г., на станціи 920, *Paralia* обнаружена только въ холдныхъ нижнихъ слояхъ съ отрицательною t° (—1,28—1,36°) и съ довольно высокой соленостью (34,47—34,56‰); эта послѣдняя станція приходится на мелководную холдиную область восточнаго Мурманскаго моря (по Книповичу).

Эти данныя не позволяютъ судить о характерѣ *Paral. sulcata*, и условія встрѣчи ея (если только наблюденія правильны) особенно непонятны въ связи съ литературными данными о ея географическомъ распространеніи вообще.

Во первыхъ, *Paralia sulcata*, повидимому, вовсе не настоящая планктонная форма; это — мнѣніе, поддерживаемое Gran'омъ и Joergensen (1); въ пробахъ грунта найдена, какъ у Финмаркена, Медвѣжьяго о-ва, Шпицбергена, Земли Франца-Іосифа, — такъ и въ Карскомъ и Бѣломъ моряхъ, проливѣ Дэвиса, у Гренландіи, равно какъ и у береговъ Атлантическаго океана (Gran, 3). Если встрѣчается въ планктонѣ, то всегда единичными экземплярами (Gran, 4), и притомъ въ болѣе теплыхъ слояхъ (Gran, 3); однако Joergensen (1) указываетъ, что въ Англійскомъ каналѣ въ Февралѣ 1903 г. *Paralia* ловилась на по-

верхности въ изобилії. Нѣсколько раньше Gran (2), пріурочивая Paralia къ умѣренно-теплой части Норвежского моря, прямо говоритъ, что эта діатомовая—„ein seltener Gast vom SÃ¼den“.

Я, со своей стороны, допуская космополитичность Paralia и пріурочивая ее къ литторальной флорѣ, предполагаю, что въ известное время года она можетъ быть, ведеть, планктонный образъ жизни, что и побудило въ частномъ случаѣ Gran'a считать ее южною гостемъ.

Skeletonema costatum (Grev.).

Эта форма настоящая неритическая; встрѣчалась у насъ только въ Екатерининской гавани въ Іюнѣ и Іюль мѣсяцахъ; maximum Skeletonema опредѣленъ въ поверхностныхъ слояхъ (10—0 метр.); физическія условія въ соответствующихъ слояхъ колебались въ теченіе обоихъ лѣтъ въ слѣд. предѣлахъ: t° отъ $4,79^{\circ}$ до $9,67^{\circ}$; соленость — между $18,59$ и $32,97\%$.

Распространеніе Skeletonema вообще довольно обширное: она извѣстна съ сѣверного берега Норвегіи, гдѣ встрѣчается въ Апрѣлѣ—Маѣ, а также и съ тропическихъ береговъ (Bengal, Java, Honkong, Вестъ-Индіи и Японіи; Joergensen. 1); въ Норвежскомъ морѣ Gran (2) находитъ Paralia какъ въ юго-восточной части, такъ и дальше къ сѣверу, и считаетъ ее формою бореальною и умѣренно-атлантическою.

Thalassiosira nordenskjoldii Cleve.

(см. рис. 5).

Въ Баренцовомъ морѣ встрѣчалась исключительно въ прибрежной области отъ Варангеръ-фіорда приблизительно до 40° Ost (866, 880, 881, 907, 1050—1051, 1058—1059, а также въ Екатерининской гавани). Время наблюденія Thalassiosira въ теченіе обоихъ лѣтъ,— почти одно и то же, въ общемъ отъ середины Апрѣля до конца Августа.

По вопросу о ея вертикальномъ распределеніи имѣющіяся данныя недостаточны; физическія условія водъ, содержавшихъ Thalassiosira были таковы: t° отъ $+1,0^{\circ}$ до $9,67^{\circ}$, и солености $18,59$ — $34,56\%$,— она, слѣд. форма эврітермическая и эврихалинная, что вполнѣ соответствуетъ условіямъ ея жизни у береговъ, гдѣ вода подвергается значительнымъ измѣненіямъ въ температурѣ и солености.

Что касается вообще распространенія этой діатомеи, то лишь сравнительно недавно ее перестали считать формою чисто полярною, которая, по мнѣнію R. T. Cleve, вмѣстѣ съ близкою Thalass. gravis будто бы приходитъ ежегодно изъ полярнаго моря въ болѣе низкія широты, опускаясь даже до Нѣмецкаго моря и Скагеррака („Sira-plankton“); на самомъ дѣлѣ Gran (2) полагаетъ, что обѣ Thalassio-

sira эндемичны у съверныхъ береговъ Европы; центръ распространенія ихъ лежить въ съверной Европѣ въ мелкихъ прибрежныхъ моряхъ; maximum ихъ здѣсь приходится на Мартъ — Апрѣль (можеть быть,

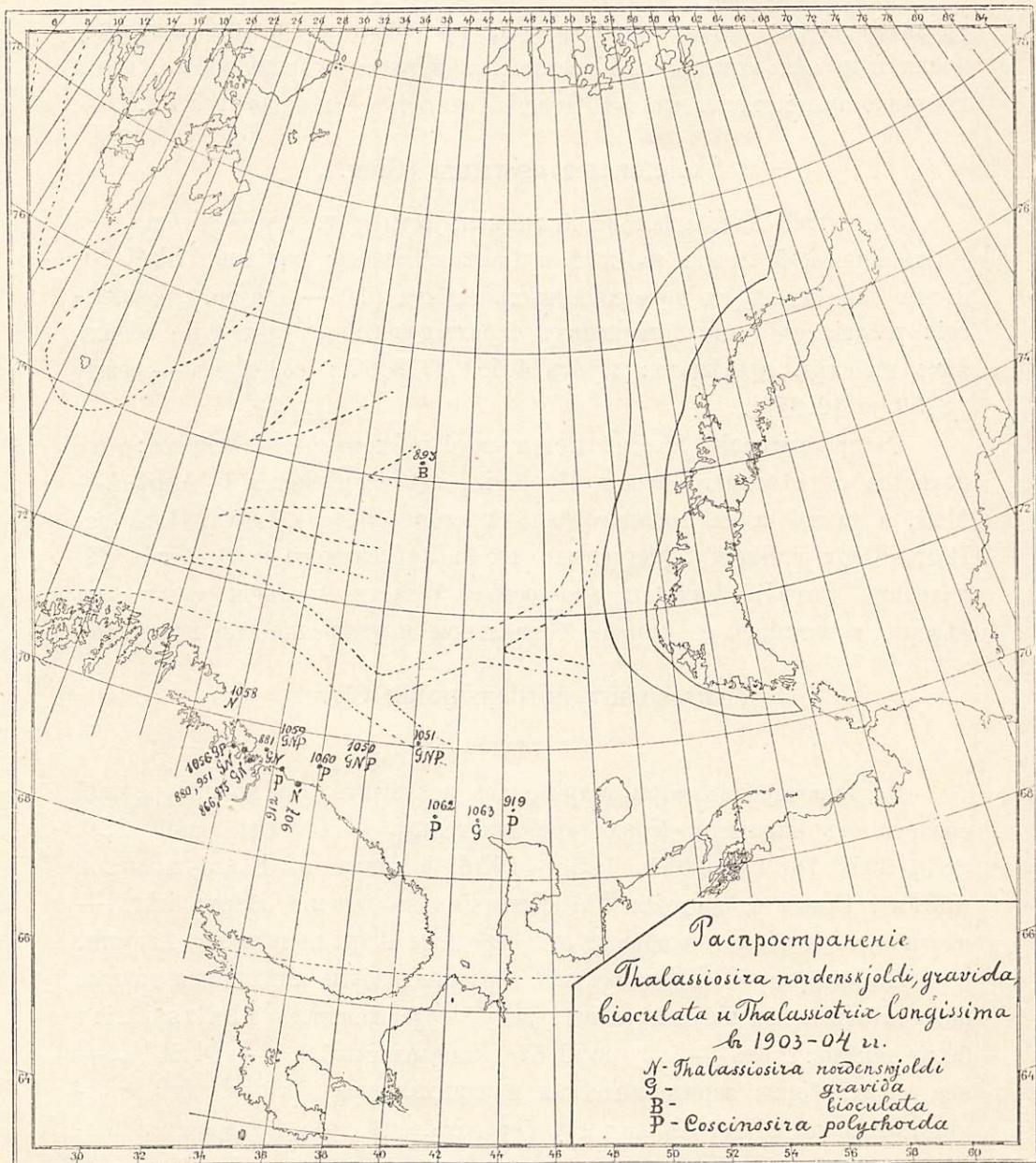


Рис. 5. Карта распространенія видовъ р. *Thalassiosira* и *Coscinosira* въ 1903—1904 гг.

впрочемъ, существуетъ и второй maximum въ августѣ, на что указываетъ Jørgensen (1). Если она иногда попадается въ открытомъ морѣ, вдали отъ береговъ, то это объясняетъ Gran тѣмъ, что *Thalassiosira* относится вмѣстѣ съ легкою поверхностию водою отъ береговъ;

это имѣло, напр., мѣсто, по наблюденіямъ Грана, въ 1896 г., когда въ Маѣ Thalassiosira встрѣчалась къ сѣверу отъ Шетландскихъ о-вовъ и Янъ—Майена, куда она была занесена отъ береговъ Исландіи.

Нѣсколько иначе объясняется встрѣча Thalassiosira въ открытомъ морѣ въ полярныхъ областяхъ: здѣсь споры ея могутъ уноситься въ море льдами, которые по растаиванію оставляютъ развивающихся изъ нихъ Thalassiosira совсѣмъ въ новыхъ условіяхъ; на возможность этого указываетъ наблюденіе Нансена, находившаго споры во льдахъ у Ново-Сибирскихъ о-вовъ (Gran, 2).

Въ Баренцовомъ морѣ сѣверную границу для распространенія Thalassiosira nordenstjoldi представляетъ, насколько можно судить по даннымъ 1903 и 1904 г.г., южная вѣтвь Нордканского теченія и Канинское теченіе; первая, въ то же время, по Книповичу (1) является предѣломъ, до которого опускаются съ сѣвера льды; такимъ образомъ для роли льдовъ въ распространеніи у насъ Thal. nordenstjoldi пока нѣть мѣста, или она очень ограничена и потому приходится объяснять ея присутствіе въ открытомъ морѣ только развѣй передвиженіемъ поверхностныхъ слоевъ; при этомъ экземпляры, очутившіеся по тѣмъ или инымъ причинамъ, въ открытомъ морѣ, можетъ быть, погибаютъ, что можно предположить по наблюденіямъ на ст. 1050—1051: въ концѣ Мая Thal. nord. здѣсь констатирована, но, когда въ началѣ Августа того же года производились наблюденія въ той же области, водоросли уже не было.

У береговъ Норвегіи эта діатомія встрѣчается во время разцвѣта другихъ неритическихъ водорослей,—съ конца Марта по Май (Joergensen, 1).

По характеру своего распространенія Thalassiosira nordenstjoldi должна считаться преимущественно бореальною неритическою формою, а Gran (2) и Joergensen (1) прибавляютъ еще и „арктическою“.

Она известна изъ Атлантическаго океана (между 40° — 80° N. и 69° W— 20° Ost), и изъ сѣверной части Тихаго; t° для этой формы— $+1,5$ — $+7,4^{\circ}$, соленость отъ 31,98—36,11‰ (P. T. Cleve 3).

Thalassiosira gravida Cleve.

(Рис. 5).

Горизонтальное распространеніе ея въ Баренцовомъ морѣ было приблизительно то же, что и предыдущаго вида (да и встрѣчались они большою частью вмѣстѣ, какъ это подмѣтилъ уже Gran), съ тою разницей, что Th. gravida встрѣчается болѣе часто и константирована нѣсколько дальше на востокъ, именно она была найдена между Варангель-

фюрдомъ и Канинымъ Носомъ съ одной стороны, и Мурманскимъ берегомъ и южною вѣтвью Нордканского теченія — съ другой (ст. 875, 880—881; 951, 1050—1051, 1056, 1058—1060, 1063 и Екатерининская гавань).

Время появленія *Th. gravida* наблюдалось за оба года различное: въ 1903 г. съ 10.VII до половины Ноября, между тѣмъ какъ въ 1904 г. только съ середины Апрѣля до середины Іюля.

Относительно вертикального распределенія *Th. gravida* материала опять таки недостаточно; можно только упомянуть, что въ теченіе Іюня мѣсяца на западѣ она держалась во всейтолщѣ воды, а на востокѣ (у Канина носа) захватывала только верхнюю половину глубины.

Температура и соленость слоевъ съ *Th. gravida* колебались еще болѣе, чѣмъ для *Th. nordenskjoldi*, именно t° отъ $+0,89$ до $10,48^{\circ}$, а соленость между $18,04$ и $34,60^{\circ}/_{\text{o}}$.

Сказанное о причинахъ появленія *Th. nordenskjoldi* въ открытомъ морѣ относится и къ этому виду, съ тою разницѣю, что въ данномъ случаѣ мы уже можемъ допускать и роль плавучихъ льдовъ, именно по отношенію къ ст. 1063.

Судя по всему изложенному *Th. gravida* тоже неритическая водоросль, бореальная и арктическая.

Вообще ея распространеніе довольно обширно: въ Атлантическомъ океанѣ отъ 40° до 80° N., и отъ 60° W. до 53° Ost, при t° отъ $-1,5$ до $+7,8^{\circ}$, и солености $31,98-35,18^{\circ}/_{\text{o}}$ (Cleve, 3); известна она также и съ восточныхъ береговъ Сѣв. Америки (Gran, 4); въ Норвежскомъ морѣ у береговъ — эндемична (Gran, 2), причемъ размножается у Ферерскихъ о-вовъ съ марта — по Май (Joergensen, 1), вообще въ періодъ развитія діатомовыхъ.

Thalassiosira bioculata (Gran.).

(рис. 5).

Найдена только одинъ разъ — въ холодной глубокой части Баренцева моря на $74^{\circ}20'N. 39^{\circ}20' Ost$, 8.VIII 1903 г. (ст. 893), на глубинѣ 100 — 40 метр., при солености $34,27-34,70^{\circ}/_{\text{o}}$ и t° отъ $-1,49$ до $2,75^{\circ}$.

Обращаясь къ литературѣ, видимъ, что *Th. bioculata* неритическая форма, свойственная преимущественно холоднымъ областямъ, и известна изъ Карского моря, береговъ Ново-Сибирскихъ о-въ, изъ льдовъ у Новой Земли, Баренцева моря, Дэвисова пролива (Gran, 3, Joergensen 1).

У Ферерскихъ о-вовъ встречается то часто, то рѣдко (Gran, 4), а Joergensen поясняетъ: въ Апрѣль — Маѣ 1902 г. рѣдко, въ Августѣ — Сентябрѣ того же года — въ изобиліи (Joergensen, 1).

Поэтому приходится признать, что появление *Thalass. bioculata* въ открытой части Баренцова моря вызвано плавающими льдами, приведшими отъ береговъ крайняго съвера.

Coscinosira polychorda (Gran.).

(см. рис. 5).

Область распространенія этого вида въ общихъ чертахъ та же, что и для *Thalass. nord.* и *gravida*, т. е. прибрежная полоса вдоль Мурманского берега отъ Варангеръ-фюорда до Канина Носа и нѣсколько далѣе на востокъ, до $44^{\circ}30' Ost$ (на $69^{\circ} N.$); ст.: 880, 912, 919, 1050 — 1051, 1056, 1058 — 1060, 1062 — 1063.

Время нахожденія *Coscinosira* въ теченіе 1903 — 04 гг. было приблизительно одинаковое: въ 1903 г. съ конца Іюля до середины Сентября, въ 1904 г. — съ середины Апрѣля до середины Августа; кажущееся запозданіе въ развитіи *Coscinosira* въ первые лѣтніе мѣсяцы можетъ быть объяснено отчасти недостаточностью наблюденій.

Въ вертикальномъ направленіи *Coscinosira* населяла, повидимому, всѣ слои; температуры въ нихъ колебались отъ $0,89^{\circ}$ до $5,57^{\circ}$, соленость между $31,20$ и $34,63\%$ (по наблюденіямъ только 1904 г., какъ болѣе надежнымъ).

Такимъ образомъ и для этого вида съверною границею служили Мурманское и Канинское теченія, черезъ которыя *Coscinosira* не проходитъ; для станцій 1062, 1063 и 919, лежащихъ въ области, подвергающейся въ зимнее время обледѣненію, можно допустить, что отходящій отъ Канина полуострова ледь могъ-бы отнести къ съверу и *Coscinosira*, однако, врядъ ли очень далеко, чemu должны препятствовать какъ отголоски Канинского, такъ и Новоземельско-Колгуевскаго теченій Н. М. Книповича, что на самомъ дѣлѣ пока подтверждается (до нахожденія *Coscinosira* въ мелководной области восточной части Мурманского моря).

Установивъ неритическій характеръ діатомеи, перейдемъ къ распространенію ея вообще: Cleve (3) находилъ ее въ Атлантическомъ океанѣ, между 50° — $72^{\circ} N.$ и прослѣдилъ на востокъ до $6^{\circ} Ost$ (по его даннымъ *Coscinosira* придерживается t° отъ — $0,9^{\circ}$ до $+7,7^{\circ}$, и солености $34,40$ — $35,56$, — значительно большихъ, чѣмъ наши). Gran (2,3) и Joergensen (1) указываютъ, что распространеніе ея то же, что и *Thalass. grav.* и *nordensk.* (что остается въ силѣ и для нашей области), т. е. у береговъ Гренландіи, Янъ-Майена, съв. Норвегіи; у западной Норвегіи она изобилуетъ въ періодъ весеннаго развитія планктона; это форма арктическая и бореальная.

Detonula confervacea (Cl.) Gran.

Встрѣчена только три раза, у береговъ: въ губѣ Ура 17. VI 1903 (ст. 866) и въ Екатерининской гавани 22. VII. 1903 и 26. IV 1904 г. Точныхъ данныхъ о солености и t° соответствующихъ водъ привести не представляется возможнымъ.

Detonula confervacea находится была раньше у береговъ Гренландіи; возможно, что она форма арктическая.

Lauderia glacialis (Grun) Gran.

Найдена только разъ въ Екатерининской гавани 18. VII 1903 г., на глуб. 24 — 0 метр.; главная масса держалась на глубинѣ отъ 10 метр. до поверхности; соленость и температура въ слояхъ, соответствующихъ указанному maxim., была (21. VII) отъ $6,7^{\circ}$ до $8,88^{\circ}$, и отъ $18,59$ до $32,52^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Литературныя данныя говорятъ, что *Lauderia glacialis* — діатомея неритическая; водится у береговъ сѣвернаго Ледовитаго океана, у сѣверн. береговъ Европы — преимущественно зимою (Gran, 2, 4), а у западн. берега Норвегіи — весною, во время разцвѣта діатомового планктона вообще (Joergensen, 1); принимая вмѣстѣ съ Граномъ лаудерію за форму бореально-арктическую, послѣдній авторъ предполагаетъ, что распространеніе ея вообще такое же, какъ и у *Thalassiosira nordenskjoldi*; предположеніе это, весьма, впрочемъ, вѣроятное, требуетъ фактическаго подтвержденія.

Leptocylindrus danicus Cleve.

Встрѣчалась за оба года довольно рѣдко, но распространена въ Баренцовомъ морѣ, повидимому, въ той же прибрежной области, какъ обѣ *Thalassiosira* и *Thalassiothrix*; она найдена у берега отъ Мотовскаго залива до Гаврилова и въ открытомъ морѣ надъ входомъ въ Бѣлое море (ст. 880 — 881, 911, 912, 1062 и Екатерининская гавань).

Время нахожденія *Leptocylindrus* въ нашей области падало на мѣсяцы Іюнь — Августъ; какъ форма береговая *Leptocylindrus* не требуетъ особеннаго постоянства температуры ($1,76^{\circ}$ — $9,24^{\circ}$); наблюдавшаяся соленость для нея была $32,29$ — $34,47^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Что касается вертикального распространенія, то пока при скучности наблюдений констатированъ *Leptocylindrus* только въ верхнихъ слояхъ (не глубже 30 метр.).

Водоросль неритическая, бореальная (и даже „temperirt-atlantisch“) по Грану; известна отъ береговъ Исландіи, Норвегіи, изъ Нѣмецкаго моря съ Каттегатомъ (Gran 2, 4); Cleve (3) упоминаетъ о нахожде-

нін ея въ 1895 г. у Trouville и Coruna, а также въ Средиземномъ морѣ у Неаполя.

Coscinodiscus radiatus Ehrb.

Общее горизонтальное распространение *Coscinodiscus radiatus* въ Баренцовомъ морѣ въ теченіе 1903 — 1904 гг. имѣть общія черты съ распространениемъ *Halosphaera viridis*; наблюдается между ними сходство и во времени появленія.

Встрѣчался *Coscinodiscus radiatus* на пространствѣ отъ Мурманскаго берега до 73° на сѣверъ, и отъ 26° Ost приблизительно до 39° Ost.

Большого вниманія заслуживаетъ нахожденіе его по годамъ; начинаясь съ 1903 г., когда въ серединѣ Февраля онъ встрѣченъ былъ въ Екатерининской гавани (18. II 1903) и затѣмъ въ томъ же году не попадался здѣсь уже до Ноября.

Въ другихъ пунктахъ *Coscinodiscus radiatus* впервые встрѣтился около 20 Августа у Териберки, въ бухтѣ Могильной, Гавриловѣ, Рындѣ (ст. 907, 909, 911 и 912); далѣе на востокъ, (по крайней мѣрѣ по направленію къ Колгуеву), его не было въ это время года.

Съ 12 Сентября 1903 г. *Coscinodiscus radiatus* встрѣчался почти во всѣхъ пунктахъ, гдѣ только произвѣдились сборы планктона, какъ въ открытомъ морѣ (ст. 939, 942, 946), такъ и у береговъ, гдѣ прослѣженъ отъ Вардэ до Восточной Лицы (ст. 949, 951 — 953, 958, 961 — 973), въ періодъ съ середины Сентября до 30 Дек. 1903 г.

Въ слѣдующемъ 1904 г. *Coscinodiscus radiatus* попадался у береговъ съ конца Января до середины Мая, но сравнительно рѣдко (ст. 998, 1015 — 1016, 1028, 1056), а въ глубинѣ Мотовскаго залива встрѣченъ былъ еще въ Августѣ (ст. 1100). Въ первой половинѣ Июня (ст. 1058 — 1059) *Cosc. radiatus* встрѣченъ уже въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ западнаго Мурмана, (далѣе къ востоку отъ ст. 1059 до Канина Носа не обнаруженъ), а въ началѣ Августа — въ западной части Мурманскаго теченія (ст. 1085 — 1086) и въ холодной глубокой части Баренцова моря (ст. 1095).

Такимъ образомъ восточная и юго-восточная часть моря какъ въ Июнь такъ и въ Августѣ 1904 г., равно какъ и въ Августѣ — Сентябрѣ предыдущаго года, *Coscinodiscus radiatus* не заключали.

Непонятное на первый взглядъ неожиданное появление *Coscinodiscus* у береговъ Мурмана осенью объясняется легко помошью допущенія, что въ это время голльфромная вода приблизилась къ берегу, дойдя вдоль него до Восточной Лицы; принесенные этою водою *Cosc. radiatus* у береговъ перезимовали (размножаясь, или нѣть —

неизвѣстно) и раннею весною удалялись отъ береговъ (вмѣстѣ съ водою?).

Принявъ такое толкованіе, не трудно объяснить и тотъ единичный случай нахожденія *Coscin. radiatus* въ Екатерининской гавани въ Февралѣ мѣсяцѣ, который указанъ выше (18. II): упоминаемые сей-часъ экземпляры были, повидимому, послѣдними, уцѣлѣвшими изъ косцинодисковъ, появившихся на Мурманѣ еще въ 1902 году; но такъ какъ мы видимъ, что экземпляры этой діатомеи, появившіеся къ концу 1903 года, продержались у береговъ до Мая 1904 года, то нужно предположить, что въ 1902 г. *Coscinodiscus radiatus* появился гораздо раньше Августа.

Такое мое предположеніе, основанное на простомъ расчетѣ, предполагаетъ, въ свою очередь, периодически повторяющіеся моменты приливанія водъ Нордкапского теченія къ берегамъ, — моменты, не повторяющіеся ежегодно непремѣнно осенью, какъ можно было бы допустить, признавая, что именно осенью имѣются наиболѣе благопріятныя для этого явленія условія, а и въ другое время года; иначе говоря, моменты эти изъ года въ годъ не совпадаютъ по времени, и каждое новое приливаніе гольфштромной воды иѣсколько (на мѣсяцы, пожалуй) запаздываетъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ *).

Отъ будущихъ изслѣдованій Мурманскаго планктона (буде тако-вымъ суждено состояться), а также отъ работъ гидрологовъ зависитъ опроверженіе, или подтвержденіе моего предположенія.

На основаніи времени появленія *Coscinodiscus radiatus* въ Баренцовомъ морѣ, именно, въ періодъ перехода планктона его на зимнее положеніе, когда изчезаютъ многія мѣстные діатомеи, когда перестаютъ размножаться многія эндемичные раки, т. е. во время „мертваго сезона“ для мѣстнаго планктона, я думаю, что онъ (*Coscinod. radiatus*) не принадлежитъ къ флорѣ мѣстной; не свойствененъ, по крайней мѣрѣ, южной и восточной частямъ моря; что же касается сѣверной и центральной частей, то данныхъ для какого либо болѣе или менѣе опредѣленнаго отвѣта пока нѣтъ.

По отношенію къ вертикальному распределенію разсмотримъ только данные 1904 г., изъ коихъ наиболѣе надежными являются полученные на ст. 1085 — 1086 и 1095.

По линіи вдоль Кольского меридіана въ пространствѣ между 71° N. и $71^{\circ}30'$ N. (ст. 1085 — 1086) распределеніе *Coscinod. radiatus* таково: на первой станціи онъ держится, не выходя на поверхность,

*.) Возможно также, что вопросъ усложняется еще и слѣд. обстоятельствомъ: обильное появленіе *Coscinod. radiatus* въ нашихъ водахъ связано съ временемъ ихъ размноженія въ водахъ Нордкапского теченія, что при своей периодичности также сводится, въ концѣ концовъ, къ непосредственному вліянію Гольфштрома.

на глубинѣ отъ 210 м. (придон. глуб.) до 50 м., при $t^{\circ} + 1,8^{\circ}$ — $5,0^{\circ}$, и солености отъ $34,49 - 34,56^{\circ}/_{\text{oo}}$; на второй станціи (1086) тоже доходитъ до дна и до 50 метр. подъ поверхностью, но занимаетъ, при этомъ, болѣе толстый слой воды, — 275 — 50 метр., держась t° отъ $2,85^{\circ}$ до $5,65^{\circ}$, и солености $34,52 - 34,90^{\circ}/_{\text{oo}}$; интересно отметить, что на этой станціи вообще замѣчается выходъ на поверхность многихъ организмовъ (увидимъ далѣе), держащихся южнѣе въ болѣе глубокихъ слояхъ; объясненіе явленія по отношенію къ *Coscinodiscus radiatus* я вижу только въ томъ, что верхніе слои воды (50 — 0 метр.) на станціи 1086 заняты были (въ Августѣ 1904 г.), вѣроятно, водою не атлантическою, а береговою.

Еще болѣе интересно наблюденіе на станціи 1095, приходящейся на ту область, где воды Нордкапскаго теченія быстро опускаются (по Н. М. Книповичу, 1) въ глубокіе слои: здѣсь *Coscinodiscus radiatus* держался въ слояхъ отъ дна (300 м.) до 75 м., и именно въ слояхъ съ отрицательной t° , отъ $-1,0^{\circ}$ до $-1,75^{\circ}$, и съ соленостью $34,81 - 34,94^{\circ}/_{\text{oo}}$; въ верхніхъ 50 метр. t° колебалась между $+0,2$ и $+7,05^{\circ}$, а соленость между $34,74 - 34,76^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Литературныя даннѣя относительно географического распространенія *Coscinodiscus radiatus* сводятся къ слѣдующему: въ Атлантическомъ океанѣ онъ встрѣчается вообще въ слѣд. границахъ: отъ 20° до 70° N. и отъ 73° W. до 1° Ost, при t° отъ $0,7^{\circ}$ до 18° , и содержаніи соли $31,96 - 35,63^{\circ}/_{\text{oo}}$ (Р. Т. Cleve 3); Gran въ рядѣ работъ болѣе точно опредѣляетъ характеръ распространенія разбираемой формы: *Coscinodiscus radiatus* — водоросль океаническая *), съ довольно обширнымъ распространеніемъ; принадлежитъ въ Норвежскомъ морѣ къ умѣренно теплой части его и встрѣчается только въ Гольфштромѣ и водахъ атлантическаго происхожденія (Gran 2, 3, 4).

Всѣ эти сужденія хорошо согласуются съ наблюденіями въ Баренцовомъ морѣ.

Coscinodiscus concinnus W. Sm.

Этотъ видъ, довольно рѣдкій въ Баренцовомъ морѣ, встрѣченъ только лѣтомъ 1904 г. и, притомъ, въ условіяхъ, не легко объяснимыхъ. Найденъ онъ былъ, съ одной стороны, въ прибрежной области (ст. 1059, 1062, 1063 и Екатерининская гавань съ окрестностями), въ теченіе Апрѣля — Июня, и въ сѣверной части моря (ст. 1090 — 1092) въ Августѣ, — съ другой.

Важно указать, что въ гавани *Coscinodiscus concinnus* встрѣч-

*) Въ одной изъ болѣе раннихъ статей Gran еще колеблется, отнести ли *Coscinodiscus radiatus* къ неритическимъ или океаническимъ элементамъ планктона (Gran 2).

чался только въ Апрѣль и Маѣ (отъ 16. IV до 12. V 1904), въ береговой полосѣ въ Юнѣ, послѣ чего не ловился ни въ гавани, ни въ прибрежной полосѣ, ни вдоль линіи — Екатерининская гавань — Гусиная земля, ни въ двухъ южныхъ вѣтвяхъ Нордкапского теченія — до Августа мѣсяца включительно; что касается болѣе поздняго періода, то свѣдѣній на этотъ счетъ не имѣется.

Что касается вертикального распредѣленія *Coscinodiscus concinnus*, то въ области 3-й и 4-ой вѣтвей Нордкапского теченія онъ констатированъ съ глуб. 100—150 метр. и не доходя до поверхности на 50 метр., при $t^{\circ} 2,0^{\circ} + 4,45^{\circ}$, и солености $34,87 - 35,03^{\circ}/_{\text{oo}}$; по солености эти слои очень близки къ водѣ атлантической. Въ прибрежной области (ст. 1059, 1062—1063) *Coscinod. concinnus* обнаруженъ въ среднихъ слояхъ, т. е. между 100—150 метр. (при глуб. 231 м., ст. 1059), и въ близкихъ къ поверхности на ст. 1062,—30—10 метр.; у Канина Носа — почти во всей толщѣ; температура и соленость соотвѣтственныхъ слоевъ на трехъ послѣднихъ пунктахъ колебались: отъ $+ 0,89^{\circ}$ до $2,47^{\circ}$, и между $32,12 - 34,47^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Coscinodiscus concinnus встрѣчается исключительно въ сѣверной части Атлантическаго океана, отъ 7° N. до 69° N. и между 70° W. и 3° Ost, при $t^{\circ} 2,7^{\circ} - 11,3^{\circ}$, и солености $31,82 - 35,55^{\circ}/_{\text{oo}}$ (P. T. Cleve 3); заходитъ очень часто, особенно зимою, и въ Нѣмецкое море (Gran 4); у береговъ западной Норвегіи (по Joergensen 1) часто весною и осенью и, главнымъ образомъ, въ теченіе весенняго развитія растительнаго планктона; напротивъ, на сѣверномъ берегу Норвегіи — рѣдко, по крайней мѣрѣ, въ Январѣ — Маѣ.

Что касается характера *Coscin. concinnus*, то въ послѣднее время Gran (3) склоненъ, повидимому, считать его за форму сравнительно теплыхъ водъ.

Изъ нашихъ данныхъ по преобладанію его у береговъ можно бы заключить о неритическомъ его характерѣ, но такое заключеніе врядъ-ли было бы правильно, противъ чего говорять ст. 1090 и 1092; этотъ *Coscinodiscus* форма океаническая и, вѣроятно, Баренцево море по сѣщаетъ периодически, подобно предыдущему виду; во всякомъ случаѣ, для окончательнаго сужденія о распространеніи *Coscinod. concinnus* въ нашихъ водахъ требуются дополнительныя наблюденія.

Coscinodiscus oculus iridis Ehrb.

Это одна изъ наиболѣе обыкновенныхъ въ Баренцовомъ морѣ діатомовыхъ; по наблюденіямъ 1903 и 1904 гг. наибольшее число ея находеній падаетъ на прибрежную вдоль Мурмана область и на пространство между Канинскимъ полуостровомъ и Колгуевымъ на югѣ и

объими вѣтвями Мурманского теченія на сѣверѣ, т. е. на холодную мелководную область моря; самый сѣверный пунктъ за указанные годы опредѣленъ для *Coscin. ocul. iridis* на ст. 1092 (вдоль Кольского меридіана на 75° N.).

По времени нахожденія этой діатомеи идутъ такъ: впервые въ 1903 г. *Coscin. oculus iridis* встрѣченъ въ Екатерининской гавани 1. IV, и не попадался здѣсь до второй половины Августа и начала Ноября, вообще же у береговъ онъ встрѣчался на пространствѣ отъ Буссе-Зундъ до Восточной Лицы съ Августа до конца Декабря; въ открытомъ морѣ *Coscinod. oculus iridis* ловился преимущественно въ Августѣ мѣсяцѣ.

Въ 1904 г. встрѣчался *Coscinod. ocul. irid.* въ гавани и ближайшихъ окрестностяхъ въ теченіе Апрѣля—Іюня, а въ открытомъ морѣ въ Іюнѣ и Августѣ.

Интересно распределеніе этого вида въ открытомъ морѣ по направленію па востокъ въ теченіе обоихъ лѣтъ: въ области Мурманского теченія и его отвѣтвлений *Coscinod. ocul. irid.* какъ въ 1903, такъ и въ 1904 г. въ началѣ Августа доходилъ до 46—47° Ost, (ст. 885, 1078); напротивъ, къ сѣверу отъ этой области въ началѣ Августа 1903 г. самый восточный пунктъ былъ приблизительно на 43° Ost, въ то время, какъ въ 1904 г., — только около 37° Ost, т. е. мы видимъ, во 1-хъ, большую быстроту распространенія на востокъ вдоль южной вѣтви Нордканского теченія, чѣмъ вдоль его сѣверныхъ вѣтвей, и во 2-хъ, некоторое запозданіе въ появлѣніи *Coscinodiscus* въ сѣверныхъ струяхъ въ 1904 г. сравнительно съ 1903 годомъ, — запозданіе, зависящее, можетъ быть, отъ запозданія времени наступленія условій, благопріятныхъ для жизни этой формы, т. е., иными словами, отъ запозданія прихода въ извѣстные пункты водъ опредѣленаго характера.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вертикального разселенія *Coscinodisc. oculus iridis*, разберемъ данныя только 1904 г.

По линіи вдоль Кольского меридіана въ Августѣ мѣсяцѣ мы имѣемъ три пункта: на первомъ (ст. 1085), у южнаго края Мурманского теченія *Coscinodiscus* держался въ слояхъ со дна до 50 метр., при $t^{\circ} + 1,8^{\circ} - + 5,0^{\circ}$, и соленоности $34,49 - 34,56^{\circ}/_{\text{oo}}$; на слѣдующемъ пунктѣ, на 71°30' N. (ст. 1086), въ серединѣ южной струи Нордканского теченія, *Coscinodiscus* встрѣченъ только въ верхнихъ 50 метрахъ, при соленоности близкой къ таковой же предыдущей станціи ($34,43 - 34,52^{\circ}/_{\text{oo}}$), но при болѣе высокихъ температурахъ ($5,65^{\circ} - 8,8^{\circ}$), а еще дальше на сѣверъ, на 75° N. (ст. 1092) между 3-й и 4-ой вѣтвями Нордканского теченія *Coscinodiscus* опять уходить съ

поверхности, держась въ промежуткѣ между 150—50 метр., при $t^0 2,0^{\circ} — +3,5^{\circ}$ и $S^0/_{\text{oo}} 35,03$.

Въ трехъ остальныхъ случаяхъ нахожденія *Coscinodiscus* въ области теченій (на ст. 1099, въ средней части Мурманскаго теченія недалеко отъ мѣста отдѣленія отъ него Канинскаго; на ст. 1075—въ Канинскомъ теченіи и на ст. 1078—въ Новоземельско-Колгуевскомъ) онъ ни разу не былъ обнаруженъ въ верхнихъ слояхъ, а держался между дномъ и 75—50 метр. подъ поверхностью, въ довольно холодной и соленой водѣ ($34,56 — 34,76^{\circ}/_{\text{oo}}$ и $+0,5^{\circ} — +3,9^{\circ}$); надо замѣтить, что во всѣхъ трехъ указанныхъ пунктахъ слои, содержащіе *Coscinodiscus*, отличались отъ верхнихъ пониженною температурою; температурный скачокъ въ нѣсколько градусовъ наблюдался между 30—50 м. (ст. 1099), 20—30 м. (ст. 1075) и 10—20 м. (ст. 1078); такимъ образомъ слѣдуетъ, что эти нижніе слои воды имѣли свой специфический характеръ.

Что касается прибрежной полосы, то въ западной части ея *Coscinodiscus* держался больше въ придонныхъ слояхъ (ст. 1071, 1058, 1060, съ 12.VI до 26.VII), а въ восточной почти во всей толщѣ (ст. 1062—1063, 22.VI). Условія, при которыхъ встрѣчена въ прибрежной области трактуемая форма: $t^0 +0,89 — +4,01^{\circ}$; $S^0/_{\text{oo}} 32,12 — 34,63^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Изъ сказанного, мнѣ кажется, видна въ нѣкоторыхъ случаяхъ склонность *Coscinodiscus oculus iridis* къ водѣ высокой солености появленіе его въ осенне мѣсяцы у береговъ Мурмана совпадало въ 1903 г. съ появленіемъ тутъ же западныхъ (гольфитромныхъ) организмовъ (*Coscinod. radiatus*, *Ceratium tripos* и т. д.), и какъ увидимъ далѣе и нѣкоторыхъ арктическихъ. Къ какой группѣ изъ двухъ указанныхъ принадлежитъ *Coscin. ocul. iridis*, я не берусь судить.

Обращаясь къ литературнымъ даннымъ, видимъ обширное географическое распространение *Coscin.*: Берингово море и Атлантическій океанъ отъ $40^{\circ}(6^{\circ})N.$ до $80^{\circ}N.$ и отъ $74^{\circ}W.$ до $53^{\circ}Ost$ въ Баренцовомъ морѣ; при $t^0 — 1,5^{\circ}$ до $19,8^{\circ}$ и $S^0/_{\text{oo}} 30,98$ (и даже 26,51) до 36,33 (Р. Т. Cleve 3).

Gran (2) считаетъ *Coscinod. ocul. iridis* формою, принадлежащею преимущественно Норвежскому и Полярному морямъ (не исключительно полярною формою, какъ думаетъ Р. Т. Cleve); въ норвежскомъ морѣ она эндемична, отлично переносить зиму при условіяхъ, когда многія другія водоросли исчезаютъ; въ это время она подходитъ къ берегамъ Норвегіи.

Въ качествѣ руководящей формы *Coscinod. oculus iridis* очень ненадеженъ: многочисленность его въ иныхъ мѣстахъ указываетъ, по

мнѣнію этого автора, на нахожденіе этихъ пунктовъ на границѣ Гольфстромной и полярной водь. Лѣтомъ онъ появляется на поверхности въ области Clio (Clio-Region Грана).

Rhizosolenia setigera Brightw.

Встрѣчена только одинъ разъ у сѣверной оконечности Канина полуострова, 22. VI. 1904 (ст. 1063), почти во всей толщѣ (55—5 метр.), при $t^{\circ} 0,89^{\circ} + 2,47^{\circ}$ и при $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ около $32 - 33^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Распространена по берегамъ сѣверной Европы (Gran 4), а также по Р. Т. Cleve (3) встрѣчена въ Средиземномъ морѣ и близъ Южной Америки; она—водоросль неритическая, принадлежащая бореальной и умѣренно-теплой части Атлантики (Gran 2).

Rhizosolenia styliformis Brightw.

(Рис. 6).

Очень интересно появленіе этой формы въ Баренцевомъ морѣ: въ 1903 г. она наблюдалась впервые въ началѣ Ноября по Кольскому меридіану, къ югу отъ первой вѣтви Нордканского теченія (ст. 944, 946). Весьма возможно, что была она въ струяхъ атлантической воды и далѣе къ сѣверу, но, къ сожалѣнію, рейсъ далѣе на сѣверъ не удался. Въ первой половинѣ Ноября *Rhizos. styliformis* была обнаружена уже въ Мотовскомъ заливѣ, а къ началу Декабря прослѣжена до станов. Трящино (ст. 951, 964, 967), где она держалась на мелкихъ мѣстахъ со дна до поверхности. Температура и соленость слоевъ съ этою діатомею колебались въ предѣлахъ отъ $2,57^{\circ}$ до 5° , и отъ $34,05$ до $34,81^{\circ}/_{\text{oo}}$; глубины наблюдались отъ 100 до 0 м.

Въ 1904 г. *Rhizosolenia styliformis* появилась въ нашихъ водахъ раньше, а именно въ первой половинѣ Августа,—обстоятельство, говорящее противъ постоянства сроковъ появленія этой (да и иѣкоторыхъ другихъ) формы въ тѣхъ или другихъ широтахъ¹⁾.

Въ началѣ Августа *Rhizos. styliformis* встрѣчена только на долготѣ Кольского меридіана, въ первой и третьей струяхъ Нордканского теченія и между 3-ей и 4-ой (ст. 1086, 1090 и 1092), где держалась въ верхнихъ слояхъ, не доходя до дна.

Конечно 3-хъ наблюдений недостаточно для выясненія вопроса объ отношеніи *Rhizosol. styliformis* къ теченіямъ, однако, и онъ заслуживаетъ иѣкотораго вниманія: въ области 1-ой струи (т. е. Мурманского теченія) на ст. 1086, она встрѣчена въ верхнихъ слояхъ

¹⁾ Наблюдалась одинъ разъ *Rhizos. styliformis* однако еще 21.IV 1904 г. въ Кольскомъ заливѣ на глуб. 72—0 метр. Можетъ быть, это были послѣдніе экземпляры изъ числа появившихся на Мурманскомъ берегу въ концѣ 1903 года.

(50—0 метр.), при наивысшихъ въ данномъ пункте температурахъ, но при наименьшихъ соленостяхъ; такое же поверхностное расположение наблюдается въ этомъ пункте и для некоторыхъ другихъ планктонныхъ организмовъ, а въ случаѣ, если таковые населяютъ всютолщу воды (*Pseudocalanus*), то всетаки на поверхность выходитъ ихъ максимумъ. На ст. 1090 (въ области З-ей вѣтви Нордкапского течения

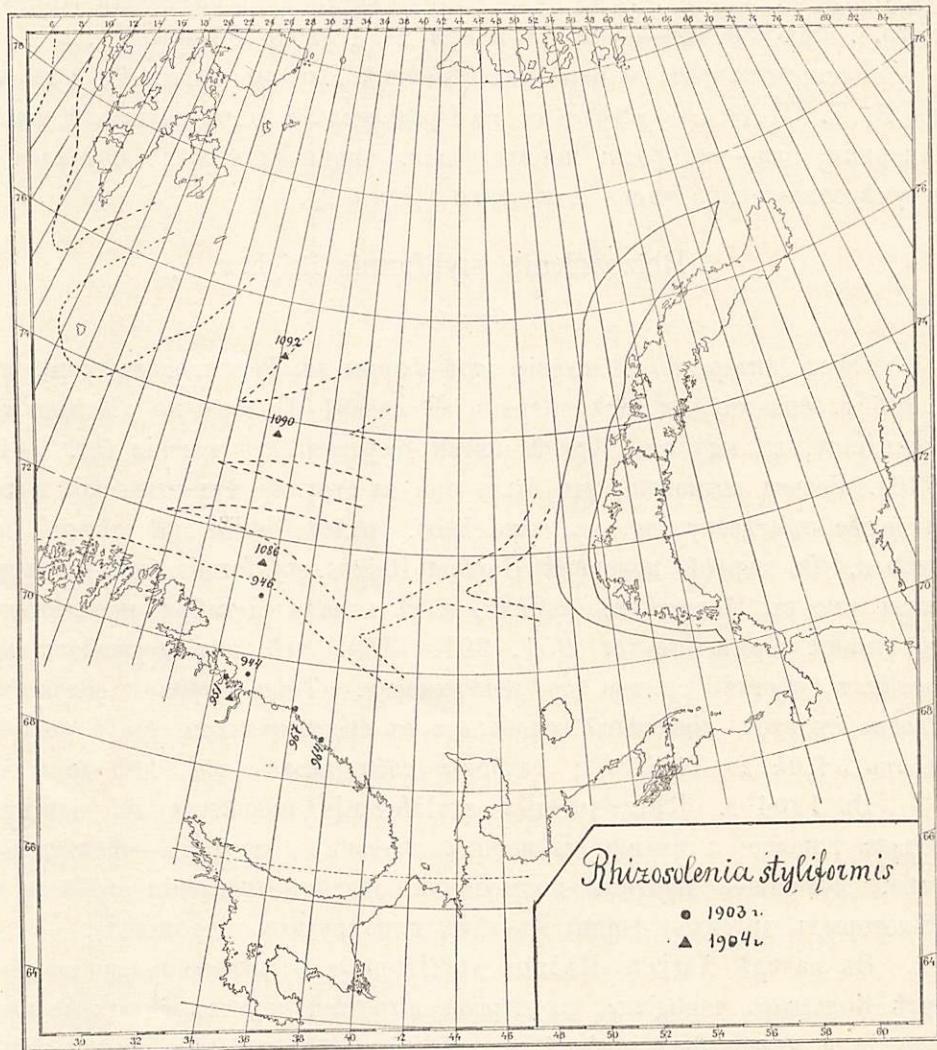


Рис. 6. Распространение *Rhizosolenia styliformis* въ 1903—04 гг.

Rhizosolenia styliformis обнаружена въ пространствѣ между 100 и 50 метр., т. е. въ слояхъ, гдеѣ была наблюдана наивысшая соленость (до 35,01%). Наконецъ на самомъ сѣверномъ пункте (ст. 1092), хотя эта діатомея обнаружена на глуб. 150 м. до поверхности, но maximum ея приходится на промежуточные слои (100—50 м.) соленостью 35,03%; на большей глубинѣ въ этомъ пункте соля-

ность была еще выше, доходя у дна до $35,08^{\circ}/_{\text{o}}$, но воды съ такимъ высокимъ содержаніемъ соли были вѣроятно не атлантическія.

Въ общемъ *Rhizos. styliformis* обнаружена въ 1904 г. въ водѣ со слѣдующ. качествами: t° отъ $+2^{\circ}$ до $8,8^{\circ}$, $S^{\circ}/_{\text{o}}$: отъ $34,43$ — $35,03$.

Самое главное въ этихъ наблюденіяхъ, но моему мнѣнію,—это периодическое появленіе *Rhizosolenia* въ Баренцовомъ морѣ и притомъ у береговъ въ то время (1903 г.), когда планктонъ качественно сильно измѣняется, переходя въ перидиніевый.

Къ сожалѣнію, б. или м. интенсивныя работы экспедиціи прекратились въ 1904 г. сравнительно рано и мы, не зная почти ничего о планктонѣ за послѣдніе мѣсяцы года, не можемъ провести полнаго сравненія 1903 съ 1904 годомъ.

Rhizosolenia styliformis является, по Р. Т. Cleve (3) формою, указывающею на „гольфштромный“ характеръ водѣ, ею населенныхъ. Географическое распространеніе *Rhiz. styl.* вообще обширное: Тихій, Индійскій и Атлантическій океаны со Средиземнымъ моремъ. Насъ интересуетъ преимущественно восточная часть Атлантическаго океана, гдѣ Cleve видѣлъ эту ризосоленію отъ Канарскихъ о-въ до Гренландіи и Шпицбергена; по временамъ года, по словамъ того же автора, *Rhizolenia stylif.* распредѣляется такъ: въ Апрѣль-Май она—въ Атлантическомъ океанѣ между 40° и 50° N., въ Июнь—у Исландіи; въ Сентябрь—къ сѣверу отъ нея. Р. Т. Cleve наблюдалъ слѣд. условія для *Rhizos styliformis*: $t^{\circ} 3,5^{\circ}$ — $+26^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{o}}$ $32,32$ — $36,37$.

Joergensen (1) считаетъ эту ризосоленію свойственной теплой области Атлантическаго океана, встрѣчающейся въ теченіе лѣта у западнаго берега Норвегіи и у Ферерскихъ о-въ. Того же взгляда придерживается и Gran (3 и 4), говоря, что *Rhiz. styliform.* встрѣчается въ водахъ южнаго происхожденія или въ водахъ съ большею или менѣею примѣсью атлантической воды (въ сѣверныхъ моряхъ). Особено подробно останавливается Gran на *Rhiz. styliform.* въ работѣ, посвященнѣй изученію планктона сѣверной части Атлантическаго океана (2): эта діатомея, составляющая во многихъ случаяхъ главную часть планктона, встрѣчается большею частью въ открытомъ морѣ (океаническая форма), и притомъ въ Норвежскомъ морѣ—главнымъ образомъ осенью въ южныхъ водахъ. Онъ соглашается съ Р. Т. Cleve въ выборѣ этой водоросли въ качествѣ „Leitform“ для атлантическихъ водѣ, но констатируетъ тотъ фактъ, что именно въ такихъ водахъ она можетъ совершенно неожиданно для наблюдателя отсутствовать; объясняется это неизслѣдованностью ея біологии. Далѣе Gran, не отрицая категорично взгляда Р. Т. Cleve, будто бы всѣ появляю-

щіяся въ теченіе лѣта на сѣверѣ *Rhizosol. styliformis* за зиму отмираютъ, думаетъ, что не всѣ такие экземпляры приходятъ тою же весною съ юга; во всякомъ случаѣ эта діатомея въ районѣ изслѣдованій Грана рѣдка зимою и лѣтомъ; въ Февралѣ 1901 г. она часто встрѣчалась какъ у береговъ Норвегіи, такъ и вдали отъ нихъ, а въ Маѣ того же года—ея совсѣмъ не было. Въ Маѣ 1896 г. *Rhiz. styliformis* наблюдалась на границѣ атлантической и полярной водъ ($63^{\circ}54'N.$ и между $0^{\circ},52'$ — $3^{\circ},28'W.$, при $t^{\circ}6,4^{\circ}$ — $5,0^{\circ}$ и солености $35,05$ — $34,88^{\circ}/_{\text{o}}$). Въ 1900 г. лѣтомъ максимальное количество *Rhiz. styliformis* наблюдалось въ слояхъ водъ смѣшанныхъ, изъ арктической и атлантической (къ Ost отъ Янъ-Майена, около о-ва Медвѣжьяго, и въ сѣверной части Гольфштрома подъ 71° — $73^{\circ}N.$ и 12° — 13° Ost.). Встрѣчалась *Rhizosol. styliformis*, по словамъ Грана, и въ чистой арктической водѣ и возможно, что на основаніи подобныхъ случаевъ Vanhoeffen (цит. по Gran 2), считалъ *Rhizosolenia styliformis* указательницею арктическихъ водъ, а перидиніевыхъ—теплыхъ водъ.

По наблюденіямъ Грана *Rhizosolenia styliformis* появляется массами дважды въ годъ: весною—лѣтомъ и въ Августѣ—Октябрѣ; весною и лѣтомъ поверхностные теплые слои воды уносятъ *Rhizosol. styliformis* на сѣверъ и западъ. Въ высокихъ широтахъ за зиму эта водоросль отмираетъ, хотя у Гренландіи Vanhoeffen видѣлъ въ Октябрѣ—Ноябрѣ живыхъ ризосоленій. Въ Нѣмецкомъ морѣ и къ сѣверу отъ Шетландскаго жолоба (Shetland-Rinne) она держится круглый годъ; въ Норвежскихъ водахъ—эндемична только въ самой теплой юго-восточной части, въ *Tripos-Region* Грана („temperirt-atlantische Form“); заходить лѣтомъ и въ *Clio-Region*, но временно (Gran 2).

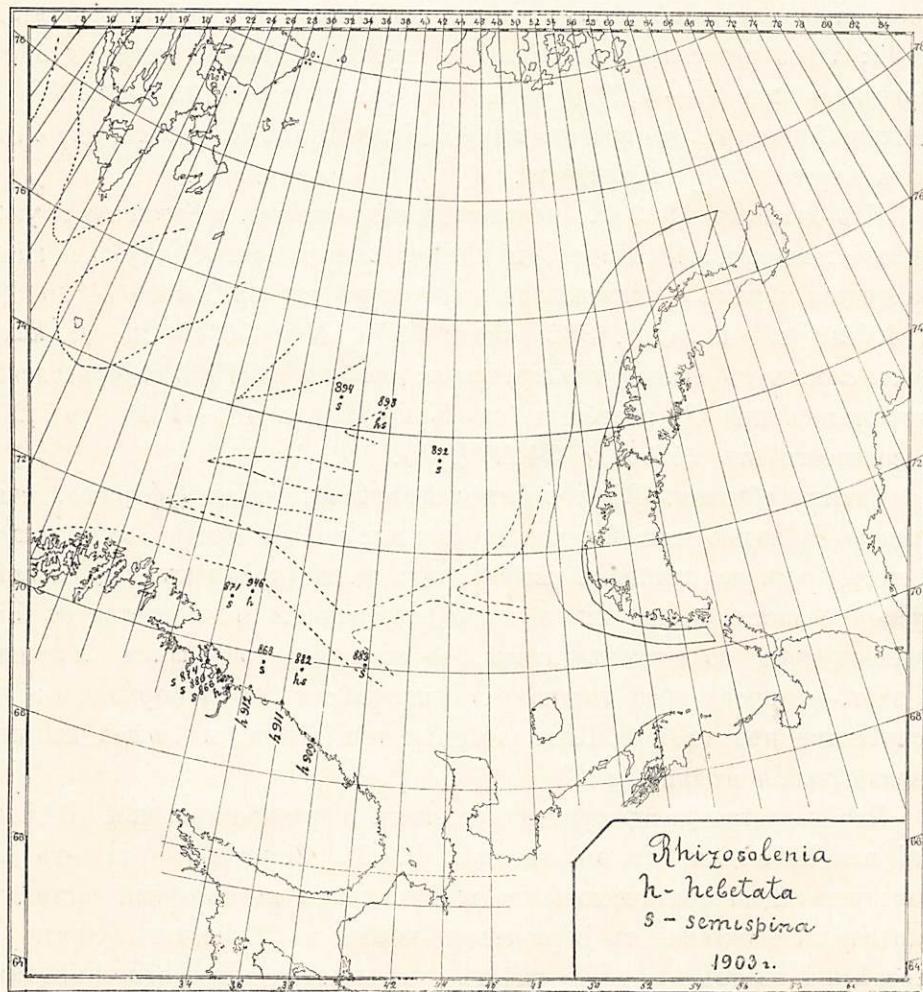
Всѣ эти данныя Gran'a говорятьъ, во-1-хъ, за тепловодный характеръ *Rhizosolenia styliformis* и, во-2-хъ, за непостоянство нахожденія ея въ высокихъ широтахъ, что объясняется, по моему мнѣнію, только отсутствіемъ правильныхъ ежегодныхъ наблюденій; на самомъ же дѣлѣ это ризосоленія, вѣроятно, распространяется въ сѣверномъ направлениі каждый годъ, но въ разные мѣсяцы, на что имѣются указанія въ нашихъ наблюденіяхъ. Что касается, въ частности, Баренцева моря, то въ южной его части, т. е. въ прибрежной полосѣ *Rhizosol. styliformis* не эндемична, появляясь периодически; относительно сѣверной части Баренцева моря данныхъ мы не имѣемъ, но, думаю, что врядъ ли эта ризосоленія идетъ далеко на сѣверъ и на востокъ, а въ глубокой области Баренцева моря она можетъ существовать только въ особо благопріятные годы.

Rhizosolenia hebetata (Bail.).

(forma hiemalis no Gran.).

(Рис. 7 и 8).

За послѣдніе годы встрѣчалась *Rhizosolenia hebetata* въ Баренцевомъ морѣ очень не равномѣрно: въ 1903 г. мы имѣли ее въ 7 пунктахъ: у береговъ (ст. 909, 911, 912 и Екатерининская гавань) въ теченіе 23—25. VIII; въ прибрежной полосѣ западнаго Мурмана (ст. 882 и 946) 4.VIII и 7. XI, и, наконецъ, въ области продолженія 3-й струи Нордкапскаго теченія (ст. 893) 8.VIII.

Рис. 7. Распространение *Rhizosolenia hebetata* и *Rhiz. semispina* въ 1903 г.

Въ 1904 г. *Rhizosol* *hebetata* встрѣтилась только одинъ разъ: 18.VIII, въ пространствѣ между 3-й и 4-ой вѣтвями Нордкапскаго теченія (ст. 1092.); возможно, что въ болѣе поздній periodъ она встрѣтилась бы и ближе къ берегу.

Такимъ образомъ, горизонтальное распространение *Rhizosolenia hebetata* не даетъ никакой возможности судить о значеніи ея для определенія характера водъ; важно, впрочемъ, по моему, во 1-хъ, что, въ начальныхъ частяхъ Пордканскихъ вѣтвей она не найдена, и, во 2-хъ, что время появленія этой формы въ теченіе обоихъ лѣтъ одно и то же (августъ мѣсяцъ), что, какъ мы отчасти уже видѣли и увидимъ еще дальше, не случается съ организмами, появляющимися въ Баренцовомъ морѣ съ запада.

Обращаясь къ разсмотрѣнію данныхъ о вертикальномъ распределеніи *Rhizosolenia hebetata*, приходится констатировать недостаточность таковыхъ; наиболѣе точныя данныя добыты въ 1904 г. на станціи 1092: здѣсь ризосоленія поймана съ глубинъ 250—50 метр., гдѣ она держалась при $t^{\circ} + 0,2^{\circ}$ до $+3,5^{\circ}$ и солености $35,03 - 35,08^{\circ}/_{\text{oo}}$; верхніе 50 метр., не содержащіе *Rhizosolenia hebetata*, вѣроятно были берегового происхожденія.

Изъ данныхъ 1903 г., неполныхъ надо сказать, заслуживаютъ упоминанія: нахожденіе *Rhizosolenia hebetata* въ холодной и глубокой части Баренцева моря въ отрицательной температурѣ (ст. 893, около $74^{\circ}20' \text{N}$. и $39^{\circ}20' \text{Ost}$) и на ст. 882 (около $69^{\circ}40' \text{N}$ и $36^{\circ}40' \text{Ost}$) въ нижнихъ слояхъ съ низкой температурою; вообще въ 1903 г. ризосоленія встрѣчалась при t° , колебавшейся въ предѣлахъ отъ $-1,49^{\circ}$ до $7,25^{\circ}$ и солености отъ $25,50$ до $34,80^{\circ}/_{\text{oo}}$ *).

Такимъ образомъ *Rhizosolenia hebetata*, являясь формою, связанною съ водою низкой температуры и высокой солености, встрѣчалась у насъ, какъ на крайнемъ сѣверѣ, такъ и на крайнемъ югѣ изслѣдуемой области, и притомъ почти одновременно; она является въ Баренцево море, во всякомъ случаѣ, не съ запада; эндемична ли она у насъ,—вопроѣ пока трудно разрѣшаемый; съ этою формою мы еще встрѣтились при разборѣ *Rhizosolenia semispina*, имѣющей къ ней очень близкія отношенія.

Что касается литературныхъ данныхъ о распространеніи *Rhizosolenia hebetata*, то онѣ таковы: Р. Т. Cleve (3) считаетъ ее обитательницей арктическихъ водъ, водящіеся въ сѣверной части Атлантическаго океана, въ Беринговомъ морѣ и въ Нѣмецкомъ (Gran 3). Послѣдній авторъ въ рядѣ работъ указываетъ, что *Rhiz. hebetata* водоросль океаническая, лѣтомъ и зимою—только въ чистой арктической водѣ; онъ находилъ эту ризосоленію лѣтомъ 1900 г. въ восточно-

*) *Rhizosolenia hebetata* встрѣчалась въ планктонѣ довольно разнообразнаго состава: очень часто одновременно съ нею была и *Rhiz. semispina*, иногда и *Rhizos. styliformis*; съ ней были какъ арктические организмы (*Cerat. arcticum*, *Clione*), такъ и сравнительно тепловодные (*Cer. fusus*, *Oith. plumifera*), а однажды (ст. 912) и *Corethron hystrix*.

исландскомъ полярномъ течениі, и на Финмаркенѣ въ Porzanger-Fjord'ѣ въ юлѣ—сентябрѣ—близъ Медвѣжьяго о-ва (Gran 2, 3, 4); эти даты довольно хорошо согласуются съ таковыми же Баренцева моря за 1903 и 1903 гг.

Rhizosolenia hebetata наряду съ *Ceratium arcticum* является по Gran'у превосходной показательницею арктической воды, но, къ сожалѣнію, ловится рѣдко (Gran 2).

Rhizosolenia semispina Hensen.

Рис. 7 и 8.

По сравненію съ предыдущимъ видомъ *Rhizosolenia semispina* имѣла въ Баренцовомъ морѣ значительно болѣе обширное распространение: западную границу для нея составляла, въ грубыхъ чертахъ (за

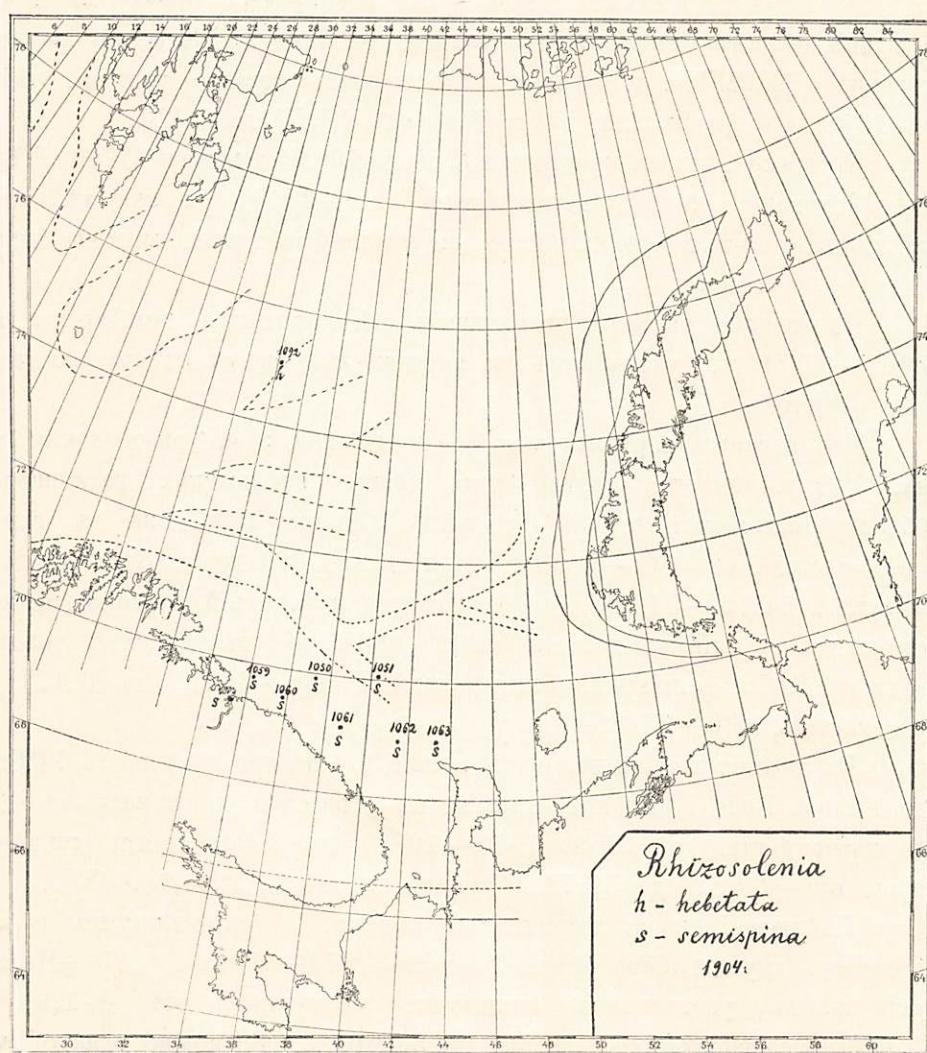


Рис. 8. Распространение *Rhizosolenia hebetata* и *Rhiz. semispina* въ 1904 г.

1903 и 1904 гг.) линія отъ сѣверной оконечности Рыбачьяго полуострова до $74^{\circ}23'$ N. $36^{\circ}58' Ost$; отсюда на SO до $73^{\circ}29' N. 43^{\circ}05' Ost$, а затѣмъ линія загибалась къ югу до Канина Носа. Въ струяхъ Нордкапского теченія *Rhiz. semispina* не встрѣчалась.

По годамъ и мѣсяцамъ горизонтальное распределеніе этой водоросли было различно: въ 1903 г. она встрѣчена въ теченіе июня—августа въ западной части прибрежной полосы, на пространствѣ отъ Мотовскаго залива до $70^{\circ}45' N.$ и $32^{\circ}50' Ost$ и до $70^{\circ}05' N. 40^{\circ}20' Ost$, а также въ глубокой части Баренцева моря между $73^{\circ}29'$ — $74^{\circ}23' N.$ и $36^{\circ}58'$ — $43^{\circ}05' Ost$. Въ концѣ этого года *Rhizosolenia semispina* отсутствовала въ планктонѣ, что можно категорически утверждать по отношенію къ береговой, по крайней мѣрѣ, области, какъ изслѣдованной въ указанное время.

Въ 1904 г. *Rhizosol. semispina* встрѣчалась только въ прибрежной области отъ Кольскаго залива до Канина Носа, не заходя сѣвернѣе $70^{\circ}05' N.$ и притомъ наблюдалась гораздо раньше, чѣмъ въ 1903 году, а именно, въ періодъ отъ 16.IV до 1.VII.

Интересно, что въ пространствѣ около $70^{\circ}N$ и между $37^{\circ}40' Ost$, где *Rhizosolenia* была констатирована 28—29.V, въ августѣ, при изслѣдованіяхъ въ той же мѣстности, ея уже не было, равно какъ не было, и далѣе къ сѣверу.

Нанесенные на карту нахожденія *Rhizosolenia semispina* въ 1903—1904 гг. указываютъ на передвиженіе ея съ сѣвера на югъ и юго-востокъ.

Что касается вертикального распределенія этой ризосоленіи, то за 1903 г. имѣется только одно точное наблюденіе, касающееся области Канинскаго теченія (ст. 883), где она встрѣчена въ верхнихъ слояхъ, отъ 50—0 метр., съ t° отъ $1,90^{\circ}$ до $6,43^{\circ}$ и съ соленостью $34,53$ — $34,85^{\circ}/_{oo}$; что касается наблюденій этого года, касающихся станцій въ холодной части моря, то, въ общемъ, условія водъ съ *Rhiz. semispina* были таковы: t° отъ $-1,81^{\circ}$ до $3,12^{\circ}$, и соленость $34,09$ — $34,88^{\circ}/_{oo}$.

Въ теченіе второй половины июня 1904 на протяженіи отъ $34^{\circ} Ost$ до Канина Носа *Rhizosol. semispina* держалась почти вездѣ со дна до поверхности (ст. 1059, 1060—1063) при колебаніяхъ температуры отъ $+0,82^{\circ}$ до $5,57^{\circ}$ и при солености $32,12$ — $34,54^{\circ}/_{oo}$.

Наблюденія въ Екатерининской гавани, ея окрестностяхъ и нѣкоторыхъ другихъ береговыхъ пунктахъ (874—Озерко, 880—Мотовскій заливъ) расширяютъ амплитуды: температуры отъ $+1,0^{\circ}$ до $9,67^{\circ}$, а солености отъ $18,59$ до $34,60^{\circ}/_{oo}$. Возможно однако, что низкія солености у береговъ являются условіями ненормальными для

Rhiz. semispina, разъ мы знаемъ для нея по болѣе точнымъ даннымъ открытаго моря высшія солености.

Почти во всѣхъ случаяхъ вмѣстѣ съ *Rhizosolenia semispina* въ ловахъ встрѣчалась *Halosphaera viridis*, и *Coscinodiscus concinus*; очень часто она сопровождалась неритическою *Thalossiosira*, разными личинками; въ нѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчались одновременно и океаническія *Globigerina*, *Acanthometron*, *Botryopyle* и *Challengeria*.

P. T. Cleve (3) считалъ эту ризосоленію арктической океанической водорослью; что она океанская, въ этомъ нѣть сомнѣнія, но ея сѣверный характеръ подвергся сомнѣнію и теперь она признается бореальною и даже умѣренно-тепловодною формою. Область ея распространенія, по Cleve, въ Атлантическомъ океанѣ—между 33° — 80° N., и 71° W.— 41° Ost. (въ Баренцовомъ морѣ); извѣстна также изъ Гудзона залива; вицѣнія условія по этому автору для *Rhiz. semisp.* таковы:— $1,2$ — $+16^{\circ}$; $31,77$ — $35,94^{\circ}$ /_{oo}.

Въ Норвежскомъ морѣ, по Gran (2), она водится всюду, даже въ самое холодное время года (Gran 4) и особенно распространена въ сѣверо-западной части сѣв. Атлантич. океана; къ норвежскимъ берегамъ подходитъ ежегодно въ апрѣль—май (по Joergensen 1, въ ноябрѣ) вмѣстѣ съ арктическими неритическими діатомеями *). Центръ распространенія *Rhizosolenia semispina* если не находится, по Gran, въ полярныхъ моряхъ, то, во всякомъ случаѣ, наилучшія условія для развитія ея лѣтомъ имѣются лишь въ холодной полярной водѣ.

Въ качествѣ „Leitorganism'a“ эта водоросль мало пригодна, но, въ общемъ, принадлежитъ области водъ смѣшанныхъ,—арктической съ атлантической.

Выше было указано, что оба послѣдніе виды *Rhizosolenia* находятся въ тѣсныхъ отношеніяхъ между собою,—заключающихся въ томъ, что, какъ это доказываетъ Gran (3), *Rhizosolenia hebetata* внезапно при подходящихъ условіяхъ переходить въ *Rhiz. semispina*; обратныхъ переходовъ не наблюдается, или они крайне рѣдки; въ данномъ случаѣ мы видимъ явленіе диморфизма: сообразно съ мѣстомъ и временемъ *Rhiz. hebetata* является то въ этой, то въ другой формѣ, причемъ *Rhiz. hebetata* Bail собственно есть зимняя форма, а *Rhiz. semispina*—лѣтняя.

Rhizosolenia hebetata встрѣчается чаще зимою и осенью; *Rh.*

*) Разногласія въ данныхъ Грана и Joergensen'a объясняются, вѣроятно, тѣмъ, что они говорятъ о разныхъ годахъ.

semispina весною и лѣтомъ (въ холодныхъ моряхъ); первая — чисто арктическая форма, вторая принадлежитъ водамъ смѣшаннымъ (Gran 3).

Имѣя въ виду указанный переходъ одного вида ризосоленія въ другой интересно сравнить распространеніе изъ обоихъ въ Баренцовомъ морѣ за 1903—1904 гг., насколько этому позволяютъ имѣющіяся данныя.

Путь, которымъ идутъ оба эти вида въ Баренцово море, лежитъ, повидимому, въ южныхъ вѣтвей Нордкапскаго теченія, въ которыхъ ни тотъ, ни другой видъ не констатированы ни разу.

Считая, по Грану, что *Rhizosolenia hebetata* держится въ чистыхъ арктическихъ водахъ, мы должны заключить, что въ августѣ 1903 года такая вода приблизилась къ Мурманскому берегу (ср. станціи 893, 882, 909, 911—912, 946 и Екат. гавань 10.VIII). Въ то же время мы видимъ, что въ глубокой части Баренцова моря оба вида ризосоленія держались одновременно,—въ первой половинѣ августа (ст. 892—894), между тѣмъ какъ въ прибрежной полосѣ и у береговъ *Rhizosolenia semispina* наблюдалась нѣсколько раньше, именно въ теченіе июня.

Если *Rhizosolenia hebetata* переходитъ въ *Rh. semispina*, а не обратно, мы должны допустить, что въ юнѣ 1903 г. у береговъ преобладала атлантическая вода, а въ августѣ начала прибывать арктическая, принесшая съ собою *Rhiz. hebetata*.

Подобная послѣдовательность наблюдалась и въ 1904 году: въ теченіе періода съ 28.V. по 22.VII. 1904 г. наблюдалась въ прибрежной области *Rhizosolenia semispina*, между тѣмъ какъ въ августѣ въ высокихъ широтахъ появилась *Rhizos. hebetata*.

Rhizosolenia obtusa Hensen.

У насъ наблюдалась одинъ единственный разъ въ Екатерининской гавани 1.VII. 1904 года, на глуб. 20—10 метр., при t° $2,72^{\circ}$ — $4,78^{\circ}$ и солености $32,97$ — $33,96^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Вообще эта ризосоленія встрѣчалась, по Р. Т. Cleve (3), въ Атлантическомъ океанѣ между 41° — $80^{\circ}\text{N}.$, и $68^{\circ}\text{W}.$ — 13°Ost. ; при t° — $1,3$,—+ $13,5^{\circ}$, и солености $31,98$ — $35,65^{\circ}/_{\text{oo}}$.

По Gran'у (2) распространеніе *Rhizosol. obtusa* почти то же, что и *Rhiz. semispina* (вмѣстѣ съ которой зачастую и ловится); она принадлежитъ къ числу формъ бореально-океаническихъ.

Corethron criophilum Castr.

(= *C. hystrix* Hensen).

Это очень рѣдкая въ Баренцовомъ морѣ и интересная въ зоогеографическомъ отношеніи форма.

Въ 1904 г. *Corethon* встрѣтился только въ одномъ пункѣ, въ южной вѣтви Нордкапскаго теченія на меридианѣ Кольского залива (приблизительно), 16.VIII. на ст. 1086; здѣсь онъ обнаруженъ только въ верхнѣхъ слояхъ 50 — 0 метр., при t° 5,65° — +8,8° и при 34,43 — 34,52°/oo содержанія соли; вмѣстѣ съ *Corethon* въ планктонѣ были личинки иглокожихъ, усоногихъ; *Fritillaria* (неритическія формы); *Rhizosolenia styliformis*, *Acanthometron*, *Challengeria*, *Oithona plumifera*, *Acartia clausi*, *Spirialis* (принадлежащіе, преимущественно, болѣе теплымъ водамъ) и, наконецъ, арктическіе организмы — *Ceratium arcticum*, *Clione limacina* (larvae).

Въ 1903 г. *Corethon* найденъ 2 раза: въ Могильной бухтѣ у острова Кильдина, 25.VIII (ст. 912) и предъ Мотовскимъ заливомъ 14.X (ст. 944); условія нахожденія: t° отъ 4,71° до 6,8°, S°/oo отъ 33,38 до 34,42. Составъ планктона на ст. 912 не даетъ возможности судить о характерѣ водъ, но данныя ст. 944 говорять за ихъ атлантическое происхожденіе, — здѣсь были *Halosphaera*, *Coscinod. radiatus*, *Rhizosol. styliformis*, *Ceratium tripos*, *Acanthometron*, *Challengeria*, *Metridia lucens*.

Крайняя рѣдкость *Corethon* въ Баренцовомъ морѣ въ связи съ наблюдениемъ его въ Нордкапскомъ теченіи и вблизи береговъ въ поздніе мѣсяцы года наталкиваютъ на мысль, что форма эта нашему морю не свойственна и только посѣщаетъ его периодически; попадая въ не-подходящія условія — отмираетъ.

Corethon criophilum извѣстенъ изъ Атлантическаго океана (не съвернѣе 76°N), Антарктическаго и съверной части Тихаго (Gran 3, 4). Въ Норвежскомъ морѣ — не эндемиченъ, но допускается возможность, что ежегодно онъ приплываетъ сюда съ водою, идущею по жолобу между о-вами Färoeg и Shetland; встрѣчается въ Норвежскомъ морѣ въ самые теплые мѣсяцы (май—сентябрь); виѣ теплыхъ съверно-атлантическихъ теченій — не попадается, и, если, по Р. Т. Cleve *Corethon* въ августѣ — сентябрѣ былъ у Шпицбергена, то пришелъ сюда, безъ сомнѣнія, вмѣстѣ съ теплыми теченіемъ; этотъ „гость изъ южныхъ водъ“ считается формою океаническою, принадлежащею умѣренно-теплой части Атлантики (Gran 2).

Chaetoceras atlanticum Cleve.

Chaetoceras atlanticum была встрѣчена, вообще говоря, въ теченіе 1903—1904 гг. во всемъ Баренцовомъ морѣ, именно отъ 26°Ost до 47°Ost и отъ Мурманскаго берега до 75°N., но въ то время, какъ въ 1903 году она наблюдалась за единственнымъ исключеніемъ въ открытомъ морѣ въ теченіе времени съ 7.VIII до 7.XI, въ 1904 г.

она встрѣчалась какъ у береговъ (въ Екатерининской гавани), такъ и въ восточной открытой части моря въ періодъ отъ 15.IV до 19.VIII.

Разберемъ подробнѣе мѣстонахожденія *Chaetoceras atlanticum* за оба года.

Какъ уже упомянуто, въ 1903 г. въ гавани эта водоросль не встрѣчалась, вообще же въ прибрежной области ея не было съ мая мѣсяца (когда начались тщательныя изслѣдованія планктона) вплоть до 25 августа, когда у о-ва Кильдина (ст. 912) попалось въ первый и послѣдній разъ въ этомъ году нѣкоторое количество *Chaetoceras atlanticum*. Не было этой водоросли въ началѣ августа и по направлению отъ Мотовскаго залива до Гусиной Земли, но въ области глубокой части Баренцова моря (ст. 892—893, см. карту на стр. 38) *Chaetoceras atlanticum* (7—8.VIII) обнаружена; чтосталось съ ними здѣсь въ послѣдующіе мѣсяцы, мы не знаемъ, но касательно прибрежной области западнаго Мурмана, что въ концѣ ноября сюда пришла *Chaetoceras atlanticum* (ст. 944, 946); еще раньше (24—25 октября) присутствіе ея констатировано было въ Нордкапскомъ теченіи надъ Финмаркеномъ (ст. 939 и 941 см. карту на стр. 38), а въ началѣ декабря она констатирована уже у Трящино (ст. 964, 4.XII) и въ Кильдинскомъ проливѣ (ст. 970, 6.XII).

Что касается виѣшнихъ условій, при которыхъ встрѣчалась въ 1903 г. *Chaetoceras atlanticum*, то способъ сбора планктона не даетъ увѣренности въ точности данныхыхъ; можно сказать, что въ Нордкапскомъ теченіи она добыта изъ слоевъ съ $t^{\circ} + 5,1^{\circ} - + 5,9^{\circ}$ и съ соленостью $34,51 - 34,83^{\circ}/_{\text{oo}}$; у береговъ— при $t^{\circ} 2,57 - + 2,89^{\circ}$ и солености $33 - 34,31^{\circ}/_{\text{oo}}$, и, наконецъ, на сѣверныхъ станціяхъ— при $-1,88^{\circ} - + 3,3^{\circ}$ и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ отъ $34,47 - 34,96^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Не касаясь пока вопроса о характерѣ воды, неспей *Chaetoceras atlanticum* мы констатируемъ только, что въ концѣ лѣта 1903 г. (въ августѣ мѣсяцѣ) эта водоросль встрѣчалась на крайнемъ сѣверѣ изслѣдованной области, въ октябрѣ — встрѣчена въ Нордкапскомъ теченіи, а въ ноябрѣ и декабрѣ она приблизилась къ Мурманскому берегу.

Въ 1904 году *Chaetoceras atlanticum* до августа мѣсяца во всей прибрежной полосѣ встрѣчалась нѣкоторое время только въ Колльскомъ заливѣ и Екатерининской гавани (отъ 15 апрѣля до 3 мая); на восточномъ Мурманѣ ея уже не было,—вѣроятно вымерла; въ теченіе августа (съ 3 по 21) встрѣчена въ открытомъ морѣ въ пунктахъ, находившихся въ областяхъ атлантическихъ теченій, именно въ средней части Мурманскаго (ст. 1099), въ Новоземельно-Колгуевскомъ (ст. 1078) и въ области сѣверныхъ струй Нордкапскаго (ст.

1092 и 1095); изъ этихъ данныхъ видно, что въ августѣ мѣсяца 1904 г. *Chaetoceras atlanticum* ушла на востокъ вдоль Мурманскаго теченія съ его отпрысками значительно дальше, чѣмъ въ ноябрѣ предыдущаго года, между тѣмъ какъ на сѣверныхъ станціяхъ оставалась на тѣхъ же долготахъ, гдѣ и въ 1903 году.

Вертикальное распределеніе *Chaetoceras atlanticum* въ 1904 г. было таково: на станціяхъ 1099 и 1078 она, доходя до дна, выше 50 метр. подъ поверхностью океана, не поднималась; населенные ею низкіе слои воды отдѣлялись отъ верхнихъ значительнымъ понижениемъ температуры; соленость соотвѣтственныхъ слоевъ колебалась между $34,76 - 34,81^{\circ}/_{\text{oo}}$, а t° между $+0,5$ и $+3,9^{\circ}$.

Интересно наблюденіе на ст. 1095, въ области атлантической воды, подстилаемой и прикрываемой водой иного происхожденія: здѣсь высокія t° (отъ $4,12^{\circ}$ до $7,05^{\circ}$) наблюдались только въ 30 верхнихъ метрахъ; на глуб. 50 м. температура падала до $+0,2^{\circ}$, а на 75 м. и ниже,—до отрицательной ($-1,0$ до $-1,75^{\circ}$). *Chaetoceras atlanticum* на этой станціи найдена въ слояхъ между 50 и 75 м., т. е. при $t^{\circ} = 1,0^{\circ} - +0,2^{\circ}$, и $S = 34,76^{\circ} - 34,81^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Самый сѣверный пунктъ встрѣчи *Chaetoc. atlanticum*—на 75°N (ст. 1092); здѣсь она найдена во всей толщѣ, съ поверхности до дна, но наибольшее количество ея было констатировано на глуб. 100—250 м., при настоящей атлантической солености 35,03— $35,08^{\circ}/_{\text{oo}}$, но при t° сравнительно низкой ($+0,2^{\circ} - +3,5^{\circ}$); въ верхнихъ слояхъ (отъ 50—0 метр.), гдѣ, по Книповичу (1), должна быть арктическая вода, ея было повидимому незначительная примѣсь: здѣсь встрѣчались формы какъ атлантическія (*Aragnactis*, *Oithona plumifera*, *Rhizosolenia styliformis*), такъ и арктическія (*Clione*, *Seratium arcticum*); была примѣшана здѣсь и береговая вода (не со Шпицбергена ли?), принесшая личинокъ иглокожихъ и червей, а также *Eudistoma* и *Fritillaria*.

Изъ сопоставленія находженій *Chaetoceras atlanticum* въ нашей области, мнѣ кажется, можно прийти къ слѣдующему заключенію: въ сѣверной части Баренцева моря эта водоросль эндемична (за оба года встрѣчалась въ одинъ и тотъ же мѣсяцъ); прибрежной полосѣ—не свойственна, ибо является здѣсь въ разные мѣсяцы двухъ послѣдовательныхъ лѣтъ и приносится сюда Нордканскимъ теченіемъ, но, попавъ къ берегамъ, быстро отмираетъ.

Можетъ быть, что *Chaetoceras atlanticum* сѣверной части Баренцева моря зимою опускается нѣсколько къ югу подъ вліяніемъ надвиганія льдовъ съ сѣвера.

Географическое распространение *Chaetoceras atlanticum* об-

широно: кромѣ Берингова пролива и Антарктическаго океана она распространена на сѣверѣ Атлантическаго океана, по крайней мѣрѣ, до 78° N.; встрѣчается также во всѣхъ сосѣднихъ съ Атлантическимъ океаномъ моряхъ (Gran, 4).

Въ биогеографическомъ смыслѣ *Chaetoceras atlanticum* является; по Gran, (2) формою boreальною, океаническою, эндемичною во всей сѣверной части Атлантики въ водахъ, смѣшанныхъ съ атлантическою (Gran 3). Въ Норвежскомъ морѣ развивается въ открытой его части въ маѣ мѣсяцѣ и погибаетъ въ октябрѣ, когда вода начинаетъ охлаждаться передъ зимою.

Chaetoceras densum Cleve.

Въ Баренцовомъ морѣ наблюдалась всего одинъ разъ въ средней его части (подъ 73° N. и 42° Ost, ст. 1095, въ августѣ), гдѣ держалась въ верхнихъ слояхъ, между 50—0 метр., при $t^{\circ} + 0,2 - + 7,05^{\circ}$ и при солености $34,74 - 34,78^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Вмѣстѣ съ *Chaetoceras densum* здѣсь наблюдались: *Dinobryon*, *Serat. arcticum*, *Aeginopsis*, *Clione* (личинки).

Для сужденія о характерѣ водъ, неспыхихъ *Chetoceras*, приведу нѣкоторыя литературныя данныя: встрѣчалась она въ Средиземномъ морѣ и въ Атлантическомъ океанѣ между $12^{\circ} - 60^{\circ}$ N., и $2^{\circ} - 49^{\circ}$ W., при $t^{\circ} + 8,0 - + 22^{\circ}$ C. и солености $32,20 - 36,35^{\circ}/_{\text{oo}}$ (P. T. Cleve 3); этотъ авторъ считалъ *Chaetoc. densum* водорослью неритическою, принадлежащею къ планктону теплыхъ водъ (*Didymus*—*Plankton*); Gran (3), напротивъ называетъ ее океаническою, и притомъ встрѣчающейся въ водахъ атлантическаго происхожденія.

Chaetoceras convolutum Castr.

Въ виду того, что въ журналахъ экспедиціи имѣются въ разныхъ мѣстахъ разныя названія этой водоросли, подчасъ не синонимы, (*Chaet. convolutum* Joerg., *Chaet. criophilum* Castr., *criophilum* Joerg. (non Cleve), то я, боясь перемѣшать формы, не буду разбирать распространенія водоросли.

Chaetoceras boreale Bail.

Насколько можно судить по наблюденіямъ 1903 и 1904 гг. *Chaet. boreale* является въ нашихъ водахъ формою океаническою и притомъ рѣдкою: у береговъ не встрѣчена ни разу, между тѣмъ въ открытомъ океанѣ ежегодно найдена по 3 раза.

И здѣсь приходится сказать то же, что и по отношенію къ

Chaetoceras atlanticum: распространение *Ch. boreale* различно въ томъ и другомъ году въ одинъ и тотъ же мѣсяцъ (августъ): въ 1904 г. встрѣчена въ южной вѣтви, въ пространствѣ между 3-й и 4-ой (вдоль Кольского меридіана, ст. 1086, 1092) и въ средней глубокой части Мурманского моря (ст. 1095), между тѣмъ въ предыдущемъ 1903 г. *Chaet. boreale* держалась значительно восточнѣе: двѣ станціи приходились на глубокую часть моря (ст. 892 и 893) и одна на восточную часть Новоземельско-Колгуевскаго теплого теченія (ст. 888, $71^{\circ}05'30''$ N. 49° Ost). Изъ чего можно заключить, что въ 1903 г. размноженіе *Chaet. boreale* началось ранѣе, чѣмъ въ слѣдующемъ, а во-вторыхъ, что южная струя (Мурманское теченіе) обладаетъ большою скоростью по сравненію съ остальными.

Что касается вертикального распространенія *Chaet. boreale*, то надежныя данныя для сужденія о немъ получены только въ 1904 г. при методѣ дифференцированныхъ лововъ, поэтому я и начну съ нихъ и въ концѣ для сравненія приведу данныя предыдущаго года.

Въ двухъ случаяхъ изъ трехъ (ст. 1086, 1095) *Chaetoc. boreale* держалась только на поверхности, отъ 50 до 0 м. при $t^{\circ} + 0,2 - 8,8$, и S $34,42 - 34,76\%$, и одинъ разъ (ст. 1092) спустилась на глуб. 150 — 0 м.; однако и здѣсь maximum найденъ въ 50 верхнихъ метрахъ, причемъ соленость въ соответствующихъ слояхъ этой станціи доходила до $35,03\%$. Составъ планктона на указанныхъ станціяхъ въ слояхъ 50—0 метр. былъ смѣшанный,—на ст. 1086: *Corethron*, *Rhizosolenia styliformis*, *Cerat. arctic*, *horridum*, *longipes*, *Globigerina*, *Acanthometron*, *Challengeria*, *Metridia longa*, *Oitona plumifera*, *Acartia clausi* и *longiremis*, *Spirialis*, *Clione*—juv. и *Fritillaria*; на ст. 1095—болѣе арктическаго характера:—*Cerat. arcticum*, *Aeginopis*, *Clione*—juv., *Limacina*; на ст. 1092—опять смѣшанного характера.

Изъ этихъ данныхъ можно бы заключить, что *Ch. boreale* форма сравнительно тепловодная и высокосоленоводная.

Изъ станцій 1903 г. наиболѣе надежная по даннымъ—888-я, находящаяся на окраину восточной части теплого Новоземельского теченія: здѣсь *Chaet. boreale* держалась между 120 и 35 метр., при $+ 0,07 - 1,13^{\circ}$ и S: $34,33 - 34,81\%$; многие организмы, какъ увидимъ далѣе, держащіеся въ Мурманской струѣ на поверхности по направлению къ востоку въ ней, или ея отвѣтвленіяхъ переходятъ въ болѣе глубокіе слои, такъ что погруженіе *Chaet. boreale* въ Новоземельскомъ теченіи не представляетъ ничего ненормального (ср. также положеніе *Chaet. boreale* на ст. 1086). На ст. 888 одновременно съ *Chaetoceras boreale* въ планктонѣ попались среди безразлич-

ныхъ организмовъ также *Cerat. tripos* и *arcticum* и *Oithona plumifera*.

Станції 892—893 (1903 г.) приходятся на холодную и глубокую часть Баренцева моря; при глубинѣ 200—380 метр. ловы здѣсь производились только отъ 100 метр. до поверхности, (—нижніе слои остались не изслѣдованными,—) и дали *Chaetoceras boreale* преимущественно на глуб. 100—40 метр., при $t^{\circ} = 0,88 - 1,88^{\circ}$, и солености $34,09 - 34,72^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Chaetoceras boreale встрѣчается по словамъ Грана (4) во всѣхъ моряхъ; въ частности, въ Норвежскомъ держится и размножается одновременно съ *Chaetoc. atlanticum* и свойственна такъ называемая „области *Tripos*“ (*Tripos Region*); будучи бореальною океаническою водорослью, она водится въ Норвежского моря въ водахъ атлантическаго происхожденія, даже у Ново-Сибирскихъ о-вовъ (Гран 5).

Chaetoceras decipiens Cleve.

Chaetoceras decipiens является, пожалуй, самою распространеною въ Баренцовомъ морѣ изъ всѣхъ видовъ рода: за 1903—1904 гг. она встрѣчалась на громадномъ пространствѣ между 26°Ost (ст. 941) до 49°Ost (ст. 888 и отъ Мурманскаго берега и 69°N . на широтѣ Канинскаго полуострова между до 75°N . (ст. 1092). Время, въ теченіе котораго наблюдалась у насъ *Chaetoceras decipiens*, распредѣляется по районамъ такъ: въ 1803 г. прибрежной полосѣ (для краткости я буду такъ называть все пространство между Рыбачимъ полуостровомъ и Гусиною Землею, ограниченное съ сѣвера Мурманскимъ теченіемъ и его южными вѣтвями) съ конца іюня *) (ст. 871) до начала декабря (ст. 970), причемъ надо оговорить, что въ восточной области изслѣдованія производились только въ августѣ—сентябрѣ. Напротивъ, въ части Баренцева моря, лежащей къ сѣверу отъ Мурманскаго теченія, *Chaetoceras decipiens* встрѣчена только въ первой половинѣ августа (позже изслѣдованій здѣсь не производилось).

Въ 1904 году въ прибрежной полосѣ *Chaetoceras decipiens* попадался съ середины апрѣля (Екатерин. гавань) до середины августа, а въ сѣверной части моря въ августѣ, какъ и въ предыдущемъ году. Такимъ образомъ въ общемъ *Chaetoceras decipiens* встрѣчалась въ Баренцовомъ морѣ въ теченіе года; въ распространеніи своеемъ, эта форма всѣ-таки зависитъ отъ теченій, такъ какъ чѣмъ объяснить тотъ фактъ, что въ 1903 г. *Chaetoceras decipiens* найдена въ августѣ между $44^{\circ} - 49^{\circ}\text{Ost}$. на широтѣ приблизительно 71°N . (ст. 884—886 и

*) Надо замѣтить, что съ начала года до второй половины мая планктонныхъ изслѣдований въ открытомъ морѣ не производилось.

888), и между 37° — 43° Ost., въ холодной части Баренцева моря (ст. 892—894), между тѣмъ какъ въ 1904 г. въ Августѣ мѣсяцѣ ея около 71° N. не было, а въ сѣверной части моря она встрѣчалась преимущественно вдоль Кольского меридiana (ст. 1086, 1090, 1092) и изрѣдка нѣсколько восточнѣе? Единственно тѣмъ, что южная вѣтвь Нордкапского теченія, т. е. Мурманское, выраженное наиболѣе рѣзко дальше увлекаетъ съ собою *Chaetoceras decipiens* чѣмъ з сѣверныхъ вѣтви, скоро теряющіяся подъ верхними слоями.

Параллельно наблюдается фактъ появленія *Chaetoceras decipiens* въ открытомъ морѣ въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ на разныхъ долготахъ, а именно, въ августѣ 1903 г. она была вообще гораздо дальше на востокѣ, чѣмъ въ августѣ 1904 г.; это можно объяснить или тѣмъ, что въ разные годы развитіе *Chaetoceras decipiens* происходитъ то раньше, то позже, или тѣмъ, что усиленный приливъ Гольфштромной воды въ Баренцовомъ морѣ происходитъ періодически.

Впрочемъ и первый случай сводится, въ концѣ-концовъ, къ приливанію Атлантической воды, какъ къ фактору, обусловливающему образованіе тѣхъ благопріятныхъ внѣшнихъ условій, въ которыхъ можетъ жить и размножаться *Chaetoceras decipiens*.

Переходя къ разсмотрѣнію вертикального разселенія *Chaetoceras decipiens* мы видимъ, что наиболѣе замѣтно отражается на немъ вліяніе южной вѣтви Нордкапского теченія,—Мурманское; въ области послѣдняго мы находимъ *Chaet. decipiens* на Кольскомъ меридiana (ст. 1086), около 37° Ost. (ст. 1099)—въ августѣ 1904 г., и въ области Канинскаго теченія—въ маѣ того же года (ст. 1051), (въ августѣ водоросль уже здѣсь не встрѣчена).

На ст. 1086 *Chaet. decipiens* держалась въ верхнихъ 150 метр. при $t^{\circ} 4,4^{\circ}$ — $+8,8^{\circ}$ и солености $34,43$ — $34,81^{\circ}/_{\text{oo}}$; болѣе къ востоку (ст. 1099), напротивъ, только въ нижнихъ и среднихъ слояхъ (165—50 метръ), при $t^{\circ} 2,62$ — $+3,9^{\circ}$ и при $S=34,56$ — $34,76^{\circ}/_{\text{oo}}$; укажемъ, что на этой станціи заселенные *Chaetoceras* слои отдѣлялись отъ верхнихъ, не содержавшихъ этой водоросли, температурнымъ скачкомъ, выражавшимся понижениемъ температуры на протяженіи 25 метр.—на 3 градуса.

На станціи 1090, въ области 3-й струи Нордкапского теченія *Chaetoceras decipiens*, держась со дна до глуб. 50 метр., не выходила въ верхніе слои, гдѣ t° и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ были довольно высоки, и гдѣ, между прочимъ, держались нѣкоторые неритические организмы.

На станціяхъ 1092 и 1095 *Chaetoceras* держалась на всѣхъ глубинахъ, но maxima приходился на 50 верхнихъ метровъ глубины; особенно интересна послѣдняя станція, гдѣ, начиная съ 75 метр., идуть до дна отрицательныя температуры.

Что касается прибрежной области (ст. 1028, 1100, 1060, 1062), то здесь *Chaetoceras* держалась при условіяхъ t° отъ $1,46^{\circ}$ до $10,62^{\circ}$ и при солености $33,49—34,52\text{‰}$; а въ общемъ эта водоросль встрѣчалась въ 1904 г. въ слояхъ воды съ t° отъ $-1,75^{\circ}$ до $+10,62^{\circ}$ и съ солености $33,49—35,08\text{‰}$.

При определеніи указанныхъ только что амплитудъ не приняты во вниманіе ловы у самыхъ береговъ, какъ не позволяющіе въ точности судить о вертикальномъ распределеніи *Chaetoceras*.

Въ атлантическомъ океанѣ *Chaetoceras decipiens*, одна изъ самыхъ распространенныхъ діатомей, эндемична (Gran, 4). Въ Норвежскомъ морѣ эта „ boreально-океанская“ водоросль развивается въ маѣ мѣсяцѣ, вмѣстѣ съ *Chaetoceras atlanticum*, *Chaet. boreale*; не рѣдко бываетъ въ превалирующемъ количествѣ, какъ это наблюдалъ Gran въ маѣ мѣсяцѣ втечение 3-хъ лѣтъ подрядъ къ сѣверу отъ Шетландскихъ о-въ ($62^{\circ}\text{N}.$ 2°W). Въ качествѣ водоросли, пригодной для констатированія характера водъ (Leitform), она не имѣеть по Gran'у значенія (Gran, 2), но онъ допускаетъ, что водоросль живеть въ водахъ съ примѣсью атлантической (Gran, 3). У береговъ Норвегіи, по Joergensen(1), *Chaetoceras decipiens* изобилуетъ въ іюлѣ—сентябрѣ.

Chaetoceras mitra (Bail).

Очень рѣдка, встрѣчена преимущественно у береговъ западнаго Мурмана: въ Екатерининской гавани (въ іюлѣ 1904 г.), на ст. 881 (25.VII. 1903) и на ст. 1058 (12.VI. 1904 г.), и одинъ разъ въ открытомъ морѣ въ области восточной части З-й Нордканской струи (ст. 893.VIII. 1903).

Наблюденій относительно распределенія этой водоросли очень мало; въ пѣрвыхъ случаяхъ въ прибрежной области удалось констатировать слѣдующія условія: t° отъ $2,73^{\circ}$ до $8,20^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ отъ $32,97$ до $34,27$; что же касается станціи 893-й, лежащей въ открытомъ морѣ, то здесь *Chaetoc. mitra* встрѣчена на глуб. 100—40 метр., при отрицательной t° ($1,72^{\circ}$ — $0,88^{\circ}$) и при солености $34,70—34,81\text{‰}$.

Обыкновенно неритическія формы держатся въ области гольфштромныхъ водъ на поверхности, а въ данномъ случаѣ наблюдается противоположное явленіе: вѣроятно на указанной станціи (893) происходило весьма энергическое перемѣшиваніе слоевъ воды.

Chaetoceras mitra является по Gran'у (4) водорослью неритическому, свойственною берегамъ полярныхъ морей,—Баффиновъ за-

ливъ, Баренцово моря, а можетъ быть распространена гораздо дальше (Gran, 3).

Chaetoceras teres Cleve.

Встрѣчалась втеченіе обоихъ лѣтъ въ прибрежной области, отъ входа въ Варангерфіордъ до Канина полуострова и одинъ разъ въ глубокой части Баренцова моря ст. 880, 881, 1026, 1058, 1062, 1063, 1095 и въ Екатерининской гавани. Время нахожденія *Chaetoceras teres* было приблизительно одинаково: въ 1903 г.—въ концѣ июля, въ 1904 г.—въ іюль—августѣ, и одинъ разъ, въ видѣ исключенія,—въ началѣ марта—у берега (ст. 1022, губа Вайда).

По отношенію къ ея вертикальному распределенію особенно интересныхъ наблюденій не получено: въ прибрежной полосѣ по даннымъ 1904 г. (ст. 1058, 1062—1063) *Chaetoc. teres* держалась почти во всей толщѣ водъ при $t^{\circ} + 0,89^{\circ}$ — $+ 6,97^{\circ}$ и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ 31,20—34,52; въ Екатерининской гавани въ іюль и августѣ определены: t° отъ $2,73^{\circ}$ до $9,67^{\circ}$, и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ отъ 22,63 до 33,96. Вниманія заслуживаетъ станція 1095, лежащая въ глубокой части Баренцова моря: здѣсь *Chaetoc. teres* встрѣчена только въ верхнихъ слояхъ (50 м.) при $t^{\circ} + 0,2^{\circ}$ — $+ 7,05^{\circ}$ и солености $34,74$ — $34,76^{\circ}/_{\text{oo}}$; нижніе слои съ отрицательной t° , являющіеся, по Книповичу, слоями атлантической воды не несли этой водоросли; она принесена сюда водою съ береговъ Новой Земли (?).

Такимъ образомъ для *Chaetoceras teres*, держащихся у береговъ Мурмана и Канина полуострова, сѣверную границу распространенія представляеть, повидимому, Мурманское теченіе и его южная вѣтвь, т. е. подобно тому какъ и для *Thalassiosira*; на сходство въ ихъ распространеніи указываетъ и Gran (2), считающій *Chaetoc. teres* водорослью неритическою, бореальною и арктическою, которая часто уносится въ море подобно *Thalassiosira gravida* и *Th. nordenskjoldii*; вообще она встрѣчается у береговъ Сѣверной Европы и сѣверной Америки, а также въ морѣ среди льдовъ (Gran, 3, 4).

Chaetoceras contortum Schütt.

Эта по словамъ Gran (4) очень распространенная у береговъ сѣверного Атлантическаго и Ледовитаго океановъ водоросль, курьезнымъ образомъ у насъ является пока чрезвычайно рѣдкой: найдена только одинъ разъ въ Екатерининской гавани 15, VIII. 1904 г. на глуб. 18—5 метр. при t° отъ $7,35^{\circ}$ до $8,72^{\circ}$ и солености $31,96$ — $33,48^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Она извѣстна съ береговъ Норвегіи (Jörgensen 1), Ферерскихъ ост., остр. Шетландскихъ, съ Исландіи, Гренландіи и Новосибирскихъ

о-въ. У береговъ Финмаркена осенью появляется въ громадномъ количествѣ, образуя Contorto-Plankton Грана; у береговъ Норвегіи появляется 2 раза въ годъ: главный maximum ея бываетъ осенью, второстепенный—весною; въ іюнь—іюль можетъ быть еще и третій.

Разъ встрѣтили *Chaetoceras contortum* вопреки обыкновенію въ открытомъ морѣ ($64^{\circ}46'N.$, $10^{\circ}14'W.$); Gran объясняетъ этотъ случай такъ, что это была водоросль, принесенная съ береговъ Исландіи. Въ Норвежскомъ морѣ она эндогенна. Принадлежитъ къ числу формъ неритическихъ (Gran, 2); Р. Т. Cleve (3) указываетъ, что эта водоросль встречается и въ тропическихъ водахъ.

Chaetoceras laciniosum Schütt.

Встрѣчалась рѣдко, исключительно въ прибрежной области, отъ входа въ Варангеръ-Фюордъ (ст. 1058) до становища Рында (ст. 909); время наблюденія въ 1903 г.—съ 9 июня по 6 ноября (ст. 874—875, 880, 908—909, 911—912, 944), а въ 1904 г.—съ 12 июня по 15 августа (ст. 1058 и Екатер. гав.) Судя по времени появленія у насъ *Chaetoceras laciniosum* (приблизительно одинаковому за оба года), нужно признать эту водоросль принадлежащею къ постоянной мѣстной флорѣ, развивающейся въ самые теплые лѣтніе мѣсяцы.

Какъ въ отношеніи температуры, такъ и солености *Chaetoceras laciniosum* очень не взыскательна, амплитуды для нея конститированы такія: отъ $3,3^{\circ}$ до $10,42^{\circ}$ и отъ $18,04$ до $34,88^{\circ}/_{\text{o}}$.

По литературнымъ свѣдѣніямъ, данная водоросль является настоящею береговою (неритическою) формою бореальной области; водится у атлантическихъ береговъ съверной Европы и Сѣв. Америки и въ съверной части Тихаго океана (Gran, 2, 3, 4).

Chaetoceras breve Schütt.

Подобно предыдущему виду *Chaetoceras breve* принадлежитъ къ растительному planktonу прибрежной области съ тѣмъ отличиемъ, что такъ далеко на востокъ не простяжена, а встрѣчена только между Мотовскимъ заливомъ и $34^{\circ}20' Ost.$ Въ теченіе обоихъ лѣтъ встрѣчена только въ лѣтніе мѣсяцы; въ 1903 г. между 10—25 іюля (ст. 875, 881 и Екатер. гав.), въ 1904—съ 13 съ іюня по 16 іюля (ст. 1059 и Екатерининская гавань).

По отношенію къ t° и $S^{\circ}/_{\text{o}}$ представляется формою эвритермическойю и эвригалинною (какъ и *Chaetoc. laciniosum*): t° отъ $1,28^{\circ}$ до $10,48^{\circ}$; соленость отъ $18,04$ до $34,60^{\circ}/_{\text{o}}$.

Эта діатомея найдена въ Нѣмецкомъ морѣ, Скагерракѣ, въ западной части Балтійскаго моря, у Щпицбергена (Gran, 3, 4); на запад-

номъ берегу Норвегии (Joergensen 1)—рѣдко, въ маѣ, ноябрѣ, декабрѣ; известна она также и изъ теплыхъ водъ (Малайскій Архипелагъ).

Chaetoceras diadema (Ehr.) Gran.

Chaetoceras diadema встрѣчалась только въ 1904 г. преимущественно въ прибрежной области (ст. 1050, 1051, 1056, 1058—1060 и въ Екатерининской гавани) и одинъ разъ въ сѣверной части Баренцева моря, между 4-ой и 3-ой вѣтвями Нордкапского теченія (ст. 1092).

Время наблюденія этой водоросли приходилось на лѣтніе мѣсяцы (съ 12 июня до 18 августа), когда въ Екатерининской гавани происходило ея наиболѣе энергичное развитіе. Въ распространеніи *Chaetoc. diadema* заслуживаетъ указанія слѣд. наблюденіе: первые экземпляры ея были найдены не у самыхъ береговъ, а къ югу и сѣверу отъ 70°N. (отчасти въ области Канинскаго теченія), на ст. 1050 и 1051, 28 и 29.V, въ то время какъ ближе къ берегамъ она начала попадаться лишь полмѣсяца спустя (12.VI, ст. 1056). Въ августѣ мѣсяцѣ въ области станцій 1050—1051 *Chaetoceras diadema* уже не встрѣчалась; майскіе экземпляры ея были, вѣроятно, отнесены отъ береговъ въ открытое море и здѣсь погибли; экземпляры, встрѣченные на станціи 1092 (на 75°N.) были принесены съ береговъ Шпицбергена.

Что касается вертикального распределенія *Chaetoceras diadema*, то выяснить что-нибудь по отношенію къ прибрежной области—довольно трудно, можно сказать лишь, что эта водоросль держалась здѣсь въ верхнихъ горизонтахъ, опускаясь до 175 метр. (по условіямъ опусканія сѣтки, въ дѣйствительности же, возможно, что такъ глубоко она не опускалась), при t° отъ 1,42° до 5,57°, и при S—33,29—34,40%₀₀. На ст. 1092 (18.VIII) *Chaetoc. diad.* констатированъ на глуб. 50—0 метр., при солености 34,96—35,03%₀₀ и t° 3,5—+5,4—въ сообществѣ какъ тепловодныхъ, такъ и холдиноводныхъ организмовъ и личинокъ иглокожихъ и червей, что указываетъ на весьма смѣшанный составъ бывшихъ здѣсь водъ.

Chaetoceras diadema—почти космополитическая водоросль; она известна съ береговъ Японіи, Южной Америки, Исландіи, изъ Нѣмецкаго моря и западной части Балтійскаго (Gran, 4).

Въ біогеографическомъ отношеніи *Chaetoc. diadema* считается (по Joergensen'у) неритическою бореально-арктическою водорослью, встрѣчающейся въ полярныхъ водахъ среди льдовъ (Gran, 3).

Chaetoceras leve Schütt.

(= *Ch. holsaticum* Schütt).

Найдена только два раза въ 1903 г.: въ губѣ Ура (17.VI) и въ Екатерининской гавани (22.VII).

По литературнымъ даннымъ *Chaet. leve*—эвригалинная, неритическая форма, водится въ Балтійскомъ морѣ, Каттегатѣ, Скагерракѣ, у сѣверной Норвегіи и у Шпицбергена (Gran 2, 3, 4).

Chaetoceras simile Cleve.

Найдена въ очень небольшомъ количествѣ въ Екатерининской гавани, 16.VII.1904 г. на глуб. 40—25 метр.

По Gran (2, 4) *Chaetoceras simile* водоросль— boreально-неритическая; встрѣчена у береговъ Скандинавіи и Индіи, но всегда въ маломъ количествѣ.

Ghaetoceras botticum Cleve.

= (*Ch. wighamii* Brightw.).

Подобно предыдущей—очень рѣдка: констатирована однажды, 15.VI. 1904 г. въ Екатерининской гавани, между 20 метр. и поверхностью; условія температуры и солености неизвѣстны.

Эта водоросль—неритическая: встрѣчается у береговъ Европы, преимущественно, въ полусолёной водѣ („Brackwasser“); въ Ледовитомъ океанѣ иногда среди льдовъ (Gran, 3 и 4).

Chaetoceras debile Cleve.

По горизонтальному распространенію въ Баренцовомъ морѣ *Chaetocer. debile* является настоящею неритическою водорослью и притомъ свойственною всему прибрежному пространству отъ Варангель-фіорда до острова Колгуева; самымъ сѣвернымъ пунктомъ для нея была станція 1099.

Время, въ теченіе котораго наблюдалась водоросль, за оба года было почти идентично съ 11—17 іюня до 21—25 Августа и только у о-ва Колгуева продлилось до 11 сентября,—времени, когда на Мурманскомъ берегу *Chaeto c. debile* уже не наблюдалась; такимъ образомъ развитіе этой водоросли падаетъ на лѣтніе, самые теплые мѣсяцы.

Въ отношеніи вертикального распределенія и въ связи съ ними вицѣнныхъ условій, въ которыхъ живетъ эта водоросль, выяснить удалось очень и очень не много, какъ и по отношенію къ другимъ орга-

низмамъ прибрежной области; вообще *Chaetoceras debile* держалась въ верхнихъ и среднихъ слояхъ; у южнаго края Мурманскаго теченія (ст. 1099) она, напротивъ, перемѣстилась въ средніе и придонные слои; колебанія t° и солености, которыя выносить *Chaetoceras debile*—значительны: отъ $1,46^{\circ}$ до $10,58^{\circ}$ и отъ $18,04$ до $34,76^{\circ}/_{\text{oo}}$, такъ что ее можно считать формою эврихалинною и эвритермическою.

По литературнымъ даннымъ *Chaet. debile*—водоросль неритическая, бореального и арктическаго характера; она встрѣчалась въ сѣверной половинѣ Атлантическаго океана до Шпицбергена и Гренландіи, въ Нѣмецкомъ морѣ, Скагерракѣ и у береговъ Норвегіи; споры ея не рѣдко попадаются въ полярномъ льду (Gran 2, 3, 4 *).

По біологіи ея интересно указаніе Joergensen (1), что у Ферсскихъ о-въ и у зап. Норвегіи *Chaetoceras debile* размножается дважды въ годъ: maximum наблюдается весною и осенью.

Chaetoceras scolopendra Cleve.

Встрѣчена одинъ разъ въ пространствѣ передъ Варангеръ-фіордомъ (ст. 1058), 12 іюня 1904 г. на глуб. $175-10$ метр., при $t^{\circ} = +2-+4^{\circ}$, и солености нѣсколько выше $34^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Признаваемая P. T. Cleve бореальною водорослью, *Chaetoc. scolopendra* встрѣчалась къ западу отъ тропической Африки, у Исландіи, въ Скагерракѣ (зимою) и въ сѣверной части Тихаго океана; въ Атлантическомъ океанѣ восточнѣе 2°Ost . Cleve ея не встрѣчалъ (Cleve, 3); Гранъ считаетъ *Chaet. scolopendra* неритическою водорослью (Gran, 4).

Chaetoceras furcellatum Bail.

Chaetoceras furcellatum принадлежить къ числу рѣдко встрѣчающихся въ журналахъ экспедицій водорослей; распространена была за 1903—1904 гг. въ прибрежной полосѣ: 1903 г. въ Екатерининской гавани и у Мотовскаго залива (ст. 866 и 881), а въ 1904 г. къ сѣверу отъ о-ва Кильдина (ст. 1059). и надъ входомъ въ Бѣлое море (ст. 1062). Время наблюденія—одно и то же,—іюнь и іюль.

Держалась *Chaetoceras furcellatum* въ верхнихъ слояхъ при t° отъ $1,46^{\circ}$ до $8,2^{\circ}$ и солености $33,29-34,52^{\circ}/_{\text{oo}}$.

По Gran'у *Chaet. furcellatum*—арктическая неритическая форма, держащаяся преимущественно въ арктическихъ теченіяхъ и встрѣчающаяся среди льдовъ (Gran, 3). Въ связи съ такимъ заявленіемъ становится понятнымъ довольно короткій периодъ жизни *Chaetoc. furcellatum* въ нашихъ водахъ сравнительно съ болѣе продолжительною жизнью

*) Извѣстна она и изъ сѣверной части Тихаго океана.

нѣкоторыхъ другихъ неритическихъ *Chaetoceras* (*Chaet. debile*, *diadema*). Мѣсто нахожденія этой водоросли: Исландія, Шпицбергенъ, Новая Земля, берега Норвегіи отъ Финмаркена до Сар-Стадт на югѣ. Время размноженія этой формы указывается различное: въ средней Норвегіи, напр., въ мартѣ—апрѣлѣ (1900), а въ сѣверной (Рогзангерфьорд) въ августѣ того же года; у Новой Земли—въ маѣ; на Шпицбергенѣ — лѣтомъ (Gran 2, 3).

Biddulphia aurita (Ljungb.) Bréb.

Эта діатомея не принадлежитъ къ числу истинныхъ планктонныхъ водорослей: она держится у береговъ и пелагируетъ въ теченіе самаго короткаго времени весною (Gran, 4), а въ остальное время года сидитъ, прикрѣпившись къ другимъ водорослямъ, мшанкамъ и пр. (Gran, 3).

У насъ встрѣчена въ Екатерининской гавани и ея ближайшихъ окрестностяхъ въ апрѣлѣ 1904 года.

У Исландіи *Biddulphia aurita* встрѣчалась въ планктонѣ во второй половинѣ марта 1897 года, а, вообще—въ февралѣ—мартѣ (Gran, 2, 4), такимъ образомъ у насъ она развивалась въ 1904 г. на мѣсяцъ позже времени, указываемаго для запада.

Fragilaria striatula Ljungb.

Какъ и предыдущій видъ, *Fr. striatula*—литторальная водоросль, встрѣчается у береговъ Европы часто; въ планктонѣ—не рѣдко, но случайно (Gran 4).

Найдена въ планктонѣ бухты Озерко (въ Мотовскомъ заливѣ, ст. 874) 9.VII. 1903 г., на глуб. 20—0 метр., при $4,20^{\circ}$ — $+6,65^{\circ}$ и $33,68$ — $34,36^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Fragilaria oceanica Cleve.

Тоже литторальная форма; встрѣчалась у насъ въ губѣ Ура (ст. 866, 1903) и въ Екатерининской гавани въ 1903—1904 гг.—въ первомъ году въ теченіе июня—июля, во второмъ гораздо раньше,—въ Апрѣлѣ.

Это арктическая, неритическая водоросль; встрѣчается въ полярныхъ водахъ среди льдовъ; въ планктатѣ—въ Мартѣ—Апрѣлѣ. (Gran 2, 4).

Thalassiothrix longissima Cl. und Grun.

Въ Баренцовомъ морѣ эта водоросль встрѣчалась весьма рѣдко, за 2 года удалось видѣть ее въ 3-хъ пунктахъ,—въ области глубокой

части моря (ст. 892, 894 въ 1903 г.) и въ пространствѣ между 3-й и 4-ой вѣтвью Нордкапскаго теченія на 32° Ost. (приблизительно) въ 1904 г. (ст. 1092); какъ въ томъ, такъ и въ другомъ году *Thalassiothrix* наблюдалась около середины августа. Что касается физическихъ свойствъ воды, въ которыхъ встрѣчалась водоросль, то онѣ были таковы: t° отъ—1, 33° до $t^{\circ} 3$, 5° ; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ — $34,09$ — $35,03$.

Воды, несшія *Thalassiotrix* на ст. 1092, содержали планктонъ довольно смѣшанного состава: тутъ были и холодноводныя и сравни-тельно тепловодныя формы; на ряду съ *Rhizosolenia styliformis*, *Oithona plumifera*, *Challengeria* и др. встрѣчались *Rhizosolenia hebetata*, *Clione* и *Limacina*; на ст. 894—*Halosphaera viridis*, а на ст. 892—*Aeginopsis*. Дѣй послѣднія станціи интересны въ томъ отношеніи, что показываютъ измѣненіе характера планктона по мѣрѣ передвиженія къ востоку: на ст. 894 ($74^{\circ}23'$ N., $36^{\circ},58'$ Ost), лежащей на восточномъ замѣтномъ рубежѣ Нордкапскихъ водъ, мы еще встрѣчаемъ изъ водорослей *Halosphaera*, а изъ перидиніевыхъ *Cerat longipes* и *arcticum*; на станціи 892 ($73^{\circ}29'$ N., $43^{\circ}05'$ Ost) *Halosphaera* уже отсутствуетъ, вместо обѣихъ *Ceratium* встрѣчается только *C. arcticum*, но появляется *Aeginopsis laurentii*.

Thalassiothrix longissima встрѣчалась, по Р. Т. Cleve (3), въ Беринговомъ морѣ и въ Атлантическомъ океанѣ между 21° — 77° N., и 74° W.— 19° Ost, при t° отъ + 4° до 14° C., и солености $32,32$ — $35,87^{\circ}/_{\text{oo}}$. Названный авторъ считалъ эту діатомею арктическою съ тѣмъ же географическимъ распространеніемъ, что и *Calanus finmarchicus*; однако этотъ послѣдній не оказался внослѣдствіи арктическимъ ракомъ, да и арктическій характеръ *Thalassiothrix* подвергся сомнѣнію: такъ Gran (2) счелъ ее за бореальную океаническую водоросль, которая особенно обильно встрѣчается въ Jrminger-See, а въ Норвежскомъ морѣ обычно не ниже 70° N.; къ берегамъ Норвегіи подходитъ рѣдко, равно какъ и въ самомъ Норвежскомъ морѣ къ югу отъ 70° N., еще рѣже встрѣчается она около Ферерскихъ о—въ (Gran 2, 4; Joergensen, 1).

Въ качествѣ „Leitform“ *Thalassiothrix*, по Грану, врядъ-ли можетъ служить, но пригодна для характеристики области, гдѣ смѣшиваются арктическія и атлантическія теченія (Gran, 3).

Navicula vanhoeffeni Gran.

Встрѣчалась только въ Екатерининской гавани въ апрѣлѣ 1904 г. въ верхнихъ слояхъ.

Водится, по Gran (2,4), у береговъ Гренландіи, въ Баренцовомъ

и Мурманскомъ моряхъ и у сѣв. Норвегіи; зимою и весною пона
дается въ Балтійскомъ морѣ; она арктическая, неритическая форма.

Nitzschia seriata Cleve.

Встрѣчалась въ нашемъ планктонѣ рѣдко, вблизи береговъ: въ Екатерининской гавани въ юлѣ (1903 и 1904 г.), въ губѣ Ура (ст. 866, 1903) и предъ Мотовскимъ заливомъ (ст. 881, 1903), преимущественно въ верхнихъ слояхъ.

Nitzschia seriata известна съ береговъ Гренландіи, Шпицбергена, изъ Баренцева моря, съ Ферерскихъ о—вовъ (Joergensen, 1); что касается ея биогеографического характера, то въ этомъ вопросѣ Gran и Joergensen расходятся: первый больше склоняется къ причисленію *Nitzschia seriata* къ числу boreальныхъ, между тѣмъ второй—къ бореально-арктическимъ; Gran настаиваетъ на океанической природѣ водоросли, Joergensen—неритической. Въ одной изъ послѣднихъ работъ Gran опредѣляетъ характеръ водоросли такъ: она океаническая; встречается на границѣ арктическихъ и атлантическихъ теченій (Gran 2, 3).

Peridiniales.

Dinophysis acuta Ehrbg.

Горизонтальное распределеніе *Dinophysis acuta* за 1903—1904 г. указываетъ, что она принадлежитъ самой теплой и соленоводной части Баренцева моря; появившись у насъ, *Dinophysis acuta* держится сравнительно недолго и исчезаетъ при наступленіи холода (для сравненія см. карту распространенія *Rhizosolenia styliformis*, на стр. 64).

Поблюденія этой формы по времени и мѣсту распредѣлялись слѣд. образомъ: первые экземпляры ея встрѣчены были въ 1904 г. въ Екатерининской гавани 17 августа въ придонныхъ слояхъ, но въ мертвомъ состояніи; въ концѣ августа *Dinophysis acuta* констатирована на восточномъ Мурманѣ въ станов. Рында (ст. 909), гдѣ она продержалась до начала декабря (ст. 963); кромѣ того изрѣдка встрѣчалась она въ ноябрѣ—декабрѣ въ Западной Лицѣ и въ Харловѣ (ст. 958, 962). Такимъ образомъ все находженія этой формы въ 1903 г. приходятся на берега; въ открытомъ морѣ не была она встрѣчена ни разу, и по одному году можно бы предположить за *Dinophysis* неритический (и даже литторальный) характеръ.

Что касается условій, въ какихъ встрѣчена *Dinophysis*, то температура колебалась между $2,67^{\circ}$ и $7,25^{\circ}$, соленость между 25,50 и $34,49^{\circ}/_{\text{oo}}$; изъ сравнительно рѣдкихъ у береговъ планктонныхъ орга-

низмовъ съ *Dinophysis* одновременно встрѣчались: *Coscinodiscus radiatus* (постоянно), *Rhizosolenia hebetata*, *Ceratium longipes*, *macroceros*, *tripos*, *Grobigerina*, *Acanthometron*, *Chalengeria* и *Oithona plumifera*.

Переходя къ 1904 году, мы не встрѣчаемъ *Dinophysis acuta* до середины июня (Екатерининская гавань); въ августѣ же попадается она какъ въ гавани, такъ и въ открытомъ морѣ, къ сѣверу до 75° N. (вдоль меридіана Кольского залива), а на востокъ только до 37° Ost (приблизительно), на широтѣ $70^{\circ}30'$ N. (станціи 1085, 1090, 1092, 1099—1100).

По отношенію къ вертикальному распределенію *Dinophysis acuta* удалось подмѣтить по немногимъ имѣвшимъ данными, что, занимая у берега (у Мотовскаго залива, ст. 1100, 22.VIII.1904) всю толщу водъ, съ глубины 280 м. до поверхности), въ открытомъ морѣ она держалась ближе къ поверхности, именно на глуб. 100—50 м. (ст. 1090, 1092 и 1099); отличие представляеть ст. 1085, лежащая у южнаго края Мурманскаго теченія: здѣсь *Dinophysis acuta* встрѣчена въ среднихъ слояхъ,—между 150—50 метр.; границы температуры и солености водъ съ *Dinophysis* на указанныхъ станціяхъ такія: t° отъ $+1,75^{\circ}$ до $10,62^{\circ}$; содержаніе соли $34,49—35,03\%$.

Въ большинствѣ случаевъ (за исключеніемъ ст. 1100, у Мотовскаго залива) вмѣстѣ съ *Dinophysis acuta* встрѣчались иѣкоторыя характерныя для опредѣленныхъ водъ организмы, какъ напр. *Rhizosolenia styliformis*, *Cerat. articum*, *tripos*, *Globigerina*, *Acanthometron*, *Chalengeria*, *Oithona plumifera*, а иногда и *Clione* съ *Aeginopsis*, указывающія, что слои съ *Dinophysis acuta* были характера смѣшаннаго—изъ водъ арктическихъ и атлантическихъ.

Dinophysis acuta распространена (по Р. Т. Cleve, 3) главнымъ образомъ между Гренландіею, южною Исландіею и Шотландіею, но встрѣчена (одинъ экземпляръ) во Флоридскомъ теченіи (23° N.), а также въ сѣверной части Тихаго океана; въ Сѣверной Атлантикѣ прослѣжена на востокъ до 20° Ost; держится при $t^{\circ} 5^{\circ}—+11,8^{\circ}$ и толености $32,01—35,45\%$.

По Gran'у (2)—одинаково многочисленна какъ въ западной, такъ и восточной части Норвежскаго моря и здѣсь эндемична; какъ это авторъ, такъ и Cleve—согласнаго мнѣнія въ томъ, что *Dinophysis acuta*—форма океаническая; въ биогеографическомъ смыслѣ она принадлежитъ умѣренно-холодной части Атлантическаго океана (Gran, 2) и boreальной области (Cleve, 3).

Dinophysis rotundata Clap. et Lachm.

Сравнительно съ предыдущимъ видомъ *Dinophysis rotundata*

является въ Баренцовомъ морѣ формою съ болѣшимъ горизонтальнымъ распространениемъ: она встрѣчена въ открытомъ морѣ отъ Кольского меридiana на западѣ до 37° Ost на востокѣ, и къ сѣверу до 73° N. (въ средней части Баренцева моря) и до 75° N. (въ западной).

Въ 1903 г. *Dinophysis rotundata* встрѣчалась втеченіе іюля—августа изрѣдка лишь въ прибрежной полосѣ (ст. 880, Мотовск. зал. 888, $71^{\circ}05'30''$ N. 49° Ost; 608—Гаврилово, 909—Рында и Екатерининская гавань) при $t^{\circ} + 1,09 — + 7,25^{\circ}$ и солености $34,29 — 34,85^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Въ 1904 г. *Dinophysis rotundata* наблюдалась приблизительно въ тѣ же мѣсяцы (съ 12 июня до 21 августа) у береговъ (ст. 1057, — станов. Земляное и въ Екатерининской гавани) въ первой половинѣ июня, и въ открытомъ морѣ (ст. 1085—1086, 1090, 1092, 1099, 1095, 1076, 1078) 16—21 августа.

Появленіе *Dinophysis rotundata* у насъ очень близко къ времени появленія *Dinoph. acuta*, но держатся оба вида у береговъ, по крайней мѣрѣ, различно: первая, судя по наблюденіямъ 1903 года, ограничилась только лѣтними мѣсяцами, вторая—встрѣчалась еще и въ декабрѣ; не говорить ли это въ пользу того, что *Dinoph. rotundata* принадлежитъ къ числу элементовъ мѣстнаго planktona, тогда какъ *Dinophysis acuta* является у насъ гостемъ съ запада, или по крайней мѣрѣ, свойственна только западной части Баренцева моря?

По отношенію къ вертикальному распределенію выяснилось, что, хотя *Dinophysis rotundata* не придерживается въ большинствѣ случаевъ специально очень низкой температуры и къ колебаніямъ какъ ихъ, такъ и соленостей не столь чувствительна, какъ предыдущій видъ, и сплошь и рядомъ встрѣчается и въ открытомъ морѣ со дна до поверхности, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ пріурочивается къ t° пониженнѣй; такъ напр. во всѣхъ глубинахъ она найдена на ст. 1078, 1086, 1090 и 1099,— на станціяхъ, замѣтимъ, лежащихъ въ области той или другой вѣтви теченій; она держалась здѣсь при t° отъ $+ 0,5^{\circ}$ до $9,34^{\circ}$ и солености $34,31 — 35,01^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Напротивъ, на станціяхъ 1076 и 1085, лежащихъ б. или м. виѣ теченій, *Dinophysis* встрѣчена только у дна при $1,2^{\circ} — + 3,72^{\circ}$ и $34,56 — 34,79^{\circ}/_{\text{oo}}$ солености; напомню, что на станціи 1076 нѣсколько выше слоевъ съ *Dinophysis* наблюдалось рѣзкое повышеніе t° (между 30 и 50 м. съ $5,42^{\circ}$ до $1,35^{\circ}$).

Отдѣльно стоять ст. 1092 и 1095; на первой *Dinophysis* держалась съ 150 м. до поверхности, на второй съ 50—0 м.; въ первомъ случаѣ при $t^{\circ} 2^{\circ} — 5,4^{\circ}$ и $S^{\circ}/_{\text{oo}} 34,96 — 35,03$, во второмъ при $+ 0,2^{\circ} — + 7,05^{\circ}$ и $S^{\circ}/_{\text{oo}} 34,75 — 34,76$; на послѣднемъ пунктѣ ниже 50 метр.шли слои съ отрицательными температурами, несущіе, по

Книповичу (1), воду Нордкапского течения; отсутствие въ этихъ слояхъ *Dinophysis rotundata* можно объяснить темъ, что она не принадлежитъ къ числу тепловодныхъ организмовъ; такое мнѣніе подтверждается и на ст. 1085 и 1076; но совершенно непонятно появление ея въ области Нордкапскихъ струй во всѣхъ глубинахъ, при всякихъ t° и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$; впрочемъ мы зачастую видимъ, какъ на станціяхъ, падающихъ на вѣтви Нордкапского течения, преимущественно на дуготѣ Кольского залива, разные организмы (особенно хорошо это замѣтно для нѣкоторыхъ изъ Zooplankton'a) выдвигаются къ поверхности какъ тепловодные, такъ и холодноводные.

По литературнымъ даннымъ *Dinophysis rotundata* известна изъ Нѣмецкаго моря, Скагеррака и Балтийскаго моря, а также изъ Норвежскаго; принадлежитъ къ числу океаническихъ формъ; биогеографически совпадаетъ съ *Ceratium longipes*, являясь бореальною формою (Gran, 2); Joergensen (1) говоритъ: „повидимому сѣверная форма“.

Gonyaulax spinifera Clap. et Lachm.

Крайне рѣдка; ст. 1099, 21.VII, 1904 г. на глуб. 50—0 метр.; держится по Cleve (3), преимущественно между Шотландіей, Исландіей и Ньюфаунлендскими банками, при $6^{\circ} + 15^{\circ}$ и при $32 - 35,63^{\circ}/_{\text{oo}}$. По Gran (2) неритическая бореальная форма; встречается въ нѣкоторыхъ фьордахъ западной Норвегіи (Joergensen 1).

Gonyaulax triacantha Joerg.

(= *Geratium hyperboreum* Cleve).

Встрѣчена однажды, въ Екатерининской гавани 15.VIII. 1904 г., на глуб. 18—5 метр.

Извѣстна изъ нѣкоторыхъ Норвежскихъ фьордовъ, съ береговъ Шпицбергена и Аляски ($55^{\circ}40' \text{N. } 133^{\circ}15' \text{W.}$; Kofoid, 1).

Protoceratium reticulatum (Clap. et Lachm.). Bütschli.

Встрѣчена одинъ разъ въ прибрежной области надъ входомъ въ Бѣлое море (ст. 1062, 22.VI, 1904) на глуб. 30—10 метр.

Cleve считаетъ *Protoceratium* неритической, сѣверною и арктическою формою; встрѣчалась она между $26^{\circ}\text{N.}, - 69^{\circ}\text{N.}$ и $74^{\circ} - 4^{\circ}\text{W.}$ (Joergensen 1).

Diplopsalis lenticula (Bergh.).

Встрѣчалась втечение обоихъ лѣтъ только въ прибрежной области, не заходя сѣвернѣе 71°N. , такъ что сѣверною границею распространѣя

ненія *Diplopsalis* являлись южные края Мурманского течения и его отвѣтвленія, т. е. подобно *Thalassiosira*; по широтѣ область *Diplopsalis* простиралась отъ $33^{\circ}30'$ до 47° Ost; судя по этимъ даннымъ, ее можно считать формою неритическою.

По годамъ время наблюденія распредѣлялось: въ 1903 г. 4-го августа (ст. 883, $74^{\circ}04'N$. $39^{\circ}44'Ost$); въ 1904 г.—15—22 июня (ст. 1062 и Екатерининская гавань) и въ теченіе августа (ст. 1076, 1078, 1095 и 1099). Приблизительно одинаковое за два года время появленія *Diplopsalis* указываетъ на ея принадлежность къ мѣстному лѣтнему планктону.

Въ вертикальномъ распределеніи *Diplopsalis* удается подмѣтить болѣе чисто тотъ фактъ, что въ области теченій она держится какъ въ глубокихъ слояхъ, такъ и на поверхности (ст. 1085, 1099, 883, 1078), а вѣкъ ихъ только на поверхности (ст. 1062 и 1076); слои съ *Diplopsalis* имѣли температуру отъ $+0,5^{\circ}$ до $9,35^{\circ}$, а солености $34,36—34,85^{\circ}/_{\text{oo}}$. Минъ думается, впрочемъ, что *Diplopsalis* по своей мелкой величинѣ часто ускользала изъ сѣтей и отъ вниманія, что и не даетъ возможности сколько нибудь подробнѣе разъяснить ея вертикальное распределеніе.

Diplopsalis lenticula—широко распространенный организмъ: она известна изъ Индійскаго, Тихаго, и Атлантическаго океановъ и изъ Средиземнаго моря. Въ Атлантицѣ она встрѣчалась между $11^{\circ}S$. и $63^{\circ} N$. и $75^{\circ} W$. и $2^{\circ} Ost$, при $t^{\circ}+4^{\circ}—+28^{\circ}$ и солености $32,20—37,14^{\circ}/_{\text{oo}}$ (Cleve, 3); какъ этотъ послѣдній, такъ и Гран (2) причисляютъ *Diplopsalis* къ числу формъ океаническихъ, свойственныхъ умѣренно-теплымъ атлантическимъ водамъ („Styli-Plankton“); она ставится Граномъ въ одну биологическую группу съ *Ceratium horridum*.

Joergensen (1) говорить только, что, по его наблюденіямъ, *Diplopsalis* держится въ водахъ умѣренной глубины.

Peridinium pellucidum Bergh.

Хотя *Peridinium pellucidum* встрѣчался въ Баренцовомъ морѣ въ 1903—1904 гг. въ довольно обширномъ районѣ, т. е. на сѣверѣ до $73^{\circ}23' N$. (ст. 1095) и на востокѣ до $49^{\circ} Ost$. (ст. 888), но главнымъ образомъ онъ держался въ прибрежной полосѣ, ограничиваясь съ сѣвера Мурманскимъ теченіемъ и доходя на востокѣ до Харловки (ст. 881, передъ входомъ въ Мотовскій заливъ, 907—Териберка, 908 и 911—Гаврилово, 913, $70^{\circ}30' N$. $36^{\circ}27' Ost$., 909—Рында, 910—Харловка, 912—у о—ва Кильдина, 1056, 1060, 1085, 1095, 1099 и въ Екатерининской гавани); обѣ станціи, лежащи вѣкъ берего-

вой области, отличаются, какъ увидимъ дальше, также и своеобразнымъ вертикальнымъ распределенiemъ *Perid. pallucidum*.

Время наблюдения *Peridinium* какъ въ открытомъ морѣ, такъ и у береговъ въ каждомъ изъ двухъ лѣтъ падало приблизительно на одни и тѣ же мѣсяцы: въ 1903 г. съ конца іюля до конца августа; въ 1904 г. съ середины іюня до начала второй половины августа; т. е. на время наибольшаго развитія планктона, что побуждаетъ считать *Peridinium pellucidum* формою мѣстною, но врядъ ли такое предположеніе будетъ правильно.

Вертикальное распределеніе ея оригинально: въ прибрежной полосѣ (ст. 1060, 21. VI. 1904, 1085, 16.VIII.1904) мы встрѣчали *Peridinium pellucidum* если не въ придонныхъ, то въ среднихъ слояхъ, на глуб. 150—75 м. и 210—150 м., при $1,7^{\circ}+3,72^{\circ}$ и $34,40—34,63^{\circ}/_{\text{o}}$; напротивъ въ области Мурманскаго теченія, у его южнаго края (ст. 1099) *Peridinium* держался только въ 50 верхнихъ метрахъ, при наивысшей въ данномъ пункѣ температурѣ и наивысшей солености ($3,9^{\circ}—+9,34^{\circ}$ и $34,45—34,56^{\circ}/_{\text{o}}$); для сужденія о характерѣ водъ, содержавшихъ *Peridinium pellucidum* на ст. 1085 (т. е. на глуб. 210—150 м.) укажу, что одновременно съ нимъ здѣсь были встрѣчены между прочимъ *Coscinodiscus radiatus*, *Peridinium depressum*, *ovatum*, *pallidum*, *Acanthometron*, *Botryopyle*, *Challengeria* и *Oithona plumifera*.

Въ глубокой части Баренцева моря (ст. 1095, 19. VIII, 1904) *Peridinium pellucidum* встрѣченъ въ слояхъ съ холодной водою, со дна до 75 метр. (при $-1^{\circ}—1,75^{\circ}$ и $34,81—34,94^{\circ}/_{\text{o}}$), заселенные (но не густо) *Peridinium* слои принадлежать, по Киповичу, водамъ Нордкаспскаго теченія, и такимъ образомъ нужно бы предположить для *Peridinium pellucidum* характеръ атлантической формы; но почему, въ такомъ случаѣ, она не встрѣтилась ни въ одномъ пункѣ лежащемъ въ оси вѣтвей этого теченія? Одно изъ болѣе надежныхъ наблюдений 1903 г. (ст. 888, лежащая въ пространствѣ между холоднымъ Новоземельскимъ теченіемъ и теплымъ Новоземельско-Колгуевскимъ) также показало присутствіе *Peridinium pellucidum* въ нижнихъ слояхъ и при отрицательной температурѣ.

Вообще же для сужденія о характерѣ *Peridinium pellucidum* и его распределеніи въ Мурманскомъ морѣ материаловъ за два послѣдніе года добыто, по моему мнѣнію, мало.

Въ Атлантическомъ океанѣ *Peridinium pellucidum* встрѣчалась (по R. T. Cleve 3) отъ 40° до 81° N. и между $67^{\circ}\text{W.}—41^{\circ}\text{Ost.}$, при $t^{\circ}=0,3—+18,6^{\circ}$ и $5^{\circ}/_{\text{o}} 32,84—35,63^{\circ}/_{\text{o}}$.

По Gran'у (2)—біогеографически она связана съ *Seratium longi-*

pes и представляется океаническою бореальною формою, а по Joergensen'у (1) еще и арктическою.

Peridinium pallidum Ostenf.
 „ *depressum* Bail.
 „ *ovatum* (Pouch.) Schütt.

Всѣ три вида констатированы въ Баренцовомъ морѣ почти во всей области изслѣдованій 1903—1904 гг. и наблюдались почти одновременно, причемъ дольше всего у береговъ, по крайней мѣрѣ, держался *Perid. depressum*.

Что касается области распространенія трехъ указанныхъ видовъ *Peridinium*, то въ общихъ чертахъ можно указать слѣд. границы: на западѣ меридіанъ Кольского залива до 75° N., на востокѣ линія Колгуевъ—Гусиная земля, на сѣверѣ—линія оль 75° N. $33^{\circ}30'$ Ost. до Гусиной Земли, на югѣ—Мурманскій берегъ до Восточной Лицы и до Канина Носа.

Время наблюденія распредѣлялось такъ: въ 1903 г. въ прибрежной области (къ сѣверу до Мурманскаго, Канинскаго и Новоземельско-Колгуевскаго теченія) и у береговъ съ 15 іюля до 25 декабря; въ 1904 г. въ той-же области съ 8 мая до 22 августа (до конца періода изслѣдованій планктона въ этомъ году). Въ открытомъ морѣ (т. е. въ пространствѣ къ сѣверу отъ указанныхъ теченій) въ 1903 г.—съ 7 августа по 28 августа, въ 1904 г.—съ 3 до 19 августа.

Peridinium depressum отличается отъ другихъ видовъ тѣмъ, что имѣеть большее распространеніе какъ по мѣсту, такъ и во времени: онъ встрѣтился какъ надъ Нордкапомъ (ст. 939), такъ и близъ юго-западныхъ береговъ Новой Земли (ст. 926); у береговъ Мурмана, повидимому, зимуетъ, т. к. продержавшись здѣсь въ 1903 году съ 5.VIII до 25.XII, онъ встрѣчался еще въ февралѣ 1904 года въ станов. Рында и у о-ва Кильдина (ст. 1015 и 1018, 20—22.II); слѣдуетъ сказать, что зимовалъ *Perid. depressum* у береговъ и въ 1903 г., ибо встрѣтился также въ февралѣ въ Екатерининской гавани (18.II, 1903).

Относительно жизни всѣхъ трехъ *Peridinium* въ открытомъ морѣ мы знаемъ только, что въ августѣ того и другого года они здѣсь держатся; въ другіе мѣсяцы изслѣдованій не производилось; что-же касается прибрежной области, то здѣсь картина яснѣе, и мы видимъ, что развитіе перидиніевъ наступаетъ не одновременно; такъ *Perid. pallidum* въ 1903 г. наблюдался здѣсь съ 25 іюля, въ 1904—съ 27 мая; *Perid. ovatum* въ 1903 г.—съ 15 іюля, въ 1904 съ 5 мая; *Perid. depressum* въ 1903 съ 5 августа, въ 1904 г.—съ 28 мая.

Что касается вертикального распределения всѣхъ трехъ видовъ, то большою частью они встрѣчались вмѣстѣ; значительное количество наблюдений не представляетъ, мнѣ кажется, возможности связать ихъ распределеніе съ тѣми или другими слоями. Поэтому я воздержусь отъ описанія ихъ вертикального разселенія, замѣтивъ, что наибольшій интересъ представляютъ, повидимому, *Peridinium ovatum* и *depressum*, первый какъ форма, держащаяся въ водахъ атлантическаго происхожденія, вторая—арктическаго.

Peridinium divergens Ehrbg.

Встрѣчена всего два раза: у Вардэ (ст. 952, 19.XI.1903) и въ третьей вѣтви Нордкапскаго теченія на глуб. 50—0 м. (ст. 1090, 17.VIII.1904); въ обоихъ случаяхъ температура и соленость колебались отъ $4,02^{\circ}$ до $7,3^{\circ}$ и отъ 34,29 до $34,88^{\circ}/_{\text{o}}$.

Географическое распространеніе *Peridinium divergens* вообще очень обширно: Красное море, Индійскій океанъ, Средиземное море; въ Атлантическомъ океанѣ—отъ 20° S. до 78° N.; заходитъ въ Нѣмецкое море и Скагерракъ; держится при $6,5^{\circ}$ — $+28^{\circ}$ и $31,69$ — $37,50^{\circ}/_{\text{o}}$ (Cleve, 3).

У береговъ Норвегіи—лѣтомъ и осенью (Joergensen, 1); по Gran'у (2) *Perid. divergens*—форма океаническая, принадлежащая умѣренно теплой части Атлантическаго океана и биогеографически связана с *Ceratium horridum*.

Ceratium tripos (O. F. MÃ¶ll.) Vanh.

(Рис. 9).

Въ Баренцовомъ морѣ *Ceratium tripos*—форма довольно рѣдкая и появляется, повидимому, периодически; размножается ли эта форма у насть—трудно сказать.

Время ея появленія зависитъ, какъ можно думать, отъ времени разцвѣта ея въ Норвежскомъ морѣ и, вѣроятно, нѣсколько запаздываетъ сравнительно съ нимъ.

Въ 1903 г. мы констатировали впервые *Ceratium tripos* въ началѣ августа далеко на востокѣ, близъ Новой Земли (ст. 888, 6.VIII); такъ какъ въ томъ же мѣсяцѣ изслѣдованія производились и въ Западной части моря, въ самихъ струяхъ Нордкапскаго теченія, и однако *Ceratium tripos* здѣсь найдена не была, то нахожденіе ея на указанной станціи (888), лежащей между теплымъ Новоземельско-Колгуевскимъ теченіемъ и теченіемъ Литке, представляется довольно загадочнымъ (*Ceratium* выловлена здѣсь только изъ слоевъ съ низкою температурою: $+0,07^{\circ}$ — $-1,13^{\circ}$, и соленостью отъ 34,45— $34,81^{\circ}/_{\text{o}}$);

по поводу этого пункта приходится сдѣлать слѣд. заключеніе: если *Ceratium* принесена сюда одною изъ южныхъ вѣтвей Нордкапскаго теченія, то это имѣло мѣсто, по всѣмъ видимостямъ, не въ 1903 г., —

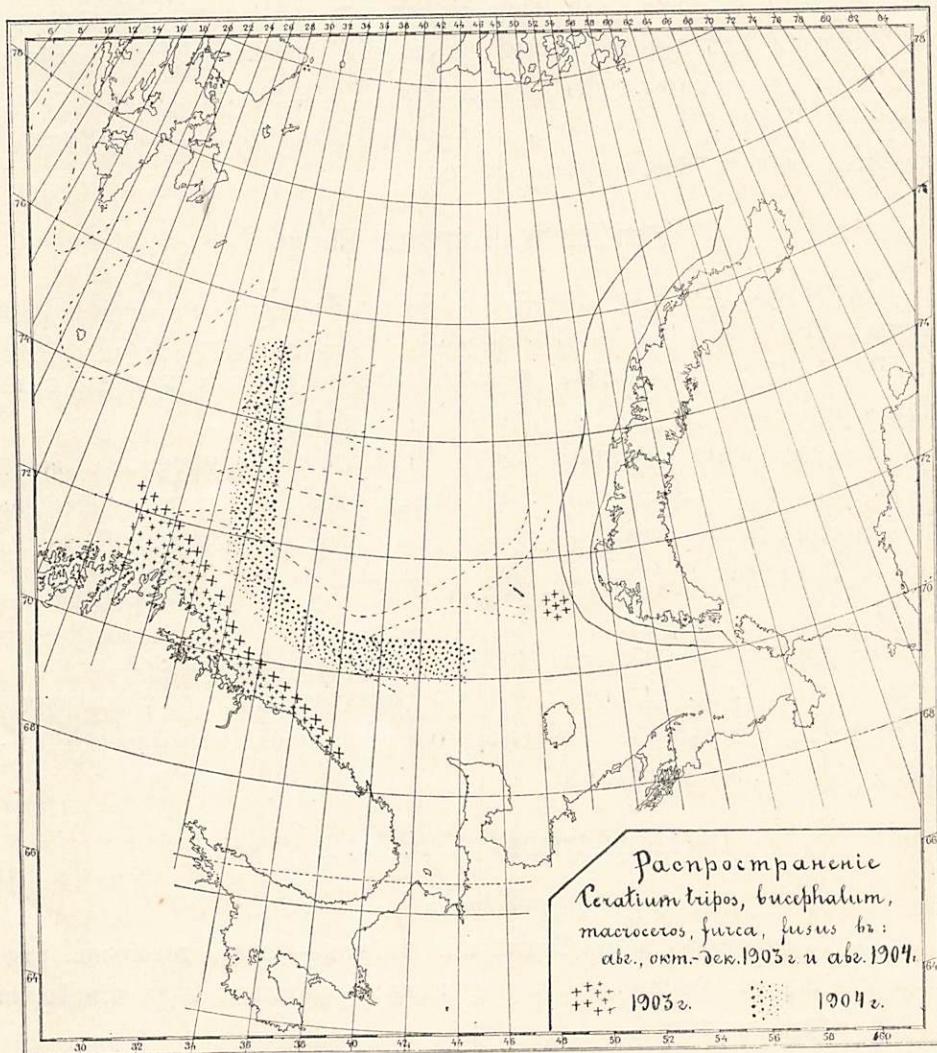


Рис. 9. Распространеніе такъ наз. тепловодныхъ видовъ р. *Ceratium* въ 1903—04 гг., показана, главнымъ образомъ, восточная граница; западная граница, вѣроятно,—въ Норвежскихъ водахъ.

по той причинѣ, что эта форма въ теченіяхъ констатирована въ указанное время не была,—а еще въ предыдущемъ, 1902 году, или, лучше сказать, во время предыдущаго массового ея появленія у Норвегіи.

Время довольно обильнаго появленія въ Мурманскихъ водахъ *Cerat. tripos* въ 1903 г. падаетъ на октябрь—декабрь,—съ нѣкоторымъ запозданіемъ сравнительно съ Норвежскими водами: въ октябрь впервые встрѣчена *Ceratium tripos* въ области Нордкапскаго теченія, близъ 26° и на 29° Ost., (ст. 939 и 941); идя съ запада, эта

форма распространялась по всему Мурманскому берегу, на востокъ до Харловки (ст. 962), гдѣ найдена З.ХII. Мы не знаемъ, къ сожалѣнію, какъ далеко на сѣверъ распространена была въ это время года *Seratium*, но что касается береговъ, то здѣсь она держалась всюду до начала слѣдующаго 1904 г.,—ибо встрѣчалась на протяженіи отъ Титовки (ст. 1026) до Рынды (ст. 998) въ теченіе января и февраля. Послѣ этого времени *Serat. tripos*, повидимому, отмерла, и встрѣчена была въ небольшомъ числѣ только разъ въ Екатерининской гавани 15.VI.

Послѣ перерыва, въ теченіе котораго *Seratium* отсутствовала, она появилась вновь въ 1904 г. въ августѣ, и именно въ области 1-й и третьей вѣтвей Нордкапского теченія (ст. 1086, 1090 и 1099); вѣроятно, это были передовые гонцы и по аналогіи съ предыдущимъ годомъ нужно бы ожидать появленія *Serat. tripos* къ концу года и у береговъ, но на этотъ счетъ материаловъ не имѣется совершенно.

Слѣд., *Serat. tripos* приходитъ въ наши воды съ запада, и распространяться ея здѣсь происходитъ нѣсколько позже, чѣмъ въ Норвегіи; она зимуетъ у береговъ, несмотря на пониженнную въ это время температуру воды; время появленія ея у насъ въ рядѣ послѣдовательныхъ лѣтъ не одинаково: въ 1903—въ октябрѣ, въ 1904 — въ августѣ; признавая *Seratium tripos* формою, связанною съ водами Гольфштрома (а это, какъ увидимъ далѣе, признается норвежскими планктонологами), мы можемъ объяснить появленіе ея у Мурманскихъ береговъ приближеніемъ къ нимъ водъ Нордкапского теченія; кромѣ того разница во времени появленія здѣсь же *Seratium tripos* въ теченіе двухъ послѣдующихъ лѣтъ показываетъ, что въ Нордкапскомъ теченіи, а вѣроятно, и во всемъ Гольфштромѣ, происходятъ какія-то периодическія измѣненія, увеличивающія въ немъ количество воды, которая, вступая въ Баренцово море, неминуемо должна, такъ сказать, расщепляться какъ по направленію къ востоку (въ Мурманскомъ теченіи къ юго-востоку), такъ и къ югу а, вѣроятно, и въ сѣверномъ направленіи, хотя для этого послѣдняго предположенія мы пока не имѣемъ данныхъ: въ началѣ ноября изслѣдованія произведены были на 71° N. вдоль колѣсского меридіана (ст. 946), но *Seratium tripos*, столь характерной для гольфштромной воды, встрѣчено не было; напротивъ, гораздо южнѣе (на 69°30' N., 33°30' Ost, ст. 944) въ то же время она была; можетъ быть, расширение Мурманского теченія, если оно приходится на лѣтніе мѣсяцы, происходитъ и въ сѣверномъ направленіи, но въ ноябрѣ, какъ въ 1903 г., Нордкапскія воды отѣсняются къ югу надвигающимися изъ болѣе высокихъ широтъ водами *).

*) Въ 1905 году *Seratium tripos* очень часто встрѣчалась въ Екатерининской гавани и окрестностяхъ уже въ полѣ мѣсяцѣ; изъ этого я заключаю, что Гольфштром-

Немногочисленныя наблюденія надъ вертикальнымъ распределеніемъ *Cerat. tripos* показали: въ 1-ой струѣ Нордкапскаго теченія (ст. 1086) она встрѣчена только въ среднихъ слояхъ—между 150—50 метр., среди планктона, если не чисто атлантическаго, то во всякомъ случаѣ съ значительною его примѣсью; въ томъ же теченіи, но восточнѣе (ст. 1099), *Cerat. tripos* встрѣченъ со дна до поверхности; въ третьей вѣтви (ст. 1090) только въ верхнихъ слояхъ (100—0 метр.).

Что касается физическихъ условій, при которыхъ встрѣчалась *Ceratium tripos*, то въ этомъ отношеніи наблюдаются значительныя колебанія, особенно въ высотѣ температуры: въ Нордкапскихъ струяхъ слои съ *Ceratium* имѣли t° отъ 2,62 $^{\circ}$ до 9,34 $^{\circ}$; соленость отъ 34 $^{\circ},45$ до 35,01 $^{\circ}/_{\text{o}}$; у береговъ же,—въ зимнее время, равно какъ въ восточной части моря (ст. 888) температура доходила до минусовъ: отъ—1,60 $^{\circ}$ до +5 $^{\circ}$ и S $^{\circ}/_{\text{o}}$ отъ 33,95 до 34,81.

Ceratium tripos принадлежитъ планктону самой теплой югово-восточной части Норвежскаго моря и здѣсь эндемична; она встрѣчается также въ Нѣмецкомъ и Балтійскихъ моряхъ; но размножается—въ сѣверной части Атлантики,—только въ водахъ жолоба между Ферерскими и Шетландскими о-вами („F\u00e4rgoer-Shetland-Rinne“), направляющихся на сѣверо-востокъ, т. е. въ водахъ атлантическаго происхожденія (Gran, 2); такъ напр. въ іюнѣ—сентябрѣ 1900 г. Gran встрѣтилъ такъ наз. „Tripos-Plankton“, въ которомъ руководящую формою является *Ceratium tripos*, стоявшій параллельно Норвежскому берегу ввидѣ полосы до 200 морск. миль шириной, причемъ на западъ, до 2 $^{\circ}$ W. доходили только отдаленные экземпляры (Gran, 2).

По Joergensen (1) *Ceratium tripos* у береговъ западной Норвегіи встрѣчается весною, у сѣверной—въ 1898—1899 гг. въ іюлѣ—сентябрѣ.

Ceratium bucephalum (Cl.) Cleve.

(Рис. 9).

Ceratium bucephalum встрѣчается такъ же, какъ и *Cerat. tripos*, т. е. въ 1903 г. въ декабрѣ у береговъ (ст. 964, 966, 970—въ Трящино, Шельпино и въ Зарубихѣ), а въ 1904 году—въ открытомъ морѣ, въ первой и третьей вѣтви Нордкапскаго теченія (ст. 1086 и 1090); отъ *Cerat. tripos* она отличалась тѣмъ, что, появившись въ декабрѣ 1903 г. вскорѣ и погибла, не переходя на 1904 годъ.

ныя воды особенно энергично пришли въ Баренцево море нѣсколько раньше, что вполнѣ вижется съ высказаннымъ о периодичности увеличевія интенсивности Нордкапскаго теченія (см. А. А. Еленкинъ 1).

Вертикальное распределение по двумъ даннымъ не можетъ быть, конечно, сколько-нибудь разъясненнымъ, скажемъ только, что въ первой вѣтви (ст. 1086) *Ceratium visceratum* держалась глубже, чѣмъ *Cer. tripos*, а въ третьей (ст. 1090)—въ верхнихъ 50 метрахъ, вмѣстѣ съ послѣднею. Температура и соленость воды съ *Ceratium visceratum* колебались отъ 2,46° до 7,3° и отъ 34,05 до 34,87%_{oo}.

Эта церація—форма океаническая, принадлежащая умеренно-холодной части Атлантическаго океана, встрѣчается въ Норвежскомъ морѣ въ „Tripos-Region“ и имѣть почти то же распространеніе, что и *Ceratium tripos*, но максимумъ ея у Норвежскихъ береговъ наступаетъ нѣсколько позже, чѣмъ для первой (Gran, 3); Joergensen (1) подтверждаетъ ея одновременное съ *Ceratium tripos* нахожденіе.

Ceratium macroceros Ehbg.

(Рис. 9).

Повидимому *Ceratium macroceros* на Мурманѣ нормально не живетъ, на что указываютъ ея рѣдкія и своеобразныя (по времени) мѣстонахожденія.

Въ 1903 г. найдена была она впервые у становища Гаврилова (ст. 908) 24 августа,—но это были отмершіе экземпляры; главный же наплывъ этого вида наблюдался въ указанномъ году вдоль всего Мурманскаго берега, отъ Вардэ до становища Харловка (ст. 949, 952—953, 955—958, 962, 964—970, 973), начиная съ 9 ноября до конца декабря.

Для того, чтобы объяснить хотя отчасти путь, по которому пришла къ Мурманскимъ берегамъ *Ceratium macroceros*, надо указать, что въ августѣ мѣсяцѣ 1903 г. вдоль Кольского меридіана ея еще не было; не было ея также въ началѣ ноября и на 71° N. на томъ же меридианѣ (ст. 940, 7.XI.1903), но была она въ это время на 69°30' N (ст. 944, 6.XI) и нѣсколько раньше въ Нордкапскомъ теченіи надъ Финмаркеномъ (ст. 941, 26.X.1903). Весьма жалко, что изслѣдованія не могли быть произведены въ ноябрѣ мѣсяцѣ къ сѣверу отъ 71° N., и потому распространеніе здѣсь *Ceratium macroceros* осталось не выясненнымъ; но что касается прибрежной области, то достаточно ясно, что *Cerat. macroceros* приблизилась къ берегамъ изъ Мурманскаго теченія вмѣстѣ съ другими цераціями тепловоднаго характера, а также съ *Halosphaera* и радиоляріями.

Появившись у Мурмана въ концѣ 1903 г., *Ceratium macroceros* продержалась у береговъ до начала 1904 г., и встрѣчалась нѣсколько разъ на западномъ и восточномъ Мурманѣ въ январѣ—мартѣ (ст. 998,—Рында, 31.I. 1904; ст. 1016—Шельпино 21.II.1904; ст.

1026—Титовка 4.III.1904 г.). Съ этого времени *Ceratium macroceros* изчезли, вѣроятно онѣ отмерли, и только въ серединѣ іюня въ Екатерининской гавани (15.VI.1904) встрѣтилось нѣсколько ея экземпляровъ.

Условія, при которыхъ ловилась *Ceratium macroceros* на Мурманѣ, таковы: t° колебалась отъ $+0,10^{\circ}$ до $5,18^{\circ}$, соленость—отъ 33,55 до $34,79^{\circ}/_{\text{o}}$.

Относительно вертикального распределенія этой формы—точныхъ данныхъ не имѣется.

R. T. Cleve (3) причисляетъ *Ceratium macroceros* къ планктону водъ высокой солености ($35^{\circ}/_{\text{o}}$), т. е. водѣ Гольфштрома (*Styli-plankton*) и опредѣляетъ область ея преимущественного распространенія лежащею между Азорскими о-вами, Нью-Йоркомъ и Британскими о-вами; но встрѣчается *Ceratium macroceros* и за предѣлами этой области, доходя въ Атлантическому океану до 25° южной и 74° сѣверной широты, и отъ $74^{\circ}\text{W}.$ до 26°Ost *); онъ же приводить слѣдующія температуры и солености для этой формы: $+7,9$ — $+24,2^{\circ}$; $32,62$ — $35,85^{\circ}/_{\text{o}}$.

H. H. Gran (2), подробно изучавшій жизнь планктона Норвежского моря, нашелъ что *Ceratium macroceros*, — океаническій организмъ, встрѣчается здѣсь въ самой теплой его части,—въ восточно-атлантической втеченіе круглого года, съ максимумомъ въ августѣ—сентябрѣ **); *Ceratium macroceros* держится здѣсь въ компаніи съ Сег. *fusca*, *buceros* и *fusus* (распространеніе послѣднихъ не такъ рѣзко совпадаетъ, однако, съ границами наиболѣе теплой части моря).

Соответственно измѣненіямъ теченій и прямому вліянію временія года измѣняется, по Грану, и распределеніе *Cerat. macroceros*: въ маѣ она держится узенькой полоской вдоль Норвежского берега; лѣтомъ, когда поверхностная вода удаляется отъ береговъ, отходить въ болѣе открытую часть моря и *Cerat. macroceros* со своими товарищами по планктону; втеченіе зимы число цераций сильно уменьшается и широкая, занятая ею полоса низводится къ маю мѣсяцу слѣдующаго года опять до степени узенькой прибрежной полоски. Сообразно съ этимъ *Ceratium macroceras* встрѣчается какъ *Tripos-Region* (Грана), такъ и болѣе холодной—*Asterionella-Region*, лежащею къ сѣверу и востоку отъ Исландіи.

Подобныя данныя Грана объясняютъ и нахожденіе *Ceratium*

*.) Найдена также въ Индійскомъ океанѣ (Joergensen, 1).

**) У береговъ сѣверной Норвегіи въ 1898—1899 гг.—лѣтомъ и осенью,—по Joergensen (1).

macroceros въ нашихъ водахъ; послѣднее совпадаетъ по времени съ данными этого автора, равно какъ и *Joergensen*'а; съ другой стороны, нахожденіе ея у насъ въ осенне мѣсяцы,—если она нашему планктону вообще не свойственна,—показываетъ, что она приносится гольфстромною водою; считать же *Ceratium macroceros* формою, свойственною нашему планктону, невозможно ибо трудно допустить, чтобы она, какъ форма тепловодная, развивалась у насъ хотя и въ Гольфстромной водѣ, но при такихъ низкихъ температурахъ, какія имѣютъ мѣсто зимою у береговъ.

Ceratium horridum Cleve.

Этотъ видъ, будучи южнаго происхожденія, принадлежитъ къ числу главныхъ формъ планктона, характернаго для лѣтняго времени въ области между Шотландіей и южной частью Исландіи, т. е. планктона, названнаго Остенфельдомъ „*Scotica-Plankton*“, и играетъ у Исландіи, по крайней мѣрѣ, ту же роль, какъ *Cer. macroceros* у восточныхъ береговъ Сѣв. моря, встрѣчаясь здѣсь значительно рѣже, чѣмъ прочіе виды р. *Ceratium* (Gran., 2).

Въ Баренцовомъ морѣ встрѣчена только 4 раза у береговъ западнаго Мурмана въ январѣ и апрѣлѣ 1904 г. (ст. 996, Волоковая, 28.I и ст. 1022, губа Вайда, 3.III.1904) и въ августѣ 1904 г. вдоль меридіана Кольского залива на 71°N и $71^{\circ}30'\text{N}$. (ст. 1085—1086, 16.VIII). Заслуживаетъ вниманія вертикальное распределеніе на двухъ послѣднихъ станціяхъ: на ст. 1085 *Cer. horridum* встрѣченъ только въ верхнихъ слояхъ (50—0 м.), при t° отъ 5,0 до $8,82^{\circ}$ и солености $34,14—34,49\text{‰}$, въ сообществѣ: *Cer. longipes*, *Perid. depressum* и *pallidum*, *Cyrtarocylis denticulata*, *Ptychocylis obtusa*, *Aglanta juv.*, *Ophiopluteus*, *Sagitta*, *Cal. finmarchicus*, *Pseudocalanus*, *Acartia longiremis* и *clausi*, *Oithona plumifera* и *similis*, *Microsetella*, *Limacina juv.*, *Fritillaria*; я нарочно выписалъ подробно встрѣченные въ верхнихъ слояхъ организмы для того, чтобы оттѣнить составъ планктона болѣе глубокихъ слоевъ на той же станціи, ибо на глуб. 210—50 метр. на ряду съ многими изъ приведенныхъ только что организмовъ встрѣчались: *Coscinodiscus radiatus*, *Globigerina*, *Acanthometron*, *Botryopyle*, *Challengeria*, *Ptychocylis urnula*, формы, характеризующія воду если не атлантическую, то съ большой ея примѣсью; верхніе же слои (50—0 м.), вѣроятно, являются водами берегового происхожденія, быть можетъ, и относящейся *Cerat. horridum* въ открытое море отъ береговъ, гдѣ въ началѣ года послѣдняя встрѣчалась. На слѣдующей станціи (1086)

Cerat. horridum встрѣченъ во всей толщѣ воды, со дна до поверхности, при t° отъ $2,85^{\circ}$ до $8,8^{\circ}$ и солености $34,43—34,90^{\circ}/_{\text{oo}}$.

На двухъ береговыхъ станціяхъ (996—1022) t° и соленость наблюдались значительно меньшія: $+0,78^{\circ}—+2,20^{\circ}$ и $34,31—34,51^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Ceratium longipes Bail (Cleve).

Эта форма—довольно распространенная къ Баренцовомъ морѣ,—за оба года встрѣтилась на пространствѣ отъ 26° Ost. до 47° Ost и отъ Мурманского берега до 75° N.; эндемичная, что очень возможно, въ открытой части моря (къ сѣверу отъ южнаго края Мурманскаго теченія) въ теченіе круглого года,—въ прибрежной полосѣ, и особенно у самыхъ береговъ *Ceratium longipes* появляется временами, и именно въ іюнѣ мѣсяцѣ приближается къ берегамъ и держится здѣсь до февраля—марта слѣдующаго года; она существенно отличается отъ формъ западнаго происхожденія тѣмъ, что появляется приблизительно въ одно и то же время года, между тѣмъ какъ послѣднія встрѣчаются въ разные мѣсяцы въ рядѣ послѣдующихъ лѣтъ; съ другой стороны *Ceratium longipes* обнаруживаетъ по времени появленія сходство съ формами прибрежнаго, мѣстнаго планктона, развивающагося въ одни и тѣ же мѣсяцы.

Вообще за 1903 и 1904 гг. *Ceratium longipes* наблюдалась въ слѣд. сроки:

	У береговъ.	Въ прибрежной полосѣ.	Въ открытомъ морѣ.
1903 г.	18.II (Екатер. гав.) 17.VIII—30.XII.	21.VI—7. XI.	8—27.VIII—26.X.
1904 г.	31.I—6.III. 22.VIII. (можетъ быть, дольше).	13.VI—22.VIII и, можетъ быть, дольше.	16—19.VIII а, можетъ быть, и позже.

Въ вертикальномъ распределеніи *Ceratium longipes* наблюдались некоторые интересные случаи; начнемъ съ прибрежной области.

Междуд 34° и 36° Ost. (ст. 1059 и 1060) параллельно Мурманскому берегу *Ceratium longipes* встрѣчена только въ среднихъ слояхъ, между 150—75 м.; ни выше, ни глубже ея не было; въ температурномъ отношеніи эти станціи интересны тѣмъ, что только верхніе слои показывали до 5° , но уже на 50 метрахъ t° падала въ одномъ случаѣ до $+2,30^{\circ}$ и на 75 метрахъ во второмъ до $+2,93^{\circ}$, образуя скачекъ между 50 и 75 и съ $4,77^{\circ}$ до $2,93^{\circ}$.

На ст. 1085, у южнаго края Мурманскаго теченія на широтѣ Кольскаго залива *Cer. longipes* встрѣчена въ началѣ августа только

въ верхнихъ 50 метрахъ, а въ самомъ этомъ теченіи (ст. 1086) уже во всей толщѣ, при t° отъ $+2,85^{\circ}$ до $8,8^{\circ}$; въ третьей вѣтви Нордкапского теченія наблюдалось то же самое, но въ пространствѣ между послѣднею и четвертою вѣтвью (ст. 1092) *Ceratium longipes* найдена только на глуб. 100—50 метр., при $t^{\circ} 2,50^{\circ} — +3,5^{\circ}$ и солености $35,03^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Еще интереснѣе данныя ст. 1095, гдѣ *Ceratium longipes* встрѣчалась только въ верхнихъ слояхъ (отъ 75 до 0 метр.), при t° отъ $-1,0^{\circ}$ до $7,05^{\circ}$ и солености $34,74 — 34,81^{\circ}/_{\text{oo}}$; ниже 75 метр. этой формы не было, и если считать вмѣстѣ съ Н. М. Книповичемъ (1), что здѣсь Нордкапскія воды уходятъ въ нижніе слои, сильно при этомъ охлаждаясь, то *Ceratium longipes* надо признать организмомъ не тепловоднымъ и не свойственнымъ Гольфштрому водамъ.

Вообще по наиболѣе надежнымъ даннымъ 1904 года *Ceratium longipes* держалась въ водѣ съ температурою отъ $-1,0^{\circ}$ до $+10,62^{\circ}$ и съ соленостью $33,49 — 35,03^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Что касается распространенія *Ceratium longipes* въ другихъ моряхъ, то она извѣстна изъ теплой части Атлантическаго океана и изъ сѣверо-восточной вѣтви Гольфштрома, изъ Нѣмецкаго моря, Скагеррака, Каттегата, Балтійскаго моря и изъ Англійскаго канала; часто встрѣчается между Гренландіей и Исландіей и доходитъ до Шпицбергена. У западныхъ береговъ Норвегіи—обычна, особенно весною, напр. въ 1898 г. въ апрѣль—іюнь (Joergensen, 1). Относительно *Cerat. longipes* въ Норвежскомъ морѣ подробнѣе говорить Gran (2): здѣсь она весьма обычна и у норвежскихъ береговъ держится, согласно съ Joergensen, постоянно съ maxимумъ въ маѣ—іюнь и даже іюль; совершенно отсутствуетъ въ полярной водѣ. Будучи океанической формою, принадлежащею бореальной подъобласти, *Ceratium longipes* не можетъ служить, по мнѣнію Грана, въ качествѣ „Leitform“ въ самомъ Норвежскомъ морѣ: случаи ея массового появленія у береговъ сѣв. Европы въ лѣтніе мѣсяцы онъ объясняетъ ея біологіей и отнюдь не связываетъ съ токами воды изъ той или другой мѣстности; однако виѣ Норвежскаго моря *Ceratium longipes* можетъ играть роль показателя водѣ.

Geratium arcticum (Ehrb.) Cleve.

Характерною особенностью *Ceratium arcticum* по даннымъ 1903—04 гг. является то, что у береговъ Мурмана она встрѣчалась крайне рѣдко (только въ Екатерининской гавани и у входа въ Мотовскій заливъ), а распространена она была въ западной части моря съ сѣвера до южной границы Мурманскаго теченія, а въ восточной—доходила къ югу до широты о-ва Колгуева.

По времени случаи нахождения *Ceratium arcticum* приходятся на вторую половину года: самое раннее наблюдение—21 июля 1903 (въ Екатерининской гавани), а самое позднее —7-го Ноября (у южнаго края Мурманского течения, на широтѣ Кольского залива).

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда приходится встрѣтить *Ceratium arcticum* у Мурманского берега, она попадалась въ теченіе самого короткаго времени: напр. въ 1903 г. обнаруженная въ гавани 21 Іюля, въ августѣ уже вымерла (17 августа встрѣчены только мертвые панцири).

Въ распределеніи *Ceratium arcticum* наблюдается явленіе противоположное распространенію, напримѣръ, *Thalassiosira*: для послѣднихъ Мурманское теченіе являлось сѣверною границею, для первой—она играть въ большинствѣ случаевъ роль южной границы.

Что касается вертикального распределенія *Ceratium arcticum*, то можно только констатировать ея присутствіе во всѣхъ слояхъ со дна до поверхности, и привести лишь нѣсколько отступлений отъ этой схемы: такъ напр. не встрѣчена *Ceratium* въ верхнихъ 50 метрахъ на ст. 1085,—у южнаго края Мурманского теченія; напротивъ, въ области Новоземельско-Кулгуевскаго теченія на 47° Ost. *Ceratium* не было въ нижнихъ слояхъ, а обнаружена она только на протяженіи 50—0 метр.

Укажу еще на одно наблюденіе, которое, можетъ быть, пригодится: въ глубокой части Баренцева моря (ст. 1095) *Ceratium arcticum* встрѣчена, правда, во всей толщѣ, но maximum ея приходится только на верхніе слои.

Слои воды съ *Ceratium arcticum* характеризовались: t° отъ— $-1,75^{\circ}$ до $+9,34^{\circ}$, и соленостью $29,34—35,08^{\circ}/_{\text{oo}}$; данныхя 1903 г., хотя и не претендующія на полную вѣрность, близки къ только что указаннымъ: t° отъ $-1,82^{\circ}$ до $8,20^{\circ}$, соленость $32,61—35,07^{\circ}/_{\text{oo}}$; надо замѣтить еще, что въ 1903 г. *Ceratium arcticum* очень часто ловилась изъ слоевъ съ отрицательною температурою.

Для этого вида, считающагося по Р. Т. Cleve „eine Leitform d. ark-tischen Wasser“ центръ распространенія лежитъ въ сѣверной и западной части сѣвернаго Атлантическаго океана, между Шпицбергеномъ и Гренландіей; встрѣчается она также между Норвегіей и Янъ-Майеномъ и временами,—преимущественно зимою,—приближается къ берегу, но держится здѣсь на глубинѣ. На значеніе *Ceratium arcticum* для сужденій о гидрографическихъ отношеніяхъ указываетъ Gran (1), говоря, что въ 1900 г. maximum ея держался въ Норвежскомъ морѣ въ водахъ чисто арктическихъ, именно въ его области „Clio“. Вообще же въ Норвежскомъ морѣ она живеть круглый годъ, причемъ въ атлантической его

части въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ гидрографія указывала примѣсь арктической воды; резюмируя свои разсужденія о *Ceratium arcticum*, Gran говоритъ: она эндемична во всѣхъ тѣхъ частяхъ Норвежского моря, которыя не относятся къ сѣверо-европейскимъ береговымъ морямъ и не слишкомъ быстро вливаются съ юга; *Ceratium arcticum*—форма арктическая, океаническая (Gran 2); Joergensen (1) прибавляетъ еще „и неритическая“, что является истиннымъ недоразумѣніемъ съ его стороны.

Ceratium furca (Ehrbg.) Duj.

Горизонтальное распространеніе *Ceratium furca* въ Баренцово морѣ, особенно въ 1903 г., весьма схоже съ таковыми же *Ceratium tripos*: въ этомъ году впервые она констатирована 24 июля въ Мотовскомъ заливѣ (ст. 880); затѣмъ—24—25 октября въ Нордкапскомъ теченіи на 29° Ost. и около 25° Ost. (ст. 939, 941), а позднѣе наблюдалась только у берега, отъ Буссе-зунда до Восточной Лицы въ теченіе ноября и декабря, причемъ на этомъ крайнемъ восточномъ пункѣ Мурманскаго берега (ст. 961) *Ceratium furca* встрѣчена 1 декабря; самое позднѣе наблюденіе этой формы въ 1903 г. относится къ 6 декабря, въ стан. Зарубиха (ст. 970).

Необходимо отмѣтить, что на станціяхъ, гдѣ встрѣчалась въ планктонѣ *Ceratium furca*, сопровождали ее почти всегда еще слѣд. формы: *Halosphaera viridis*, *Coscinodiscus radiatus*, *Ceratium fusus*, *longipes* и *macroceros*, рѣже *Ceratium tripos*, и очень рѣдко *Ceratium bicapitatum*—формы атлантическія, принадлежащія въ большинствѣ случаевъ планктону теплой части Норвежского моря.

Выше было сказано, что самое позднѣе наблюденіе *Ceratium furca* сдѣлано 6-го декабря 1903 г.; съ этого времени она болѣе не встрѣчалась у Мурманскаго берега вплоть до 22 августа и 9 ноября 1904 г. когда она была найдена въ Мотовскомъ заливѣ (ст. 1100 и 1110) и, вѣроятно, наблюдалась бы у береговъ въ этомъ году и въ другихъ мѣстахъ, если бы были произведены соответствующія наблюденія; къ сожалѣнію, ихъ сдѣлано не было.

Изъ этого слѣдуетъ, по моему мнѣнію, что появившіяся въ концѣ 1903 г. у береговъ *Ceratium furca* въ этомъ же году и вымерли, такъ какъ въ началѣ слѣдующаго года (1904 г.) онѣ ни разу не встрѣчались.

Въ 1904 году кромѣ двухъ случаевъ, уже указанныхъ, *Ceratium furca* встрѣчена была еще два раза въ открытомъ морѣ, — въ 3-ей вѣтви Нордкапскаго теченія на меридіанѣ Кольского залива и въ пространствѣ между 3-й и 4-ой вѣтвями (ст. 1090 и 1092).

На первой изъ этихъ станцій *Ceratium furca* встрѣчена въ

верхнихъ 50 метр. въ сообществѣ, между прочимъ, *Ceratium biccephalum*, *fusus*, *tripos*—съ одной стороны и *Ceratium arcticum* и *longipes*—съ другой; на ст. 1092 *Ceratium furca* поймана въ слояхъ отъ 100 до 50 метр. подъ уровнемъ океана; здѣсь слои воды были, повидимому, значительно перемѣшаны, на что указываетъ одновременное нахожденіе здѣсь *Rhizosolenia hebetata* и *styliformis*, *Dinobryum pellucidum*, *Botryopyle*, *Oithona plumifera*, *Calanus hyperboreus* и *Clione*.

Физическія условія на двухъ указанныхъ станціяхъ въ соотвѣтственныхъ слояхъ; $t^{\circ} + 2,0^{\circ} = + 7,3^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ 34,87—35,03 (въ 1903 г. у береговъ *Ceratium furca* встрѣчалась вообще при $t^{\circ} + 2^{\circ} = + 3^{\circ}$, и при солености около 34 $^{\circ}/_{\text{oo}}$), а за оба года амплитуды t° и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ опредѣлены для *Ceratium furca*: 2,0—+ 7,3 $^{\circ}$ и 34,04—35,03 $^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Ceratium furca известна изъ: Нѣмецкаго моря, Каттегата, Скагеррака, Балтійскаго моря; съ береговъ Западной Норвегіи, съ Шотландіи, Исландіи (но не въ арктическихъ водахъ); встрѣчена также въ Тихомъ и Индійскомъ океанахъ и Красномъ морѣ. Что касается сѣвернаго берега Норвегіи, то въ 1898—1899 гг. *Ceratium furca* была здѣсь въ іюль—сентябрѣ (Joergensen 1).

Спеціально для Норвежскаго моря (Gran, 2) указывается, что распространеніе *Ceratium furca* то же, что и для *Ceratium tripes*.

Ceratium furca — форма океаническая, принадлежащая умѣренно-теплой части Атлантическаго океана (Gran 2).

Ceratium fusus (Ehrb.) DuJ.

Ceratium fusus встрѣчалась въ Мурманскомъ морѣ чаще и сравнительно на большемъ пространствѣ, чѣмъ другіе виды этого рода, о которыхъ говорится обыкновенно, что они—„южнаго“ происхожденія; она попадалась, въ общемъ, въ пространствѣ отъ 25 $^{\circ}$ Ost (приблизительно на 72 $^{\circ}30'N$) до 44 $^{\circ}$ Ost (70 $^{\circ}30'N$), идя къ югу вплоть до Мурманскаго берега, и удаляясь на сѣверъ до 73 $^{\circ}45'N$ (см. 1090), но, преимущественно, ограничивалась западной частью прибрежной полосы; какъ увидимъ далѣе, *Ceratium fusus* встрѣчалась сплошь и рядомъ и зимою и лѣтомъ, и въ западной части прибрежной области она, какъ-будто,—держится круглый годъ.

Укажемъ на ея распределеніе за оба года болѣе детально.

Въ 1903 г. впервые *Ceratium fusus* встрѣтилась въ Екатерининской гавани въ февралѣ мѣсяца (18.II.1903); попадалась затѣмъ въ началѣ апрѣля, съ какового времени отсутствовала здѣсь до середины августа; въ этотъ періодъ, т. е. съ апрѣля по августъ, *Ceratium fusus* была находима въ прибрежной области во второй половинѣ іюня

	Норвежское море	Баренцево море		Норвежское море	Баренцево море
" sociale Lauder	+	-	Gonyaulax spinifera Clap. et Lachm.	+	+
Eucampia groenlandica Cleve	+	-	" triacantha Jocrg.	+	+
Cerataulina bergenii H. Perag.	+	-	Protoceratium reticulatum (Clap. et Lachm.) Bütschli	-	+
Biddulphia aurita Bréb.	+	+	Diplopsalis lenticula (Bergh.)	+	+
" mobilensis Bail	+	-	Goniodoma acuminatum Stein	+	-
Ditylum brightwellii (West.) Grun.	+	-	Peridinium pellucidum Bergh.	+	+
Fragilaria striatula Lyngb.	+	+	" ovatum (Pouch.)	+	+
" oceanica Cleve	+	+	" decipiens Joerg.	+	+
" californica Cleve	?	+	" steini Joerg.	+	-
Thalassiothrix longissima Cl. et Grun.	+	+	" conicum Gran	+	-
" frauendorfii Grun.	+	-	" pallidum Ostenf.	?	+
Asterionella japonica Cleve	+	-	" pentagonum Gran	+	-
Amphiprora hyperborea (Grun.)	+	+	" divulgans Ehr.	+	+
Navicula septentrionalis Ostf.	+	+	" depressum Bail.	+	+
" vanhoeffeni Gran	+	+	Ceratium tripos (O. F. Müll.)	+	+
Nitzschia closterium W. Sm.	+	-	" bucephalum Cleve	+	+
" frigida Grun.	+	+	" macroceros Ehrb.	+	+
" seriata Cleve	+	+	" horridum Cleve	+	+
" delicatissima Cleve	+	-	" compressum Gran	+	-
Dinophysis acuta Ehrbg.	+	+	" longipes Bail	+	+
" norvegica Cl. et Lachm.	+	-	" arcticum (Ehrb.) Cleve	+	+
" acuminata Cl. et Lachm.	+	-	" lineatum Cleve	+	-
" granulata Cleve	+	-	" furca Duj	+	+
" rotundata Clap. et Lachm.	+	+	" fusus (Ehb.) Duj	+	+
" homunculus Stein	+	-			
Podolampas palmipes Stein	+	-			

Observed species are divided into two almost equal groups - Oceanic & Neritic

Остальные виды распадаются на две почти равные группы: океаническихъ и неритическихъ;

Equal groups - Oceanic & Neritic

Н е р и т и ч е с к и е:

1. Phaeocystis pouchetii.
- Dinobryon pellucidum.
- Detonula confervacea.
- Paralia sulcata.
5. Skeletonema costatum.
- Thalassiosira gravida.
 - " nordenskjoldii.
 - " bioculata.
10. Lauderia glacialis.
- Leptocylindrus danicus.
- Rhizosolenia setigera.
- Chaetoceras mitra.
- " teres.
15. " contortum.
- " laciniatum.

	" breve.			" furcellatum.
	" diadema.			25. <i>Biddulphia aurita.</i>
	" leve.			<i>Fragilaria oceanica.</i>
29.	" simile.			<i>Amphiprora hyperborea.</i>
	" bottnicum.			<i>Navicula septentrionalis.</i>
	" debile.			<i>Nitzschia frigida.</i>
	" scolopendra.			30. <i>Gonyaulax spinifera.</i>

Океанические

1. <i>Halosphaera viridis.</i>		Dinophysis acuta.
<i>Coscinodiscus oculus iridis.</i>		" rotundata.
" radiatus.		<i>Diplopsalis lenticula.</i>
" concinnus.		20. <i>Peridinium ovatum.</i>
5. <i>Rhizosolenia styliformis.</i>		" pallidum
" hebetata.		" pellicidum.
" samispina.		" divergens
" obtusa.		" depressum
<i>Chaetoceras atlanticum.</i>		25. <i>Ceratium tripos.</i>
10. " <i>criophilum Castr.</i>		" bucephalum.
" <i>densem.</i>		" horridum.
" <i>boreale.</i>		" macroceros.
" <i>decipiens.</i>		" arcticum.
<i>Thalassiothrix longissima.</i>		30. " <i>longipes.</i>
15. <i>Navicula vanhoeffeni.</i>		" <i>furca.</i>
<i>Nitzschia seriata.</i>		32. " <i>fusus.</i>

Большая часть видовъ растительного планктона Баренцева моря принадлежать къ числу формъ бореальныхъ водъ (т. е. бореальныхъ, бореально-арктическихъ и субарктическихъ); чисто арктическихъ мало, и еще меньше организмовъ изъ наиболѣе теплой части (юговосточной) Норвежского моря.

Не вдаваясь пока въ детальную характеристику отдельныхъ частей Баренцева моря по составу планктона,—что будетъ сдѣлано послѣ обзора зоопланктона,—скажу только, что, повидимому, море наше распадается на два участка: на сравнительно теплый и болѣе холодный.

Холодный участокъ лежить къ сѣверу отъ южной вѣтви Норд-капского теченія, простираясь приблизительно отъ 37°—38° Ost. на востокъ до Новой Земли; только здѣсь или преимущественно здѣсь встрѣчались, напримѣрь, слѣдующіе виды.

<i>Chaetoceres boreale.</i>		<i>Thalassiothrix longissima.</i>
" <i>densem.</i>		<i>Peridinium pellucidum.</i>
<i>Thalassiosira bioculata.</i>		<i>Ceratium arcticum.</i>
<i>Rhizosolenia hebetata.</i>		" <i>longipes.</i>
" <i>semispina</i>		

Какъ далеко къ сѣверу простирается эта холодная область, сказать очень трудно.

Другая область, болѣе теплая, начинаясь,—въ общихъ чертахъ,—надъ Нордкапомъ, охватываетъ струи Нордкапскаго теченія до 36° Ost (приблизительно) и продолжается вдоль Мурманскаго теченія и къ югу отъ него, какъ кажется, вплоть до Канина Носа или нѣсколько восточнѣе отъ него; здѣсь уже она переходитъ въ холодную область.

Эта болѣе теплая область доходить къ югу до Мурманскаго берега и я считаю ее болѣе теплою потому, что здѣсь именно встрѣчаются океаническіе организмы какъ бореальные, такъ и принадлежащиѣ умѣренно-холодной части Норвежскаго моря; что же касается видовъ неритическихъ, то въ западной части этой области держатся преимущественно бореальные, тогда какъ въ восточной болѣе холодноводные.

Въ болѣе теплой части моря встрѣчены, между прочимъ *Halosphaera*, *Rhizosolenia styliformis* и *Corethron hystrix*, разные виды р. *Ceratium* южнаго происхожденія (*Cer. tripos*, *macroceros* и т. под.).

Въ этой же болѣе теплой области, южная часть которой совпадаетъ съ прибрежной полосой Мурмана, (по Н. М. Книповичу), встрѣчена и большая часть водорослей неритическихъ. Надо прибавить еще, что въ этой же области, или, по крайней мѣрѣ въ ея южной полосѣ,—въ непосредственной близости береговъ, въ составѣ растительного планктона наблюдаются періодически существенныя измѣненія: изъ неритического планктона становится въ опредѣленное время года болѣе или менѣе океаническимъ; изъ бореальнаго—по характеру входящихъ въ него элементовъ становится сильно похожимъ на планктоны сѣверной части Гольфштрома; это сходство замаскировывается, впрочемъ, примѣсью нѣкоторыхъ формъ полуарктическаго характера.

Zooplankton.

Foraminifera.

Хотя въ планктонѣ Баренцова попадалось 2 корненожки: *Rheophax* и *Globigerina*, но къ настоящимъ пелагическимъ формамъ нужно отнести только послѣднюю (*Rhumbler* 1).

Globigerina bulloides D'Orb.

(Рис. 10).

Globigerina найдена во всѣхъ моряхъ; это—чисто океаническій видъ, живущій чаще въ глубокихъ слояхъ, чѣмъ на поверхности и въ Норвежскомъ морѣ, по заявлению Gran (2), встрѣчающійся во всѣхъ тѣхъ водахъ, къ которымъ примѣшиваются атлантическая вода. Интересны еще слѣдующія указанія того же Грана: „*Globigerina* встрѣчается, хотя и въ небольшомъ числѣ, также и въ зимніе мѣсяцы (янв.—апрѣль) въ его области *Clio* (*Clio-Region*, ср. Gran, 2, pag. 87) на поверхности; 2) *Globigerina* является постоянною представительницей такъ называемой области *Euchaeta* (*Euchaeta-Region*), т. е. глубокой части Норвежскаго бассейна, находящейся въ наименьшей зависимости отъ годовыхъ измѣненій температуры и свѣта.

Въ Мурманскомъ морѣ *Globigerina* встрѣчалась въ 1903 г. только въ западной части прибрежной области, отъ 29° Ost. до Мотовскаго залива (станціи 939, 949, 951, 952, 958); въ 1904 найдена, напротивъ, далеко на востокъ, и была распространена отъ Мотовскаго залива на сѣверъ по Кольскому меридіану до 78°N. (ст. 1068, 1100, 1085—1086, 1090 и 1092), а на востокъ въ прибрежной области до 47° Ost (ст. 1059, 1061, 1099 и 1078); время наблюденія *Globigerina* въ томъ и другомъ году также было различно: въ 1903 первые рѣдкіе экземпляры найдены были въ Екатерининской гавани въ началѣ августа, но наиболѣе часто попадалась корненожка въ теченіе октября—ноября; въ 1904 г.: *Globigerina* попадалась въ прибрежной области восточнаго Мурмана уже въ юнѣ (ст. 1059, 1060), а въ концѣ іюля и началѣ августа встрѣчена

на всѣхъ остальныхъ станціяхъ, указанныхъ выше; можетъ быть, *Globigerina* была бы найдена у береговъ и позже, до конца года, но въ этотъ періодъ изслѣдований, къ сожалѣнію, не производилось.

Такимъ образомъ эта корненожка въ нашемъ морѣ встрѣчается, повидимому, періодически; остается рѣшить, зависитъ ли эта періодичность отъ чередующихся періодовъ усиленного размноженія ея и послѣдующаго вымирания, или отъ того, что въ извѣстное время года въ Мурманское море происходятъ усиленный приливъ воды изъ Атлантическаго океана. На первый вопросъ мы не имѣемъ возможности отвѣтить и приходится остановиться только на 2-мъ пунктѣ; разсмотримъ для этого тѣ извѣш-

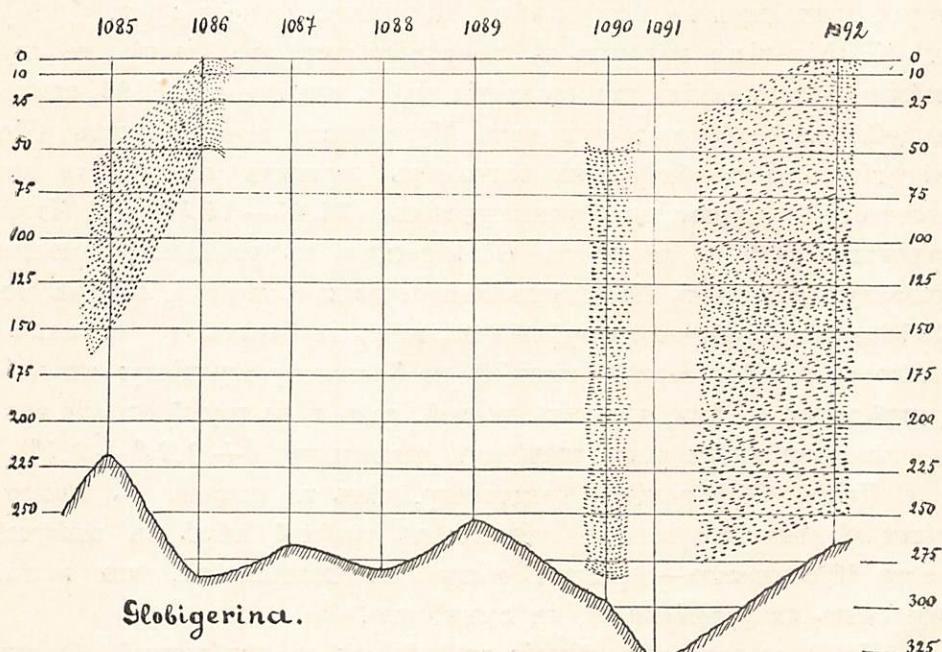


Рис. 10. Вертикальное распространение *Globigerina bulloides* въ августѣ 1904 по линіи отъ Кольского залива до 76°N.

нія условія, въ которыхъ находима была корненожка. Начнемъ разсмотрѣніе съ линіи, идущей вдоль Кольского меридіана (см. рис. 10) на ст. 1085, т. е. у южнаго края Мурманскаго теченія *Globigerina* держалась (въ началѣ августа) на глубинѣ 50—150 метр. въ слояхъ воды съ содержаніемъ соли 34,49—34,63‰. На слѣдующей (1086) станція, въ центрѣ Мурманскаго теченія она занимаетъ лишь слой въ 50 м. отъ поверхности; непонятно, впрочемъ, почему ея нѣть (не найдена) глубже, тѣмъ болѣе, что соленость слоевъ ниже 50 метр. гораздо значительнѣе верхніхъ слоевъ, достигая, напр., на 150 метр. 34,81‰, между тѣмъ такъ въ первыхъ 50 метр. она всего 34,43—34,52‰.

Далѣе къ сѣверу, въ третьей струѣ Нордкапскаго (ст. 1090)

течения она опускается въ глубь и въ 50 верхнихъ метрахъ не найдена; зато сплошь и рядомъ встречалась на глуб. 285—50 метр., при солености $34,87-35,01^{\circ}/_{\text{oo}}$; хотя въ верхнихъ 50 м. соленость также довольно высокая ($34,83^{\circ}/_{\text{oo}}$), однако *Globigerina* отсутствуетъ, выбирая, какъ будто, даже изъ соленыхъ слоевъ еще болѣе соленые.

Наконецъ на послѣдней станціи (1092), на 75° N, *Globigerina* занимаетъ уже всю толщу воды, причемъ соленость здѣсь колеблется отъ $34,96$ до $35,08^{\circ}/_{\text{oo}}$ (см. чертежъ 10).

Въ рядѣ приведенныхъ станцій заслуживаетъ вниманія та, которая приходится на южную вѣтвь Нордканского течения (ст. 1086), гдѣ *Globigerina* выходитъ на поверхность; что это явленіе не случайное, можно видѣть изъ сравненія его съ данными ст. 1099, приходящейся на болѣе восточную часть Мурманскаго течения: здѣсь *Globigerina* также обнаружена только въ верхнихъ слояхъ, но при соленостяхъ значительно уменьшенныхъ ($34,45-34,56^{\circ}/_{\text{oo}}$). Чтобы закончить разборъ отношенія *Globigerina* къ теченіямъ, остается упомянуть о тепломъ Новоземельско-Колгуевскомъ теченіи, гдѣ на ст. 1078 наша корненожка встрѣчена на всѣхъ глубинахъ, т. е. аналогично съ самой сѣверной станціей по Кольскому меридиану; аналогія усугубляется и тѣмъ, что какъ на той, такъ и на другой станціи придонные слои имѣли очень невысокую температуру ($+0,2^{\circ} +0,5^{\circ}$).

Итакъ, *Globigerina*, повидимому, чѣмъ то связана съ нѣкоторыми вѣтвями Нордканского течения: по крайней мѣрѣ въ западной части Мурманскаго—держится только на поверхности, что нельзя объяснить ни условіями t° , ни соленостью.

Что касается распределенія этой формы въ прибрежной области, у самыхъ береговъ или въ нѣкоторомъ отъ нихъ отдаленіи (ст. 1059, 1061, 1068, 1100), то здѣсь *Globigerina* всегда держалась на глубинѣ, не показываясь на поверхность, напр. на ст. 1059 и 1061 въ концѣ мая и началѣ іюня она встрѣчена въ слояхъ 100—150 м. и 50—180 м., при низкой t° ($+1,14-+1,78^{\circ}$), да и при не высокой солености ($34,31-34,54^{\circ}/_{\text{oo}}$).

Обратимся къ 1903 г.; выше упомянуто, что въ этомъ году *Globigerina* попадалась преимущественно въ октябрѣ—ноябрѣ, т. е. уже въ концѣ полнаго разцвѣта пелагической жизни въ Норвежскомъ морѣ, и въ то время, когда Баренцово море переходитъ на зимнее положеніе, такъ что естественнымъ является допущеніе занесенія *Globigerina* къ намъ атлантическими водами; указаніе на это можно видѣть въ фактѣ нахожденія ея въ октябрѣ у южнаго края Нордканского течения (ст. 939), гдѣ она держалась на глуб. 100—0

метр. *), при t^0 5,4—5,9° и $S^0/_{\text{oo}}$ 34,51—34,83. На остальныхъ станцияхъ 1903 г. *Globigerina* держалъсь у самаго берега большею частью на небольшихъ глубинахъ, при слѣд. колебаніяхъ въ t^0 и солености: + 1,90 — + 5,90° и 33,55—34,83 $^0/_{\text{oo}}$. Амплитуда за оба года выражается цифрами: t^0 отъ + 0,2° до 9,34; S отъ 33,55 до 35,08 $^0/_{\text{oo}}$.

На основаніи характернаго выдиганія *Globigerina* въ верхніе слои въ области Мурманскаго теченія и периодическаго появленія ея я склоняюсь къ тому, что она приносится къ намъ съ запада, можетъ продвинуться далеко на востокъ вдоль теченій и если приближается къ берегу, то, дѣйствительно, вмѣстѣ съ атлантической водою, что имѣеть мѣсто въ концѣ года, когда количество прѣсной воды съ континента сводится къ minimum.

Radiolaria.

Acanthometron pellucidum J. Mll.

Распространеніе *Acanthometron* въ Мурманскомъ морѣ почти тоже, что и *Globigerina* не только въ топографическомъ отношеніи, но весьма схоже и въ отношеніи временія года.

За періодъ 1903—1904 гг. первый разъ встрѣченъ *Acanthometron* 5(18)V 1903 къ сѣверу отъ Вардэ (ст. 856), а затѣмъ наблюдался перерывъ до начала августа, когда найдена была эта радиолярія около о-ва Кильдина и въ Гавриловѣ (ст. 911 и 912); вслѣдъ затѣмъ *Acanthometron* сталъ попадаться все чаще и чаще, и втеченіе октября—декабря того же года констатированъ по всему Мурманскому берегу отъ Вардэ до Восточной Лицы.

Въ слѣдующемъ 1904 году *Acanthometron* держался еще у береговъ съ января до начала марта, когда снова изчезъ до начала июня. Въ теченіе іюня—августа *Acanthometron* ловился вдоль Кольскаго меридіана до $73 \frac{3}{4}^{\circ}$ N (ст. 1090) и на востокъ въ прибрежной полосѣ почти до 38° Ost. (ст. 1061), а въ сентябрѣ встрѣченъ въ Екатерининской гавани; изслѣдований въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ этого года не производилось, и по этому о дальнѣйшей судьбѣ *Acanthometron* ничего не извѣстно.

Такимъ образомъ мы видимъ, что *Acanthometron* былъ у насъ въ Баренцовомъ морѣ и у береговъ его въ теченіе трехъ періодовъ: о первомъ періодѣ мы знаемъ немного: *Acanthometron*, встрѣченныхъ въ началѣ мая 1903 на ст. 856, я отношу къ первому періоду

*) Можно нѣсколько усомниться въ томъ, что именно на этой глубинѣ, а не иной; можетъ быть только на 100—50, ибо дифференцированныхъ лововъ не производилось

ихъ появленія у насъ,—періоду, начавшемуся, что весьма вѣроятно, во второй половинѣ или въ концѣ 1902 г.

Второй періодъ развитія *Acanthometron* начался въ августѣ 1903 года и продолжался до начала марта 1904 г., и третій—съ начала іюня до сентября, а можетъ быть, и дольше.

По отношенію къ t° (беру даннія только 1904 года) это форма эвритермическая,—находилась и при $-1,6$ и при $+10,62$, т. е. съ амплитудою $12^{\circ},22$; по отношенію къ солености—довольно взыскательная,—встрѣчена въ слояхъ съ содержаніемъ отъ $33,29$ до $34,90/_{\text{oo}}$, при амплитудѣ, слѣд., въ $1,61/_{\text{oo}}$, и приближается въ этомъ отношеніи къ *Globigerina*; соответственно съ этимъ и область распространенія *Acanthometron* почти та же, что у послѣдней.

Останавливаясь на вертикальномъ распределеніи *Acanthometron* въ струяхъ Нордкапскаго теченія вдоль Кольского меридіана—видимъ, что эта радиолярія вмѣстѣ съ *Globigerina* къ югу отъ Мурманскаго теченія (ст. 1085) залегалась въ болѣе глубокихъ слояхъ, съ 50 м. подъ поверхностью и идетъ почти до дна (210 м.); къ сѣверу, уже въ струѣ Мурманскаго теченія (ст. 1086) она выходитъ на поверхность, но, въ противоположность *Globigerina*, занимаетъ всю толщу воды.

Въ третьей струѣ Нордкапскаго теченія *Acanthometron* констатированъ только въ верхнихъ 50 метрахъ, при $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ въ $35,83—34,87/_{\text{oo}}$; нижніе слои, хотя еще большей солености, были свободны отъ этой радиоляріи, другими словами, въ данномъ пункѣ *Acanthometron* проѣздано то же поднятіе въ верхніе слои, которое мы видѣли при соответственныхъ условіяхъ для *Globigerina* въ струѣ Мурманскаго теченія.

Другія наблюденія не позволяютъ сказать болѣе подробнѣ о положеніи *Acanthometron* въ струяхъ Нордкапскаго теченія, за исключеніемъ станціи 1078, относящейся ко второй вѣтви Мурманскаго теченія и лежащей подъ 47° в. д.: здѣсь *Acanthometron* держался на глуб. 50—145 метр., захватывая слои съ t° отъ $+0,5$ до $+2,62$, и съ $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ $—34,72—24,76/_{\text{oo}}$, при рѣзкомъ пониженіи t° между 20 и 50 метр. съ $+6,02$ до $+2,62^{\circ}$.

Къ югу отъ Мурманскаго теченія,—на станціяхъ 1060 и 1061, т. е. по линіи отъ Мотовскаго залива къ Канину Носу, *Acanthometron* найденъ лишь въ среднихъ и нижніхъ слояхъ, отъ 50—75 до 190 метр. въ слояхъ воды, характеризующихся рѣзкимъ пониженіемъ t° сравнительно со слоями выше лежащими; напр. на станціи 1060 температурная серія дала результаты:

Глуб.	Ом.	25.	50.	75.	100.	150.	200.
t° :		$+5,7.$	$5,57.$	$4,77.$	$2,93.$	$2,12.$	$1,7.$
$S^{\circ}/_{\text{oo}}$:		$34,27.$	$34,31.$	$34,34.$	$34,40.$	$34,40.$	$34,54.$

Acanthometron.

Что это за вода, я не берусь судить.

Судя по распространению *Acanthometron* вообще, нужно признать, что въ Атлантическомъ океанѣ радиолярія эта принадлежитъ сравнительно высокимъ широтамъ (51° N — 76° N, и 11° Ost до 50° W, я также Karajak-fjord — 71° N); заходитъ она и въ Нѣмецкое море и Скагерракъ. Извѣстна изъ Средиземнаго моря, Индійскаго и Тихаго океана (Popofsky 1). Въ Баренцовомъ морѣ хотя и встрѣчалась сравнительно часто, но врядъ-ли въ немъ эндемична. Въ Норвежскомъ морѣ, именно въ Гольфштромѣ Gran (2) находилась на поверхности множество радиолярій, но только не *Acanthometron*, почему я думаю, что послѣдняя въ Баренцовомъ морѣ сопровождаетъ воды происхожденія не гольфшромнаго.

Botryopyle setosa Cl.

(= *Amphimedusa setosa* (Cl.) Jorgens.

(Рис. 11).

Эта форма, повидимому, довольно рѣдкая и принадлежитъ съверной части Атлантическаго океана; она встрѣчалась: на востокѣ отъ Ньюфаунленда, у восточнаго берега Гренландіи и на западѣ отъ Шпиц-

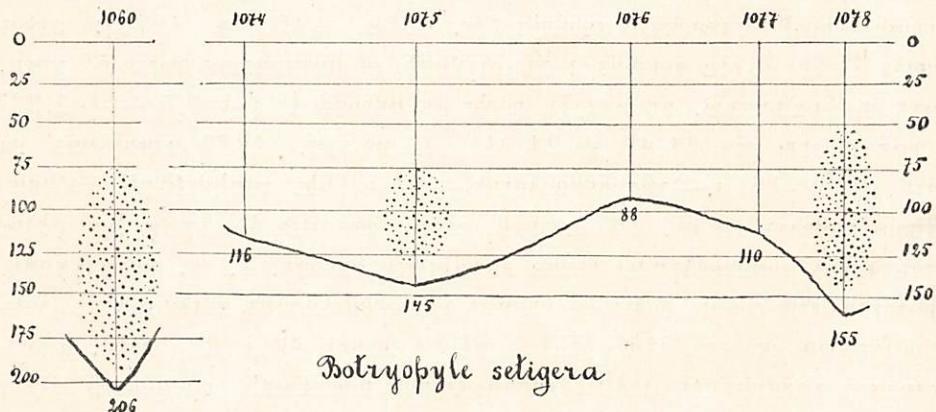


Рис. 11. Вертикальное распределение *Botryopyle* въ юго-восточной части Баренцева моря втченіе іюня—августа 1904 года.

бергена, т. е. въ арктической крупополярной области. Встрѣчается она и у береговъ Норвегіи, но очень рѣдко, гдѣ и была находима Jorgensen'омъ (1) въ январѣ и апрѣлѣ.

Въ Мурманскомъ морѣ *Botryopyle* встрѣчалась не часто: въ 1903 г. всего одинъ разъ, осенью въ становищѣ Шельпино (ст. 966. 22.XI). а въ 1904 г. въ разныхъ пунктахъ открытаго моря (ст. 1060, 1075, 1078, 1085, 1092 и 1099) втченіе іюня—августа.

Отсутствіе *Botryopyle* въ главныхъ вѣтвяхъ Нордкаспскаго течения показываетъ, по моему, по крайней мѣрѣ, мнѣнія, что появленіе и распространеніе этой формы у насъ не зависитъ и не связано съ

водами, идущими отъ Гольфштрома, и въ такомъ случаѣ приходится обсуждать вопросъ, есть-ли *Botryorule* вообще циркумполярная форма или же появляется къ намъ изъ какого нибудь опредѣленнаго участка Ледовитаго океана. Для рѣшенія обоихъ вопросовъ наши познанія кругополярного бассейна еще слишкомъ недостаточны, обратимся къ разсмотрѣнію тѣхъ физическихъ условій, въ которыхъ встрѣчалась *Botryorule*.

Въ самыхъ берегахъ эта форма найдена, какъ сказано, выше, только одинъ разъ на восточномъ Мурманѣ (ст. 966), въ ноябрѣ мѣсяца, т. е. въ тотъ періодъ, когда пелагическая жизнь затихаетъ, когда окончилось отцвѣтаніе мѣстныхъ планктонныхъ организмовъ, когда у береговъ держатся нѣкоторые пришельцы изъ Атлантическаго океана, и когда иной годъ начинаютъ появляться сюда организмы и изъ холодной части Мурманскаго моря.

На указанной станціи на глубинѣ 18—0 метр. температура была $2,46-2,49^{\circ}$, а соленость $34,11-34,38^{\circ}/_{\text{o}}$.

Разсмотрѣніе вертикального распределенія *Botryorule* въ 1904 г. начнемъ съ прибрежной полосы, вдоль линіи отъ Екатерининской гавани на Южный Гусиный мысъ (на Новой Землѣ), въ какомъ направлениі 2 станціи падаютъ, впрочемъ, на части Канинскаго и Новоземельско-Колгуевскаго теченія (ст. 1060, 1075 и 1078): здѣсь всюду *Botryorule* держится въ глубинѣ, не поднимаясь выше 50 метр. подъ поверхностью, въ слояхъ воды съ низкою t° ($+0,5-+2,93^{\circ}$) и соленостью отъ $34,40$ до $34,81^{\circ}/_{\text{o}}$), на ст. 1075 планктонъ на глуб. 130—75 м.—холодноводный,—здѣсь *Oik. vanhoeffeni*; особенно нужно указать на ст. 1078, гдѣ слои, занятые *Botryorule*, рѣзко отличались температурою выше лежащихъ слоевъ, т. е. повидимому, представляли собою воды со своимъ специфическимъ характерамъ (температурный скачокъ здѣсь имѣлъ мѣсто между 20 и 30 метр. и составлялъ разницу въ $3,40^{\circ}$; значительное повышение солености здѣсь наблюдалось на глуб. 20—75 метр.).

Для сравненія приведемъ данныя ст. 1085 и 1099, которыя находятся также, если на оси Мурманскаго теченія, то во всякомъ случаѣ въ сферѣ его вліянія: здѣсь *Botryorule* встрѣченъ только въ нижнихъ слояхъ не выше 50 метр. подъ поверхностью и простирался до дна; на этихъ станціяхъ рѣзкихъ скачковъ въ температурѣ не наблюдалось; воды съ *Botryorule* характеризовались t° отъ $+1,8$ до $5,0^{\circ}$, и соленостью $34,49-34,76^{\circ}/_{\text{o}}$; данныя станціи 1092 (на $75^{\circ}\text{N}.$) еще разъ подчеркиваютъ холодноводный характеръ радиолярий ($+2,5^{\circ}$ до $3,50^{\circ}$); соленость здѣсь для *Botryorule* оказалась очень высокой, до $35,03^{\circ}/_{\text{o}}$.

Составъ планктона на этой станціи въ соотвѣтственныхъ слояхъ (100—50 м.)—смѣшанный: на ряду съ формами холдиноводными, здѣсь наблюдались и организмы, принадлежащиа водамъ умѣренной Атлантики: вмѣстѣ со *Krohnia hamata*, *Cal. hyperboreus*, *Metridia longa*, *Limacina*, *Rhizosolenia hebetata*, *Ceratium longipes*, *Oncaea conifera*, *Clione*, встрѣчены: *Rhizosolenia styliformis*, *Cerat. furca*, *Challengeria*, *Oith. plumifera*.

Итакъ, наблюденія даютъ для *Botroupyle* слѣд. амплитуды солености и t° :

$$t^{\circ}: +0,5 \text{ до } 5,0^{\circ}.$$

$$S^{\circ}/_{\text{oo}}: 34,11 \text{ до } 35,03.$$

Слѣд. это форма холдиноводная и притомъ стенотермическая (ампл. $4,5^{\circ}$), связанныя съ высокою сравнительно соленостью (ампл. $0,92^{\circ}/_{\text{oo}}$) и стеноагалинная, приходящая, вѣроятно, къ намъ съ дальнаго сѣвера.

Plectophora arachnoides (Clap. et Lachm.).

Въ Баренцовомъ морѣ эта радиолярія встрѣчена только въ 1903 году и только въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ года: съ 25 августа по 30 декабря на ст. 912, 939, 941, 944, 946, 953, 955, 963, 967, 910—971, 973), т. е. въ пространствѣ между Печенгой и Рындою—у береговъ, а также надъ Финмаркеномъ въ южной части Нордкапскаго теченія.

Позднее появленіе *Plectophora* у нашихъ береговъ и нахожденіе ея въ области Нордкапскаго теченія (ст. 939 и 941 24.X, на глуб. 100—0 м.) наталкиваетъ на мысль о зависимости ея распространенія отъ Гольфстрома; эта радиолярія Баренцову морю, повидимому, не свойственна и приносится съ запада, на что можно найти нѣкоторое указаніе въ наблюденіи Gran (2): онъ нашелъ 13.II. 1901 г. у Лофотеновъ на поверхности Гольфстрома массу радиолярій и между прочимъ *Plectophora*; въ мартѣ онъ встрѣтилъ ее у Финмаркена при t° на 0 м. $4,3^{\circ}$ и солености $34^{\circ}/_{\text{oo}}$ *).

Распространена *Plectophora* въ сѣверной Атлантицѣ (по Cleve) и особенно изобилуетъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ въ North-Sea и у сѣверныхъ береговъ Великобританіи. Въ августѣ 1903 г. она наблюдалась въ большомъ количествѣ между Ферерскими и Шетландскими островами и къ сѣверу отъ нихъ. У западныхъ береговъ Норвегіи—часто, но отсутствуетъ во время разцвѣта діатомей (Jørgensen, 1).

*) По нашимъ даннымъ амплитуды для *Plectophora* слѣд.: t° отъ $1,45$ до $(6,8^{\circ})$, $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ отъ $33,75$ до $34,88$.

Происхождение этой формы на основании указанныхъ литературныхъ данныхъ—сомнительно: съ одной стороны имѣется утверждение, что *Plectophora* форма съверная, — принадлежащая къ *Tricho-* и *Chaetoplankton* (P. T. Cleve); съ другой, известно ея нахожденіе между Ферерск. и Шотландскими о—вами, гдѣ идетъ масса Атлантической воды; наконецъ, Гранъ встрѣчалъ ее въ Гольфстромѣ. Минь представляется болѣе допустимымъ считать *Plect. arachnoides* формою тепловодною, атлантическою.

Challengeria tridens Haeckel.

Въ Баренцовомъ морѣ найдена *Chalengeria tridens* въ теченіе 1903—1904 гг. на сравнительно небольшомъ по долготѣ пространствѣ: отъ 32° Ost до 37° Ost, и отъ Мурманского берега на югѣ до 75° на съверѣ.

Географическое распределеніе *Challengeria tridens* вообще и ея распределеніе у насъ показываетъ, что эта радиолярія, свойственная главнымъ образомъ болѣе или менѣе теплымъ водамъ, въ Баренцовомъ морѣ обычна лишь въ западной его части и лишь периодически приносится атлантическими водами къ Мурману, и вотъ почему.

Въ 1903 г. первые экземпляры *Challengeria* встрѣчены въ Мурманскомъ теченіи на 37° Ost. въ августѣ (ст. 914) *); въ октябрѣ, когда изслѣдованія производились въ западной части моря—въ южной части Нордкапского теченія (на $29^{\circ}26'$ Ost) *Challengeria* здѣсь уже отсутствовала, вѣроятно, отмирала на зиму (?), но сплошь и рядомъ встрѣчалась вблизи береговъ,—по Кольскому меридіану (ст. 944, 946), а въ ноябрѣ констатирована по берегу отъ Б. Волковой до Рынды (ст. 955, 959, 963, 966—968, 970). За зиму всѣ пришедшіе къ берегамъ, по крайней мѣрѣ, радиоляріи, вѣроятно, вымерли, ибо не встрѣчались до конца мая 1904. Начиная съ этого времени (ст. 1059) *Challengeria* снова стала попадаться, преимущественно вдоль Кольского меридіана (ст. 1071, 1085—1086, 1090 и 1092) и разъ въ Мурманскомъ теченіи (ст. 1099); у береговъ встрѣчена (ст. 1110), почти аналогично предыдущему году, въ октябрѣ. Дальнѣйшихъ наблюдений непроизводилось, и потому судьба *Chalengeria* въ зимніе мѣсяцы 1904 года осталась неизвѣстной.

Переходя къ разсмотрѣнію вертикального распространенія *Chall. tridens* остановимся сначала на станціяхъ въ прибрежной области западнаго Мурмана (ст. 1071 и 1059). На первой станціи,—противъ

*) Какъ разъ въ августѣ 1903 г. *Challengeria* изобиловала у Бергена (въ Норвегіи) въ глубокихъ слояхъ (Jørgensen 1).

Варангеръ Фюрда, — Challengeria въ іюнѣ мѣсяцѣ дознана лишь въ придонныхъ слояхъ, при невысокой t° и при солености—наивысшей изъ всѣхъ глубинъ данной станціи.

На ст. 1059 (на 34° Ost) къ востоку оть Рыбачьяго полуострова Challengeria встрѣчена въ началѣ іюня нов. ст. въ слояхъ оть 150 до 100 м., при $t^{\circ} + 1,42 - + 1,78$, и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ въ $34,31$; эти солености являются высшими на указанномъ пункѣ. Нужно оговориться, что изслѣдованіе на этой станціи произведено только оть 150 до 0 м., поэтому распространеніе Challengeria глубже 150 м. осталось неизясненнымъ.

Вдоль Кольского меридіана и въ средней части Мурманскаго теченія вертикальное распределеніе Challengeria представляется въ такомъ видѣ: на 71° N (близъ южнаго края Нордкапскаго теченія) Challengeria обнаружена начиная съ придонной глубины (210) до 50 м.; максимумъ ея найденъ на 50—150 м.; верхніе слои съ соленостью оть $34,14^{\circ}/_{\text{oo}}$ до $34,49^{\circ}/_{\text{oo}}$ — были, вѣроятно, слишкомъ прѣсны для этого животнаго. На слѣдующихъ двухъ пунктахъ вдоль $33^{\circ} 30'$ Ost. Challengeria констатирована во всѣхъ слояхъ со дна до поверхности; здѣсь maximum Challengeria, насколько можно судить по немногимъ даннымъ, держалась въ верхніхъ слояхъ, не гонясь, повидимому, за низкою t° (какъ это наблюдалось на станціяхъ въ береговой области), но въ то же время, и не приоравливаясь къ наибольшей солености; optimum ея для Challengeria, надо думать, лежитъ между $34,40 - 34,80^{\circ}/_{\text{oo}}$ (?).

Интересно было бы прослѣдить за судбою Challengeria въ восточныхъ частяхъ струй Нордкапскаго теченія, но, къ сожалѣнію, на этотъ счетъ имѣется за 1904 г. лишь одно указаніе, именно пунктъ, лежащій въ Мурманскомъ теченіи недалеко оть мѣста отщепленія оть него Канинскаго теченія; здѣсь Challengeria встрѣчена уже на глубинѣ 165—50 метр., въ слояхъ воды съ t° оть 2,62 до 3,9 и съ $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ $34,56 - 34,76$, въ водахъ, вѣроятно, Гольфштромнаго происхожденія, прикрытыхъ сверху водою съ t° оть 7,09—9,34 съ $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ $34,45 - 34,56$.

Что касается условій, въ которыхъ встрѣчена Challengeria въ Баренцовомъ морѣ за 1904 г., то они представляются въ такомъ видѣ: t° оть $+ 0,2^{\circ}$ до $+ 8,8^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ $34,31 - 35,08$; R. T. Cleve (3) даетъ $t^{\circ} + 6^{\circ} - + 10,8^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ $34,59 - 35,34^{\circ}$.

Посмотримъ, какія данныя существуютъ въ литературѣ относительно Challengeria: вместо Cleve съ его общими указаніями, сошлемся на Borrgert (1), который приводить слѣдующее распространеніе: Скагерракъ, Зап. берега Норвегіи; Сѣв. вѣтвь Гольдштрома

между Гебридами и Rockall; Irminger See ($N\ 6^{\circ}$); Восточно-Гренландское течење, ($59,5^{\circ}N.$; $41,3^{\circ}W.$), Западно-Гренландское течење ($56,5^{\circ}N$, $42,7^{\circ}W.$), Labradorstrom ($50^{\circ}N.$, $48,1^{\circ}W.$); съв. Ледовитый океанъ ($81^{\circ}, 14'N.$ — $71^{\circ}, 50'N.$; $2^{\circ}, 58'W.$ — $22^{\circ}, 50'Ost$).

Наиболѣе важны, по моему мнѣнію, наблюденія Gran (2): въ февралѣ—мартѣ 1901 при поперечномъ съченіи Гольфштрома прі-мѣрно по 63-ей параллели онъ нашелъ на поверхности значительное количество радиолярій, изъ коихъ весьма многіе—пришлецы изъ теплыхъ странъ; среди нихъ Jörgensen въ поверхностныхъ ловахъ изъ самой теплой части Гольфштрома нашелъ Challengeria tridens.

Ловы при пересѣченіи Гольфштрома на востокѣ Лофотеновъ тоже въ поверхностныхъ слояхъ дала много южныхъ гостей, но число ихъ было значительно меньше; а между прочимъ здѣсь были и Challengeria tridens.

Эти данные, въ связи съ указаннымъ выше наблюденіемъ Joergensen обѣ изобиліи Challengeria въ августѣ 1903 г. у Бергена, хорошо объясняютъ періодическое появленіе ея въ Баренцовомъ морѣ, и вмѣстѣ съ послѣднимъ авторомъ мы должны признать нашу радиолярию за форму умѣренно-теплой части Атлантическаго океана; что Challengeria—форма океаническая, обѣ этомъ говорить не приходится.

Challengeron diodon Haeckel.

Въ Баренцовомъ морѣ, повидимому, рѣдка,—встрѣчена только въ одномъ пунктѣ (ст. 1086, 16.VIII 1904) въ глубокихъ слояхъ, въ области Мурманскаго теченія ($275—150$ метр.), при $t^{\circ}\ 2,85—4,40^{\circ}$, и солености $34,81—34,90^{\circ}/_{oo}$.

Въ глубокихъ же слояхъ находиль Challengeron и Jörgensen (1) у западнаго берега Норвегіи, между тѣмъ, какъ Gran (2) встрѣчалъ эту радиолярию на поверхности Гольфштрома вмѣстѣ съ Challengeria tridens.

Распространеніе Challengeron diodon, довольно обширно: берега западной Норвегіи; въ востоку отъ Исландіи; между Тромсе и Медвѣжьимъ о-вомъ; Гренландское море къ западу отъ Шпицбергена; Лабрадорское теченіе; южная часть Атлантическаго теченія, Средиземное море и юго-восточная часть Тихаго океана (Borgert 1).

Tintinnodea.

Tintinnus acuminatus.

(Рис. 12 и 13).

Tintinnus acuminatus встрѣчался за послѣдніе годы въ Баренцовомъ морѣ различно, какъ по времени, такъ и по мѣсту: въ 1903

году начиная съ юля мѣсяца онъ попадался въ гавани до конца года; въ теченіе августа ловился часто у берега отъ о—ва Кильдина до Рынды (ст. 907—909 и 912) и попался въ восточной части теплого новоземельно-колгуевскаго теченія (ст. 886); съ октября до декабря встрѣчался отъ Вардэ вдоль берега до Восточной Лицы и въ южной половинѣ Нордкапскаго теченія надъ Финмаркеномъ (ст. 939, 941, 944, 946, 949, 952—953, 956, 958, 961—973).

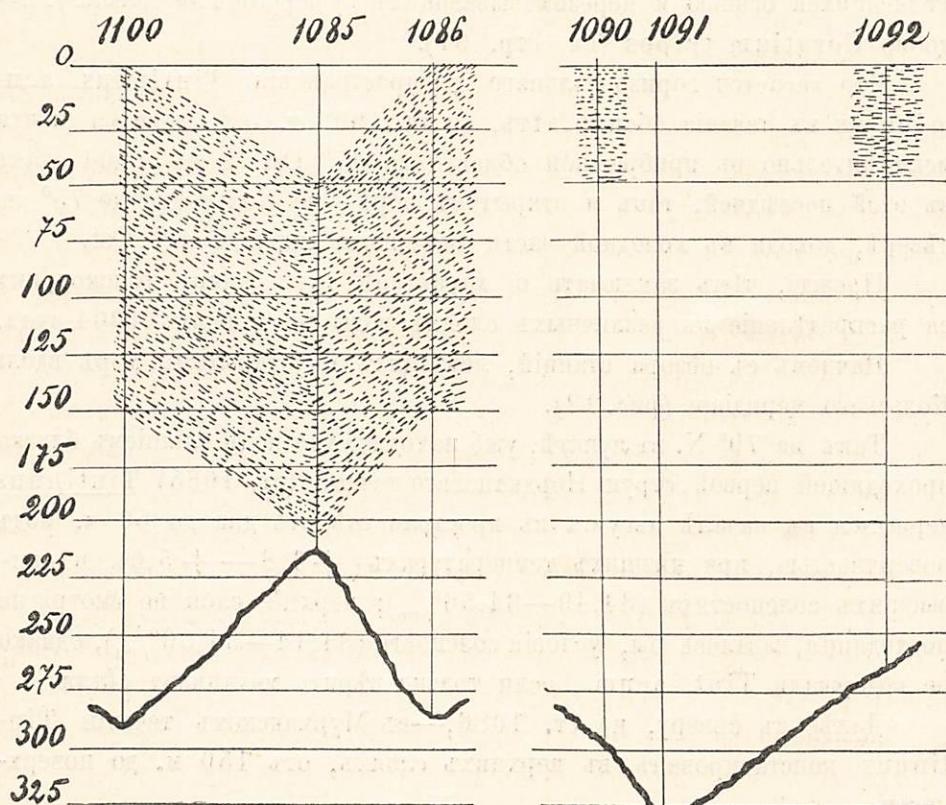


Рис. 12. Вертикальное распределение *Tintinnus acuminatus* въ августѣ 1904 г
вдоль Кольского меридiana. at

Въ 1904 г. *Tintinnus acuminatus* ловился у береговъ восточного Мурмана въ январѣ и февралѣ (Рында и Шельпино, ст. 998, 1016), и сталъ появляться на западномъ Мурманѣ въ началѣ мая, продержавшись до середины августа (ст. 1041 и 1008—въ Мотовскомъ заливѣ, а также и въ Екатерининской гавани).

Такимъ образомъ разбирая появленія этой формы у насъ по времени, мы видимъ 2 факта: съ одной стороны развитіе ея идетъ въ весенне и лѣтніе мѣсяцы, какъ и для многихъ другихъ мѣстныхъ планктональныхъ водорослей и животныхъ организмовъ; съ другой,—замѣтно было (по крайней мѣрѣ въ 1903 г.) обильное появленіе *Tint. acuminatus* у береговъ позднею осенью, — въ связи съ нахожденіемъ

его въ Нордкапскомъ течениі; притомъ-же эти осенне экземпляры зимовали у береговъ, продержавшись на востокѣ до середины февраля; надо замѣтить, что мѣстныя формы къ сентябрю мѣсяцу, или въ крайнемъ случаѣ къ октябрю отмираютъ (или инцистируются).

Поэтому является мысль, что *Tintinnus acuminatus* Баренцово моря распадается на двѣ группы: на мѣстныхъ (эндемичныхъ), развивающихся въ лѣтнее время, и на пришельцовъ съ запада, появляющихся осенью и перезимовывающихъ (у береговъ ли только?), подобно *Seratium tripos* (см. стр. 97).

Что касается горизонтального распространенія *Tintinnus acuminatus* въ теченіе обоихъ лѣтъ, то въ 1903 г. онъ ловился почти исключительно въ прибрежной области до 47° Ost, а въ 1904 какъ въ этой послѣдней, такъ и открытомъ морѣ—по Кольскому до 75° на сѣверѣ, доходя въ холодной части Баренцова моря до 42° Ost.

Прежде, чѣмъ заключать о характерѣ этой формы, разсмотримъ ея распределеніе въ различныхъ слояхъ воды по даннымъ 1904 года.

Начнемъ съ обзора станцій, лежащихъ въ открытомъ морѣ вдоль Кольского меридіана (рис. 12).

Такъ на 70° N. въ пунктѣ, уже находящемся подъ влияніемъ близко проходящей первой струи Нордкапского теченія (ст. 1085) *Tintinnus* держался въ началѣ августа въ пространствѣ отъ дна до 50 м. подъ поверхностью, при низшихъ температурахъ ($+1,8 - +5,0$), и наивысшихъ соленостяхъ ($34,49 - 34,56^{\circ}/_{\text{o}}$); верхніе слои не смотря на подходящія, казалось бы, условія солености ($34,14 - 34,36^{\circ}/_{\text{o}}$), однако не содержали *Tint. acum.*, если только вѣрить механизму сѣтки.

Далѣе къ сѣверу, на ст. 1086,—въ Мурманскомъ теченіи *Tintinnus* констатированъ въ верхніхъ слояхъ, отъ 150 м. до поверхности.

Еще далѣе къ сѣверу, на ст. 1090 и 1092, т. е. въ третьей вѣтви и между нею и четвертою, *Tintinnus* держался опять-таки на поверхности, но слоемъ болѣе тонкимъ,—всего въ 50 метровъ; занятые *Tint. acuminatus* на трехъ указанныхъ станціяхъ слои имѣли слѣд. температуру и соленость: $3,5 - +8,8^{\circ}$, и $34,43 - 35,03^{\circ}/_{\text{o}}$; максимального количества этой инфузоріи на какой-нибудь глубинѣ опредѣлить не удалось.

Сравнимъ результаты лововъ на станціяхъ 1099 и 1095, лежащихъ,—первой на продолженіи Мурманского теченія недалеко отъ отдѣленія отъ него Канинскаго,—и второй почти на 42° Ost и 73° N.,—въ глубокой части Баренцова моря (рис. 13).

На первой станціи (1099) *Tintinnus* залегаетъ отъ дна до поверхности слоемъ, мощностью въ 165 метр., но maximum держится

только въ верхнихъ 50 метр. т. е. въ наиболѣе теплыхъ и сравни-
тельно менѣе соленыхъ слояхъ.

Это поверхностное положение *Tintinnus acuminatus* на ст. 1090 и 1092 и отчасти 1099 г. заставляетъ принять, что воды, имъ
населенные—берегового происхожденія, прикрывающія воды иного ха-
рактера.

Совершенно иное видимъ мы на ст. 1095, гдѣ, по Н. М. Кни-
повичу, голѣфштромныя воды вливаются въ котловину, образуемую

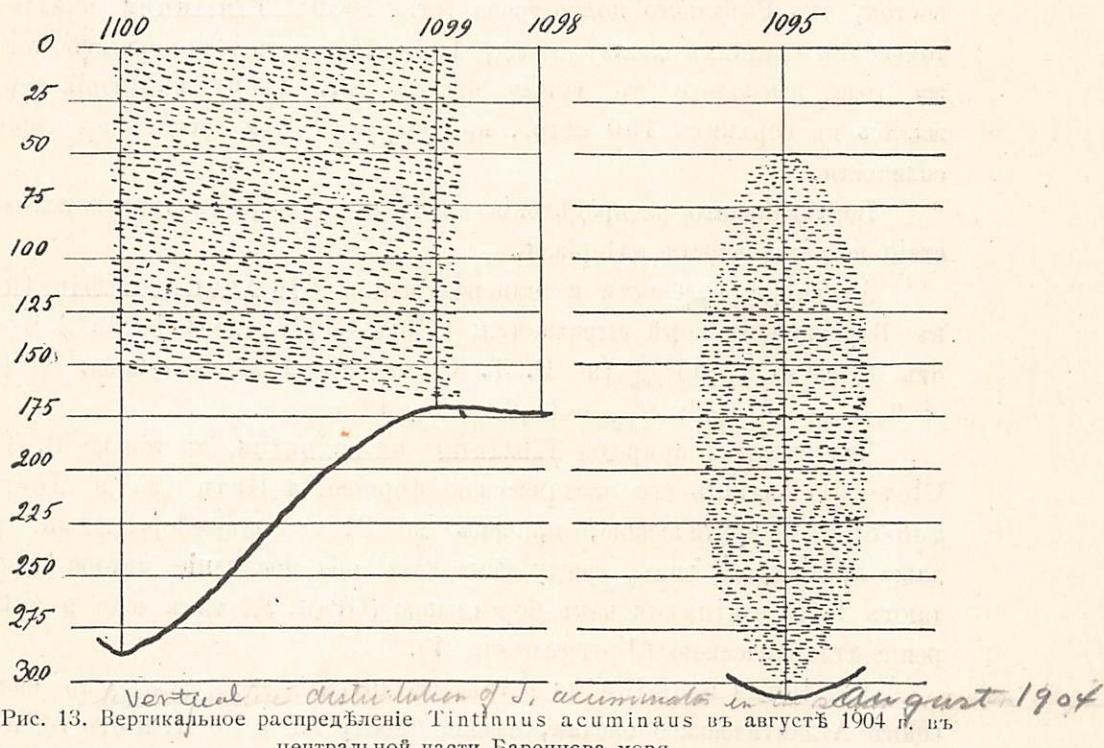


Рис. 13. Вертикальное распределение *Tintinnus acuminatus* въ августѣ 1904 г. въ
центральной части Баренцева моря.

дномъ Баренцова моря, опускаться на дно и отчасти смѣшиваются съ
водою арктическою (Книповичъ, стр. 692): *Tintinnus acuminatus*
найденъ здѣсь только въ среднихъ и нижнихъ слояхъ, отъ 300 до
50 метр.,—съ отрицательною температурою ($-1,0^{\circ}$ — $1,75^{\circ}$) и съ
наивысшею въ серіи соленостью ($34,81$ — $34,94^{\circ}/_{\text{o}}$).

Если въ это наблюденіе не вкрадлось ошибки, то объяснить явле-
ніе я могу, да и то съ сомнѣніемъ тѣмъ, что опустившіяся воды
Нордкапского теченія увлекли съ собою и поверхностные слои.

Сравнимъ еще положеніе *Tintinnus* въ восточной части теплого
Новоземельскаго теченія (ст. 1078) *), гдѣ онъ опредѣленъ въ при-

*) Въ этомъ же приблизительно пункѣ найденъ былъ *Tintinnus acuminatus*
и въ 1903 г. (ст. 886) также въ началѣ августа, но вертикальное его распределеніе
здѣсь не установлено точно.

донныхъ только слояхъ (145—50 метр.) при пониженнѣй t° и довольно высокой солености ($34,72—34,76^{\circ}/_{\text{oo}}$).

Такимъ образомъ слѣдуетъ, что какъ въ центральной (глубокой) части Баренцова моря, такъ и въ восточномъ отдѣлѣ теплаго Новоземельскаго теченія *Tintinnus acuminatus* опускается въ то время, какъ вдоль Кольскаго меридіана въ области Нордкапскихъ струй держится или во всей толщѣ, или,—вдали отъ береговъ,—на поверхности.

Обратимся къ прибрежной области: въ началѣ іюня 1904 къ востоку отъ Рыбачьяго полуострова (ст. 1059) *Tintinnus* найденъ только въ среднихъ слояхъ, между 100—150 метр.; въ августѣ того же года нѣсколько къ западу отсюда (ст. 1100), инфузорія держалась въ верхнихъ 150 метр., при высшей t° и низшей въ серии солености.

Вертикального распределенія въ 1903 г. не разсматриваю вслѣдствіе недостаточности материала.

Амплитуда солености и температуры для *Tintinnus acuminatus* въ Баренцовомъ морѣ выражается: t° отъ— $1,75^{\circ}$ до $+10,62^{\circ}$; S —отъ $33,49$ до $35,03^{\circ}/_{\text{oo}}$ (по Р. Т. Cleve, № тѣ же величины: $t^{\circ} + +3,34 — +14,4^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}} — 31,69 — 35,42$.

Что касается природы *Tintinnus acuminatus*, то только Р. Т. Cleve (3) считалъ его океаническою формою, а Gran (2) и Joergensen (1) иеритическою; причемъ по Cleve онъ— boreальный, и даже арктическій видъ, между тѣмъ какъ оба послѣдніе автора считаютъ *T. acuminatus* какъ boreальною (Gran, 2), такъ еще и умѣренно-атлантическою (Joergensen, 1).

Tintinnus acuminatus встрѣченъ до сихъ поръ только въ бассейнѣ Атлантическаго океана, именно между 37 и 80°N. и отъ 74°W. до 18°Ost. ; главная область его распространенія—Irminger-See (Р. Т. Cleve 3).

Tintinnus bottnicus Nordquist.

(Рис. 14)

Это одна изъ весьма обычныхъ инфузорій лѣтняго планктона Баренцова моря; она наблюдалась какъ въ 1903 г., такъ и въ 1904 г. приблизительно въ одни и тѣ же мѣсяцы: съ начала іюня до конца августа, а наѣдь Финмаркеномъ и въ концѣ октября (ст. 93 9).

Распространена была она какъ въ прибрежной области, отъ Мотовскаго залива до пространства предъ входомъ въ Бѣлое море; какъ въ мелководной восточной части Баренцова моря, такъ и въ его средней, глубокой части, и притомъ довольно постоянно и въ томъ и другомъ году (точнѣе: *Tint. bottnicus* встрѣченъ отъ 69° до 75°N. , и отъ 29° до 49° Ost.).

Особенно интереснымъ представляется изученіе вертикального распределенія *Tintinnus bottnicus*; разсмотримъ его по даннымъ 1904 года.

Начиная съ рейса вдоль Кольского меридіана (въ началѣ августа), находимъ, что передъ Мотовскимъ заливомъ *Tintinnus bottnicus* держался въ слояхъ воды отъ 150 м. до поверхности (ст. 1100), при чёмъ maximum его найденъ въ верхнихъ 50 метрахъ. Но далѣе къ

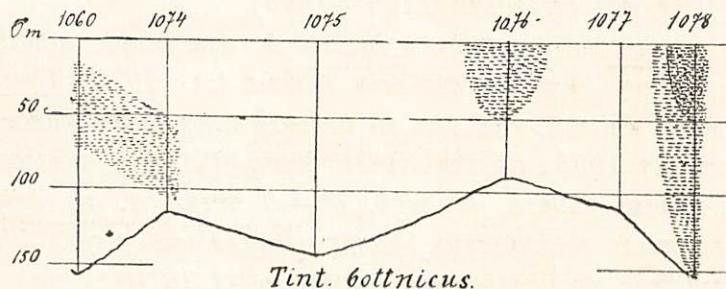


Рис. 14. Вертикальное распределеніе *Tintinnus bottnicus* въ августѣ 1904 г. между Мотовскимъ заливомъ и SW берегомъ Новой Земли.

съверу, на $71^{\circ}N$ (ст. 1085), видимо въ сфере вліянія южной вѣтви Нордкапского течения, *Tintinnus bottnicus* найденъ лишь въ придонныхъ слояхъ, на глуб. 210—150 метр. при $t^{\circ} + 1,8^{\circ} = + 3,72^{\circ}$ и солености $34,56 - 34,63^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Подобное же опусканіе *Tintinnus bottnicus* въ нижніе слои по мѣрѣ удаленія отъ береговъ мы находимъ и на станціяхъ 1060 и 1074: на первой инфузорія констатирована въ верхніхъ 75 метр., на второй—только на глубинѣ, 110—50 метр. Правда, двѣ послѣднія станціи сдѣланы не одновременно, а на протяженіи полутора мѣсяцевъ (съ 21 июня до 1 августа) и потому можно бы сомнѣваться въ томъ, насколько сравнимы данные обѣихъ станцій, но вѣдь, то же самое явленіе наблюдалось и на первыхъ указанныхъ мною станціяхъ, сдѣланныхъ черезъ короткій промежутокъ времени (ст. 1085—16.VIII, ст. 1100—22.VIII).

Посмотримъ, что дѣлается съ распределеніемъ *Tint. bottnicus* дальнеѣ къ съверу по Кольскому меридіану.

На станціи 1086, находящейся въ области Мурманского теченія (на $71^{\circ}30'N.$), *Tint. bottnicus* не найденъ, хотя способы сбора планктона гарантировали его поимку въ случаѣ, если бы онъ здѣсь держался.

Что касается слѣдующихъ станцій по Кольскому меридіану, то, къ сожалѣнію, о нахожденіи здѣсь *Tintin. bottnicus* намъ ничего неизвѣстно, ибо на двухъ станціяхъ планктонъ не собирался вовсе, а на одной опускались только сѣтки изъ Käsetuch, пропускающія ин-

фузорій. Наконецъ, на двухъ съверныхъ пунктахъ описываемой линіи, на ст. 1090—1092, приходящихся приблизительно на ту область, гдѣ верхніе слои водъ представлены водою арктическою (по Н. М. Книповичу), *Tintinnus bottnicus* встрѣченъ только въ верхней половинѣ толщи водъ, именно между 150—100 м., и поверхностью, при $t^{\circ} 2^{\circ},0 + 7,3^{\circ}$ и солености $35,03^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Сравнимъ распределеніе инфузорій по линіи отъ Мотовскаго залива на NO (между станціями 1100—1095).

Здѣсь опять-таки мы имѣемъ данныя не для всѣхъ станцій; мы видимъ на южномъ краѣ Мурманскаго теченія (ст. 1099) *Tint. bottnicus* во всѣхъ слояхъ, отъ дна до поверхности; то же самое находимъ на станціи 1095, съ тѣмъ различиемъ, что здѣсь maximum лежитъ въ верхніхъ слояхъ, на глуб. 50—0 метр., т. е. какъ разъ до отрицательныхъ температуръ, начинающихся на глуб. 50 метр. (и понижающихся въ придонныхъ слояхъ до $-1,75^{\circ}$).

Это поверхностное расположение *Tintinnus bottnicus* на ст. 1095 соотвѣтствуетъ таковому же расположению на ст. 1090 и 1092.

Обратимся къ мелководной части Баренцева моря (ст. 1074—1078, 1—3.VIII, 1904; рис. 14): найденный на ст. 1074 на глубинѣ, *Tint. bottnicus* обнаруженъ далѣе къ востоку лишь на станціи 1076 и 1078; на обоихъ пунктахъ онъ выходилъ на поверхность, опускаясь на первомъ до глуб. 50 метр., во второмъ до дна; вторая станція находится (приблизительно) на южный край теплого новоземельскаго теченія; максимальное количество инфузорій здѣсь найдено на глуб. 50—0 метр.

Такимъ образомъ, воду, населенную *Tintinnus bottnicus*, мы находили въ 1904 г. въ прибрежной полосѣ въ верхніхъ и придонныхъ слояхъ; вдоль Кольского меридіана, на 71°N . у дна, а на 74° и 75°N въ верхніхъ горизонтахъ; въ указанныхъ мѣстахъ надо вѣроятно искать если не чистую опредѣленного происхожденія воду, то, во всякомъ случаѣ, значительную ея примѣсь. Какая то вода, видно изъ состава планктона указанныхъ слоевъ: это, видимо, вода съ примѣсью арктической. Сдѣлавъ это допущеніе, легко понять и отсутствіе *Tintinnus bottnicus* на ст. 1086: она находится на $71^{\circ}30'\text{N}$., въ южной вѣтви Нордкальскаго теченія; здѣсь вода, съ значительной (можетъ быть, даже преобладающей) примѣсью гольфшромной, занимала въ августѣ 1904 г. все пространство отъ поверхности до дна; напротивъ, на ст. 1099, приходящейся (по картѣ Н. М. Книповича, 1) на ту часть Мурманскаго теченія, гдѣ отъ него отходитъ Канинское, *Tint. bottnicus* найденъ вплоть до дна; здѣсь мы должны допустить присутствіе значительного количества арктической воды; мнѣніе под-

крайняется указаниемъ Н. М. Книповича (1), что вода полярного происхождения проходитъ подъ болѣе теплымъ теченіемъ, что особенно хорошо замѣтно близъ мѣста отдаленія Канинскаго теченія.

Что касается распространенія *Tintinnus bottnickus* въ 1903 г., то уже указано выше, что онъ найденъ и за этотъ годъ почти въ тѣхъ же пунктахъ, какъ и въ 1904 г.; вертикальное распространеніе прослѣдить не удалось.

Въ Екатерининской гавани *Tint. bottnickus* встрѣчается въ 1904 г. въ іюнь и іюль мѣсяцахъ; въ 1903 г.—не попадался вовсе.

По отношенію къ температурѣ *Tintinnus bottnickus* очень выносливъ, его амплитуда—отъ $-1,75^{\circ}$ до $+10,62^{\circ}$, онъ поистинѣ форма эвритермическая; но нельзя этого сказать объ ея отношеніи къ солености: ея амплитуда всего $2,52^{\circ}/_{\text{o}}$ (отъ $35,03$ до $33,49^{\circ}/_{\text{o}}$): она стенохалина.

Въ зоогеографическомъ смыслѣ *Tintinnus bottnickus* инфузорія—холодноводная, арктическая (и бореальная); она найдена по Cleve (3) въ Атлантическомъ океанѣ отъ 74° до 81°N и между 10° и 38°Ost. , и въ Ботническомъ заливѣ, при t° max. $4,6^{\circ}$, min. $0,7^{\circ}$, и солености $32,84—34,53^{\circ}/_{\text{o}}$. Р. Т. Cleve причисляетъ *T. bottnickus* къ числу формъ не совсѣмъ арктическихъ, а скорѣе бореальныхъ; планктонъ, составленный серіею такихъ организмовъ, встрѣчается между Исландіею и Ферерскими о-вами, въ „Irminger Sea“ и въ восточно-Гренландскомъ теченіи (Cleve, 3).

Gran (2) считаетъ *Tint. bottnickus* арктическою неритическою; формою; Joergensen (1), указывая на рѣдкость нахожденія инфузоріи у западныхъ береговъ Норвегіи, опредѣляетъ ее бореально-океаническою и арктическо-неритическою формою.

Amphorela steenstrupi (Clap. et Lachm.).

Наблюдалась въ Баренцовомъ морѣ только глубокою осенью 1903 г. вдоль берега, отъ Буссе-Зундъ (Вардэ) до Восточной Лицы (станціи 952, 961, 963, 965, 967 и 970) въ періодъ отъ 19.XI до 6.XII, на небольшихъ глубинахъ, отъ 30 метр. до поверхности.

Условія, при которыхъ встрѣчена у насъ *Amph. steenstrupi* таковы: температура колебалась между $2,5^{\circ}$ и $4,11^{\circ}$; соленость между $34,14—34,40^{\circ}/_{\text{o}}$.

Хотя эти инфузорія въ открытомъ морѣ, и особенно въ Нордкапскихъ струяхъ не встрѣчена, и поэтому нельзя появление ея у насъ категорически связывать съ приходомъ къ берегамъ атлантическихъ водъ, но за то, что *Amph. steenstrupi* къ планктону собственно Баренцева моря не принадлежитъ, а является сюда временами

(вѣроятно съ запада), говорить слѣдующее: Amphorella steenstrupi наблюдалась только въ 1903 г., и не встрѣчена въ 1904 г.*); появилась она въ 1903 г. въ такое время года, когда, повидимому, мѣстный планктонъ, наблюдавшійся большую часть года, значительно уменьшился количественно, замѣщаясь часто организмами, считаемыми нами за пришлецовъ съ запада; такъ, почти всегда вмѣстѣ съ Amph. steenstr. попадались Halosphaera, Coscinodiscus radiatus, Seratium tripos и иѣк. другіе виды той же группы, Acanthometron, Ptychocylis urnula, Challengeria tripos; одинъ разъ встрѣчена одновременно и Globigerina; наконецъ, сравнительно высокая темпера тура воды при довольно низкой температурѣ воздуха въ теченіе указанного выше времени говорить за приближеніе къ берегу теплой голыштромной воды, а вмѣстѣ съ нею и иѣкоторыхъ, живущихъ въ ней организмовъ. Что касается вообще распространенія этой инфузоріи, то она извѣстна (по Cleve, 3) изъ Средиземнаго моря, но встрѣчается преимущественно въ Атлантическомъ океанѣ между 40° и 50° N. Gran (2) считаетъ Amph. steenstr. неритическою формою, свойственною умѣренно-теплой части Атлантическаго океана; Joergensen (2), наблюдавшій ее у западнаго берега Норвегіи въ теченіе августа—декабря, признаетъ ее инфузоріею океаническою (Joergensen, 1).

Amphorella subulata (Ehbr.) Dad.

(Tintinnus ussowii Mereschkowsky).

Крайне рѣдкая форма, встрѣчена только на западномъ Мурманѣ въ 1904 г.—въ Екатерининской гавани (15.VIII., на глубинѣ 18—0 метр., и 17.IX., на 42—0 м.) и въ Мотовскомъ заливѣ (ст. 1100, 22.VIII., на глуб. 50—0 метр.), при $t^{\circ} 1,50^{\circ} + 10,62^{\circ}$ и солености 29,34— $34,20^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Amphorella subulata была находима раньше у Неаполя, у Гельголанда, въ Нѣмецкомъ морѣ, Скагерракѣ, на западномъ берегу Норвегіи (въ маѣ—ноябрѣ), въ западной части Балтійскаго моря (по Joergensen, 2), въ Бѣломъ морѣ (Mereschkowsky, 1), а также въ Черномъ морѣ (по Daday).

Amporella ampla Joergens.

Найдена у береговъ Мурмана одинъ разъ, въ Екатерининской гавани; 15.VI, 1904 г., на глуб. 20—0 метр.

Amphorella ampla извѣстна была только съ западныхъ береговъ Норвегіи; Joergensen (1) предполагаетъ, что это видъ океаническій, свойственный умѣренно-теплой части Атлантики.

*) Не было ея найдено и въ 1905 г., а также до середины августа въ 1906 г.

Ptychocylis urnula (Clap. et Lachm.).

(Рис. 15).

Эта инфузорія наблюдалась въ Баренцовомъ морѣ сравнительно немногого разъ и встрѣчена преимущественно въ западной части моря, начиная почти съ 26° Ost. и до 37° Ost.; къ сѣверу *Ptychocylis urnula* прослѣжена почти до 74° N.. Правда, мы имѣемъ на востокѣ еще одинъ пунктъ съ *Ptychocylis urnula*; именно, ст. 919 (на 69° N. и $44\frac{1}{2}^{\circ}$ Ost), но какъ далеко къ сѣверу шла инфузорія въ этихъ долготахъ,—неизвѣстно.

По годамъ горизонтальное распространеніе *Ptychocylis urnula*

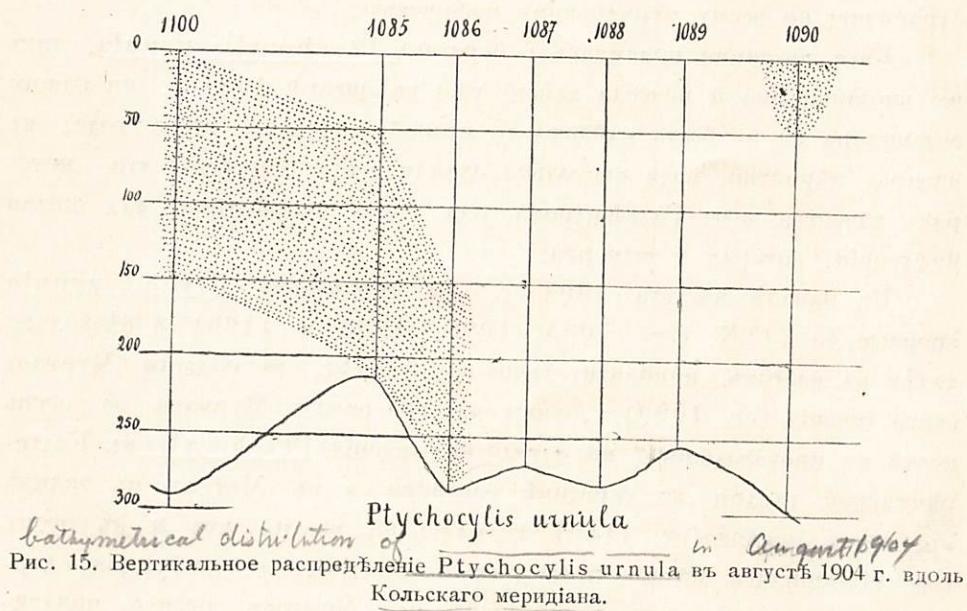


Рис. 15. Вертикальное распределение *Ptychocylis urnula* въ августѣ 1904 г. вдоль Кольского меридіана.

urnula было различно: въ 1903 г. она встрѣчена почти исключительно у береговъ и въ прибрежной полосѣ, если не считать станціи 939 и 941, лежащихъ къ сѣверу надъ Финмаркеномъ, въ области Нордкан-скаго теченія; въ 1904 г., напротивъ, инфузорію эту у береговъ мы видѣли мало, и попадалась она большею частью въ первой и третьей вѣтвяхъ Нордканскаго теченія.

Время появленія *Ptich. urnula* въ нашихъ водахъ распредѣлялось такъ: въ 1903 г.—съ конца юна до середины декабря; въ 1904 г.—съ начала августа до начала октября *).

Условія, при которыхъ встрѣчалась эта инфузорія, таковы: максим. температура $10,62^{\circ}$, минимальная $+1,75^{\circ}$; соленость колебалось въ предѣлахъ между $33,49$ и $34,90^{\circ}/_{oo}$.

*.) Можетъ быть, *Ptich. urnula* была въ Баренцовомъ морѣ въ 1904 г. и позже, но наблюдений въ концѣ года не производилось.

Сопоставляя все случаи нахождения Ptychocylis urchula, картину жизни ея въ Баренцовомъ морѣ я представляю слѣдующимъ образомъ: развитіе ея начинается къ струяхъ Нордкапского теченія, коимъ она осенью 1903 года принесена была къ берегамъ Мурмана (отъ Вардэ до становища Харловки), и даже до Канина Носа (ст. 919); встрѣчена она была въ это время, какъ уже указано выше, и въ самомъ Нордкапскомъ теченіи (ст. 939 и 941). Что развитіе Ptch. urchula идетъ со стороны моря къ берегу, а не обратно, явствуетъ изъ слѣд.: въ августѣ 1903 г. у береговъ Ptch. urch. еще не наблюдалась, между тѣмъ въ иѣкоторомъ удалениі отъ нихъ (напр., на ст. 882, 919) она уже была; позже въ теченіи ноября—декабря она распространилась по всему мурманскому побережью.

Какъ внезапно появилась у береговъ Ptychocylis urchula, такъ же внезапно она и исчезла здѣсь: уже въ январѣ 1904 г. ни одного экземпляра ея не было найдено до второй половины этого года: къ январю, вѣроятно, вода настолько охладилась у береговъ, что, потерявъ качества воды Гольфштрома, она стала непригодной для жизни инфузорій, которая и вымерла.

Въ началѣ августа 1904 г. мы встрѣчаемъ Ptch. urchula впервые до 74° N. (ст. 1085, 1086, 1090 и 1100) и нѣсколько далѣе на востокъ, приблизительно на 37° Ost. въ области Мурманскаго теченія (ст. 1099). Лововъ на побережья Мурмана за осень почти не производилось, но случай нахождения Ptychocylis въ Екатерининской гавани въ серединѣ сентября и въ Мотовскомъ заливѣ въ началѣ ноября (ст. 1110) наводятъ на мысль, что и въ этомъ году повторилась исторія предыдущаго года,—т. е. инфузорія, державшаяся первоначально въ отдаленіи отъ береговъ, осенью придви-нулась къ нимъ.

Что касается вертикального распределенія Ptychocylis urchula, то немногочисленныя наблюденія въ этомъ отношеніи, произведенныя въ 1904 г., сводятся къ слѣдующему: при входѣ въ Мотовскій заливъ, въ началѣ августа (ст. 1100) Ptch. urchula встрѣчена только въ верхней половинѣ толщи воды,—отъ 150 м. до поверхности (при глубинѣ въ 290 м.); но по направлению къ сѣверу, вдоль Кольского меридіана, замѣтно погруженіе инфузоріи въ болѣе глубокіе слои: на 71°N. (ст. 1085) Ptch. urchula держалась не выше 50 метр. отъ поверхности доходя до дна (до 210 м.), а на 71°30'N., въ области Мурманскаго теченія она встрѣчена только въ нижнихъ слояхъ, отъ 150 до 275 метр. (рис. 15); это распределеніе по слоямъ весьма напоминаетъ таковое же Tintinnus bottnicus на тѣхъ же станціяхъ.

Tintinnus bottnicus совершенно отсутствовалъ на станціи 1086,

Что мы объясняли отсутствиемъ тутъ подходящей для него воды,—арктической; Ptychocylis urnula держится здѣсь въ нижнихъ слояхъ и, принимая ее за форму если не тепловодную, а лишь придерживающуюся гольфштромныхъ водъ, приходится допустить, что въ августѣ 1904 г. токъ нордкаспского теченія проходилъ на 71°30'N. гдѣ-то вблизи дна.

Еще дальше на сѣверъ, на ст. 1090, подъ 74°N. Pt. urnula встрѣчена только въ верхнихъ 50 метрахъ, при t° 4,45°—+7,3° и солености 34,83—34,87%_{oo}, въ планктонѣ смѣшанного характера.

Что касается пункта, приходящагося на Мурманское теченіе близъ отхожденія отъ него Канинскаго (ст. 1099), то здѣсь въ августѣ Ptich. urnula найденч во всей толщѣ воды, отъ 170 м. до поверхности, безъ сколько-нибудь выраженнаго maximum.

Изъ всего сказаннаго можно, мнѣ думается, допустить, что Ptich. urnula инфузорія океанская, принадлежащая болѣе теплымъ водамъ нашего моря (т. е. бореальная).

Ptychocylis urnula распространена по Р. Т. Cleve (3) между Шотландіею, Исландіею и Гренландіею; отсюда доходитъ до береговъ Скандинавскаго полуострова и даже до Ньюфаунлендскихъ банокъ; этотъ авторъ считаетъ инфузорію бореальною, держащеюся t° отъ 5,5° до 18,20°, и солености 31,96—35,43%_{oo}. Извѣстна Ptich. urnula также изъ Нѣмецкаго моря и Шпицбергена (Joergensen, 2); послѣдній авторъ въ новѣйшей статьѣ (1) считаетъ эту инфузорію неритическою и довольно обычною у береговъ Норвегіи. Gran (2), понимая видъ Ptychocylis urnula въ широкомъ смыслѣ (т. е. urnula и obtusa вмѣстѣ), говоритъ, что формы съ заостреннымъ концомъ (т. е. наша Ptich. urnula) являются принадлежащими умѣренно-теплой части Норвежскаго моря.

Ptychocylis obtusa Brandt.

Относительно этой инфузоріи нужно сказать, что въ какомъ бы мѣстѣ Баренцева моря ни производился сборъ планктона, она являлась постояннымъ элементомъ; за 1903 и 1904 гг. Ptich. obtusa встрѣчена на громадномъ пространствѣ почти отъ 26° Ost. до Новой Земли, и отъ Мурманскаго берега,—Канина Носа и о-ва Колгуева до 75°N. на сѣверѣ:

Время встрѣчи Ptychocylis obtusa у насъ при международныхъ изслѣдованіяхъ, по крайней мѣрѣ, почти всегда совпадало: въ одинъ и тотъ же мѣсяцъ 2-хъ послѣдовательныхъ лѣтъ Ptich. obtusa встрѣчалась приблизительно въ одномъ и томъ же мѣстѣ.

Относительно вертикального распространенія инфузоріи можно

сказать только одно: она ловилась всюду со всѣхъ глубинъ,—т. е. населяла всю толщу водъ въ любомъ мѣстѣ. Единственнымъ исключениемъ изъ этого положенія является станція 1092 (на Кольскомъ меридианѣ, подъ 75°N., въ августѣ мѣсяца); здѣсь *Ptychocylis obtusa*, держась въ верхнихъ горизонтахъ, отсутствовала на глуб. 100—250 метр., т. е. въ слояхъ съ температурою + 0,20° — + 2,50° и солености 35,03—35,08‰. Пытаясь объяснить это явленіе, я прихожу къ рѣшенію, что на данной станціи въ глубокихъ слояхъ съ указанными температурою и соленостью проходила болѣе или менѣе чистая вода, совершенно безъ примѣси прибрежной воды, въ которой собственно и держится по преимуществу *Ptychocylis obtusa*, вода, можетъ быть, смѣшанная изъ атлантической и арктической; да и самый составъ планктона изъ соответствующихъ глубинъ свидѣтельствуетъ о чисто океаническомъ характерѣ водъ, какъ это видно изъ прилагаемаго списка формъ, пойманнныхъ на ст. 1092 на глуб. 250—100 метр.

<i>Chaetoceras atlanticum</i> Clev. r.	<i>Calanus finmarchicus</i> (Gunn.) ccc.
» <i>decipiens</i> Clev. r.	» <i>hyperboreus</i> (Kr.) r.
<i>Rhizosolenia hebetata</i> Bail. rr.	<i>Euchaeta norvegica</i> Boeck. r.
» <i>styliformis</i> Brtw. rr.	<i>Metridia longa</i> (Lubb.) c.
<i>Ceratium arcticum</i> Ehrbg. r.	<i>Microsetella atlantica</i> Br. et Rob. r.
» <i>depressum</i> Bail. r.	<i>Oithona plumifera</i> Baird, r.
<i>Globigerina bulloides</i> d'Orb. +	» <i>similis</i> Claus, rr.
<i>Challengeria tridens</i> Hckl. rr.	<i>Oncaeа</i> sp. +
<i>Cyttarocylis denticulata</i> Ehrbg. r.	<i>Pseudocalanus elongatus</i> Boeck, c.
<i>Paxillina arctica</i> Clev. rr.	<i>Conchoecia elegans</i> G. O. Sars rr.
<i>Aglanta digitalis</i> O. F. Müll. cc.	<i>Copepoda-larvae</i> r.
<i>Beroë cucumis</i> O. Fabr. rr.	<i>Parathemisto obliqua</i> Kr., rr.
<i>Ophioplatus</i> r.	<i>Thysanoessa</i> sp., juv. +
<i>Ophiura</i> juv. c.	<i>Limacina helicina</i> Phipps, juv. c.
<i>Krohnia hamata</i> Möb. rr.	<i>Oikopleura labradoriensis</i> Lohm., c.
<i>Sagitta</i> sp. cc.	

Что касается вопроса, когда именно появляется въ нашихъ водахъ *Ptychocylis obtusa* и когда исчезаетъ, то, несмотря на ея частоту у насъ, данныхъ сравнительно мало; отвѣтъ на этотъ вопросъ вытекаетъ изъ наблюденій надъ жизнью *Ptychocylis obtusa* въ Екатерининской гавани или вблизи ея, у береговъ, гдѣ послѣднія произво-дились, если и не вполнѣ регулярно, то во всякомъ случаѣ болѣе послѣдовательно, чѣмъ въ морѣ; изъ этихъ наблюденій слѣдуетъ, что въ 1903 г. *Ptychocylis obtusa* встрѣчалась здѣсь въ февралѣ, іюлѣ, августѣ, ноябрѣ и декабрѣ; въ 1904 г.—въ апрѣлѣ, іюнѣ—сентябрѣ (а въ Мотовскомъ заливѣ и въ ноябрѣ). Несмотря на нѣкоторую отрывочность данныхъ можно вѣтаки заключить, что развитіе этой инфузорії

у насъ начинается приблизительно въ серединѣ года; экземпляры, встрѣчавшіеся въ гавани въ 1903 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, вѣроятно принадлежали къ генераціямъ предыдущаго 1902 года,—промежутокъ между февралемъ и юлемъ указываетъ, что въ это время Ptychocylis obtusa вымирала; въ слѣдующемъ, 1904 г., она начала развиваться нѣсколько раньше,—уже въ апрѣлѣ.

Остается еще вопросъ, какъ смотрѣть на Ptychocylis obtusa въ био-географическомъ смыслѣ. Я только что указалъ на отсутствіе ея въ чистыхъ океаническихъ водахъ, изъ чего заключаю, что она является истинною неритическою формою; встрѣча ея какъ въ болѣе теплой, такъ и въ холодной части Баренцева моря говорить за ея бореально-арктическій характеръ (она попадалась при довольно значительныхъ колебаніяхъ температуры,—отъ— $1,75^{\circ}$ до $+10,62^{\circ}$ и при солености отъ $31,20—45,08^{\circ}/_{\text{o}}$).

P. T. Cleve (3) считалъ Ptychocylis obtusa рѣшительно арктическою неритическою формою и находилъ ее въ Атлантическомъ океанѣ между 42° и $81^{\circ}\text{N}.$ и между $63^{\circ}\text{W}.$ и 47°Ost при $t^{\circ}—0,9^{\circ}—+11,0^{\circ}$ и солености $32,01—35,03^{\circ}/_{\text{o}}$. По Gran (2) Ptychocylis съ закругленнымъ донышкомъ раковинки (т. е. Pt. obtusa) является, повидимому, формою океанически-бореальною.

Ptychocylis arctica Brandt.

Этотъ видъ, представляющійся, собственно, варьетеромъ предыдущаго, опредѣленъ въ планктонѣ Баренцева моря всего четыре раза въ 1903 г.: впервые въ серединѣ мая въ Екатерининской гавани, а затѣмъ между 7—12 ноября здѣсь же, въ Вардѣ и на $70^{\circ}\text{N}.$ по Кольскому меридіану.

Эти немногіе случаи не позволяютъ сказать чего нибудь о географическомъ характерѣ инфузоріи: постоянный-ли она элементъ нашего планктона или приносится откуда нибудь водою. Можетъ быть даже Pt. arctica является лишь сезонною разновидностью Pt. obtusa.

Ptychocylis arctica найдена P. T. Cleve (3) у береговъ зап. и восточн. Гренландіи, у Атлантическихъ береговъ Сѣверной Америки и въ Баренцовомъ морѣ на $75^{\circ}\text{N}.$ къ западу отъ Новой Земли.

Tintinnopsis beroidea Stein.

Tintinnopsis beroidea встрѣчалась въ Баренцовомъ морѣ очень рѣдко какъ въ 1903, такъ и въ 1904 гг., и притомъ только въ прибрежной полосѣ и въ холодной мелководной части моря до Канина полуострова (именно, въ Екатерининской гавани и на станціяхъ 882—

883, 875 и 1063). Время наблюдения этой инфузории втечение обоихъ лѣтъ было приблизительно одно и то же,—въ юнѣ—августѣ.

Точныхъ данныхъ о вертикальномъ распространеніи не имѣется, но горизонтальное указываетъ, что Tint. beroidea форма неритическая,— съверная граница ея распространенія почти та же, что и для Thalassiosira (см. стр. 51—54).

Общее географическое распространение Tintinnopsis beroidea очень обширно: въ Атлантическомъ океанѣ она встрѣчена между 34° — 64° N. и 3° — 73° W. (Cleve, 3) *); находили ее также у Неаполя, въ Скагерракѣ, у зап. Норвегіи, въ Karajakfiord и въ морѣ къ западу отъ Гренландіи.

Tintinnopsis sacculus Brandt.

Встрѣчена всего одинъ разъ въ прибрежной полосѣ, надъ Каниномъ носомъ, въ юнѣ (ст. 1063), на глуб. 25—5 метр., при $t^{\circ} 2,47$ — $+6,97^{\circ}$ и солености $31,20$ — $32,12^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Tintinnopsis karajacensis Brandt.

Tintinnopsis karajacensis принадлежитъ, видимо, къ числу рѣдкихъ у насъ инфузорій, за оба года встрѣченъ только въ Екатерининской гавани (17.VIII.1903, 1.VII и 15.VIII.1904) и въ Мотовскомъ заливѣ (ст. 880, 24.VII.1903), и всегда вблизи береговъ на незначительныхъ глубинахъ (найб. глуб. 40 м.).

Вѣроятно, это инфузорія придонная, литторальная.

Раньше Tintinnopsis karajacensis былъ найденъ у Гренландіи на западномъ и съверо-восточномъ ея берегахъ (Cleve, 3).

Tintinnopsis nitida Brandt.

Эта инфузорія, судя по даннымъ 1903 и 1904 года, интересна какъ по своему горизонтальному, такъ и вертикальному распространению.

Являясь довольно обычно въ планктонѣ формою, Tint. nitida держалась только въ прибрежной области приблизительно отъ 32° Ost до 48° Ost; Мурманскій берегъ и Канинъ полуостровъ составляли южную границу видимаго распространенія Tint. nitida **), съверная же характернымъ образомъ идетъ вдоль южнаго края Мурманскаго и Канинскаго теченія, поднимаясь до средней части Новоземельско-Кол-

*) Одинъ разъ у экватора, на 6° N. и 55° W. (P. T. Cleve).

**) Говорю „видимую“ границу, такъ какъ весьма вѣроятно, что инфузорія заходитъ и въ Бѣлое море.

гуевского (по картѣ Н. М. Книповича, 1), именно по станціямъ 1085, 1099, 1075, 1078. Подобное распространеніе указываетъ на нерити-ческій характеръ *Tint. nitida*.

Что касается вертикального распределенія этой инфузоріи, то она наводитъ на мысль, что *Tint. nitida* принадлежитъ собственно къ числу придонныхъ инфузорій, обитающихъ обыкновенно у дна или на значительной глубинѣ и выходящихъ на поверхность лишь временами.

Разбирая ловы *Tintinnopsis nitida* по глубинамъ, видимъ, что въ нѣкоторомъ удаленіи отъ береговъ наибольшее количество инфузоріи попадается большою частью со дна до глуб. 100—150 м.; до 50 м. доходятъ очень немногочисленные экземпляры, а на поверхность они уже почти не выходятъ: но у самыхъ береговъ *Tintinnopsis nitida* зачастую встречается и на поверхности, массами, особенно въ периодъ размноженія.

Время наблюденія этой инфузоріи экспедиціей приходилось по преимуществу на лѣтніе и осенне мѣсяцы: въ 1903 г. съ іюня до декабря, въ 1904—съ іюня до октября; было, впрочемъ, одинъ случай и болѣе ранней встречи *Tint. nitida*, именно въ февралѣ мѣсяцѣ, въ Кильдинскомъ проливѣ,—на ст. 1018, 1094 года.

Tintinnopsis nitida встречается въ Karajakfjord'ѣ на Гренландіи и у западныхъ береговъ Норвегіи; по Joergensen (1) она предпочитаетъ воду съ малою соленостью; этотъ авторъ предполагаетъ, что инфузорія—арктическая, неритическая.

Codonella ventricosa (Clap. et Lachm.).

Въ Баренцовомъ морѣ сравнительно рѣдка и встречалась исключительно въ прибрежной области отъ станов. Больш. Волоковая (ст. 955) до Канина Носа на востокѣ (ст. 1063); съвернѣе 70° N. *Codonella ventricosa* не встречена; такимъ образомъ границы распространенія въ нашихъ водахъ этой инфузоріи вполнѣ укладываются въ таковыхъ *Tintinnopsis nitida*.

Судя по немногимъ ловомъ, имѣющимся въ распоряженіи, нужно думать, что *Codonella ventricosa*, появлявшаяся въ 1903—1904 гг. въ лѣтніе мѣсяцы (июнь—августъ) въ периодъ разцвѣта мѣстныхъ планктонныхъ организмовъ,—форма также мѣстная; одинъ разъ пришлось встрѣтить эту инфузорію осенью, во второй половинѣ ноября (стан. Больш. Волоковая, ст. 951, 21.XI.1903), на поверхности при $t^{\circ} + 2,56^{\circ}$ и солености $34,04^{\circ}$ oo.

Что касается ея вертикального распределенія, то оно представляется непонятнымъ, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ о прибрежной области; *Codon. ventricosa* встречалась въ открытомъ

морѣ, покрайней мѣрѣ, (ст. 1060, 1063 и 1074) въ глубокихъ слояхъ; въ области Канинскаго теченія (ст. 883) она попалась наоборотъ на глуб. 50—0 метр.; мнѣ думается, что эта инфузорія, какъ и *Tint. nitida* принадлежитъ къ числу придонныхъ инфузорій, периодически поднимающихся на поверхность, вѣроятно, въ моментъ размноженія.

Внѣшніе факторы, при которыхъ встрѣчалась *Cod. ventr.*, таковы: температура колебалась отъ $0,89^{\circ}$ до $6,43^{\circ}$; соленость—большею частью не менѣе $34^{0}/_{\text{oo}}$ ($34,4—34,85^{0}/_{\text{oo}}$), но однажды понизилась до $32,12^{0}/_{\text{oo}}$.

Распространеніе *Codonella ventricosa* вообще довольно обширно: въ Атлантическомъ океанѣ Р. Т. Cleve (3) указываетъ для нея такія границы: отъ $36^{\circ}\text{N}.$ до $66^{\circ}\text{N}.$ и отъ 1° до $67^{\circ}\text{W}.$ (крайней зап. пунктъ—къ востоку отъ Нью-Йорка); известна она также съ береговъ Исландіи, изъ Вѣлаго, Нѣмецкаго и западной части Балтійскаго морей, и изъ Средиземнаго. У западныхъ береговъ Норвегіи рѣдка (Jøergensen, 2); послѣдній авторъ въ одной изъ работъ (1), какъ и Cleve (3), считаетъ эту инфузорію неритическою, въ а біо-географическомъ смыслѣ умѣренно-сѣверною и даже, можетъ быть, южною.

Codonella pusilla Cleve.

Встрѣчена у насъ пока только одинъ разъ, въ стан. Гаврилово, ст. 908, 24.VIII.1903, на глуб. 25—0 м., при $5,54^{\circ}$ — $5,82^{\circ}$ и солености $34,43—34,51^{0}/_{\text{oo}}$.

Раньше встрѣчена была въ Атлантическомъ океанѣ между 40° — $51^{\circ}\text{N}.$ и 13° — 67°W , при $t^{\circ} 9—14^{\circ}$ и солености $32,01—35,75^{0}/_{\text{oo}}$ (Cleve, 3); она принадлежитъ, по словамъ этого автора, къ числу гольфштромныхъ организмовъ.

Cyttarocylis norvegica (Dad).

Эта инфузорія, часто, вѣроятно, ускользавшая отъ вниманія по своимъ малымъ размѣрамъ, принадлежитъ къ числу формъ обычныхъ въ Мурманскомъ морѣ. Наибольшее число разъ она встрѣчена въ западной части моря, что вполнѣ понятно при болѣе интенсивныхъ изслѣдованіяхъ именно въ этой части сравнительно съ восточною; западную границу ея нашли мы въ Баренцовомъ морѣ около $32^{\circ}\text{Ost}.$, восточную на $47^{\circ}\text{Ost}.$; дальше 73°N . къ сѣверу прослѣдить *Cyttarocylis norvegica* не удалось.

Въ 1903 г. инфузорія эта встрѣчалась съ середины іюня до начала декабря (ст. 866, 880, 944, 946, 968)—большею частью вблизи или у береговъ; въ 1904 г.—также съ середины іюня до середины сентября; въ этомъ году она встрѣчена не только у береговъ, но и въ открытомъ морѣ вдоль Кольскаго меридіана до $71^{\circ}30^{\circ}\text{N}$. (ст. 1085, 1086), въ

средней части Баренцева моря на 73° N. (ст. 1095), а также и въ восточной (ст. 1076, 1078).

Почти одновременное появление *Cyttar. norvegica* у насть втечение 2-хъ лѣтъ указываетъ, что она форма мѣстная.

Что касается вертикального разселенія *Cyttarocylis norvegica* то сказать о немъ можно очень мало: эта инфузорія попадалась большою частью во всей толщѣ воды; исключеніе составляли ст. 1085 и 1078: на первой *Cyttarocylis norvegica* не попалась въ верхнихъ слояхъ (50—0 м.), на второй—въ нижнихъ (145—50 м.); объясненія этому явленію я не вижу ни въ температурѣ, ни въ солености на соответствующихъ глубинахъ обоихъ пунктовъ, ни, наконецъ, и въ составѣ планктона: въ томъ и другомъ случаѣ, они совершенно не сравнимы: на 58 организмовъ обѣихъ станцій общихъ обоимъ только 14.

Появленіе *Cyttarocylis norvegica* пріурочивалось къ периоду наименьшаго опреснѣнія верхнихъ слоевъ воды. Вообще эта инфузорія встрѣчена въ 1904 г. при температурѣ отъ $-1,75^{\circ}$ до $8,8^{\circ}$, и солености $34,31-34,94\%_{oo}$.

По Р. Т. Cleve (3) колебанія эти, особенно—солености значительны: t° отъ $0,9^{\circ}$ до 16° , S°_{oo} $26,51-35,37$.

Данныя литературы относительно *Cytt. norvegica* сводятся къ слѣдующему: въ Атлантическомъ океанѣ она встрѣчалась въ общемъ между $40^{\circ}-80^{\circ}$ N. и до 19° Ost на востокъ (Cleve, 3) или точнѣе: на западномъ берегу Норвегіи (правда, рѣдко), у зап. и восточ. береговъ Гренландіи, въ Лабрадорскомъ теченіи, у Янъ-Майена, у Исландіи, Медвѣжьяго о-ва и Шпицбергена (Joergensen, 1); этотъ послѣдній авторъ считаетъ *Cyttarocylis norvegica* формою арктическою (и бореальною?); Gran (2) — бореально-неритическою, между тѣмъ какъ Р. Т. Cleve (3) и Aurivillius (1) прямо называютъ ее арктическою.

Cyttarocylis denticulata (Ehrbg.) Fol..

Встрѣчалась почти во всей области изслѣдований 1903—4 г.г., обычно съ конца первой половины года до конца его (въ 1903 г. съ 22.VI, въ 1904 г. 29.V); если иногда, какъ напр. въ 1904 г., были встрѣчены *Cyttarocylis denticulata* въ январѣ мѣсяца (въ Кольскомъ заливѣ, ст. 996), то это объясняется, вѣроятно, доживаніемъ генерацій предыдущаго года до такого поздняго времени.

Сказанное о времени появленія *Cyttar. denticulata* относится преимущественно къ открытому морю, что же касается прибрежныхъ пунктовъ, а тѣмъ болѣе заливовъ, какъ, напр., Кольскаго, то здѣсь эта инфузорія появилась гораздо позже: она замѣчена была въ гавани

только 15 октября, держалась до конца декабря и перешла, какъ только что указано, и въ январь 1904 г., послѣ чего исчезла до середины июня. Такимъ образомъ видно по времени, что распространеніе *Cyttarocylis denticulata* въ горизонтальномъ направленіи идетъ съ моря къ берегамъ, а не обратно, изъ чего слѣдуетъ заключить объ океаническомъ характерѣ инфузоріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ видно, что болѣе или менѣе чистая океанская вода появилась въ 1903 г. въ самой Екатерининской гавани осенью, а въ 1904 г. уже въ іюнѣ; мы видимъ, слѣд., и въ этомъ указаніе на периодичность приближенія къ берегамъ океанской воды, происходящаго не въ одинъ и тотъ же мѣсяцъ въ рядѣ лѣтъ, а черезъ промежутокъ приблизительно мѣсяцевъ въ 8—9 (въ данномъ случаѣ).

Что касается вертикального распространенія *Cytt. denticulata*, то подмѣтить въ немъ какую нибудь цѣлесообразность не удалось.

Географическое распространеніе этой инфузоріи весьма обширно; въ сѣверномъ полушаріи она—кругополярна: встрѣчена въ Нѣмецкомъ морѣ, Скагерракѣ и въ зап. части Балтійскаго, у зап. береговъ Норвегіи, въ фіордѣ Карайакѣ (на Гренландії), у Шпицбергена (Joergensen, 2); Cleve (3) указываетъ также Берингово моря. Всѣ авторы, наблюдавшіе эту инфузорію въ одинъ голосъ указываютъ на ея океанический характеръ и считаютъ ее то просто бореальною формою (Gran, 2), то бореально-арктическою (Joergensen, 1), то арктическою (Aurivillius, 1).

Попадаются въ планктонѣ Баренцова моря и варьететы *Cyttar. denticulata*, каковы *Cytt. var. media* и *var. gigantea*, но такъ какъ они далеко не всегда заносились въ списки, то я и не буду распространяться о нихъ много. Наиболѣе часто встрѣчавшеся разновидностью является *var. media*: она, какъ и основной видъ *denticulata*, попадалась всюду въ Баренцовомъ морѣ.

Въ вертикальномъ распространеніи *Cytt. media* есть, повидимому, нѣкоторыя интересныя наблюденія, изъ коихъ я ограничусь пока однимъ: на станціи 1095, находящейся въ глубокой холдиной части моря, эта инфузорія держалась только на глуб. 50—0 метр. при $t^{\circ} = 1,0^{\circ} + 7,05^{\circ}$ и солености $34,74 - 34,81^{\circ}/_{\text{oo}}$; глубже, гдѣ температура все понижалась, доходя у дна до $-1,75^{\circ}$. *Cytt. media* не встрѣчена, хотя соленость была не многимъ выше только что указанной (именно, до $34,96^{\circ}/_{\text{oo}}$); въ данномъ случаѣ распространенію ея вглубь препятствуетъ низкая температура; изъ другихъ наблюденій также слѣдуетъ, что *var. media* не идетъ въ слои воды съ температурою ниже нуля.

Къ берегамъ *var. media* приходила, также какъ и *Cytt. den-*

ticulata: въ 1903 г.—осенью,—въ ноябрѣ, въ 1904 г.—уже въ іюнѣ.

Paxillina arctica Cleve.

Эта форма, въ принадлежности которой къ инфузоріямъ недавно высказалъ сомнѣніе Lohmann (3) *) принадлежитъ къ числу не частыхъ элементовъ планктона.

За оба отчетные года Paxillina встрѣчена была въ пространствѣ между 32° и 42° Ost., съ одной стороны, и между Мурманскимъ берегомъ и 75° N.—съ другой.

Оба года Paxillina ловилась только въ юлѣ—августѣ.

Въ ея вертикальномъ распределеніи интересно, что у береговъ она выловлена съ самыхъ незначительныхъ глубинъ при довольно высокихъ t° и малыхъ сравнительно соленостяхъ (см. ст. 880, 907, 908, 909 и 911, а также въ Екатерининской гавани въ 1903 г.), въ открытомъ же морѣ она найдена всегда въ глубокихъ слояхъ,—не выше 50 метр. подъ поверхностью; т. е. въ открытомъ морѣ—въ наимизшихъ въ данномъ пункѣ температурахъ и при наибольшихъ соленостяхъ; такъ, у береговъ t° колебалась между $3,95^{\circ}$ и $9,25^{\circ}$ и соленость $24,49—34,56^{\circ}/_{\text{oo}}$, а въ открытомъ морѣ отъ $-1,75^{\circ}$ до $5,65^{\circ}$ и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ отъ $34,47$ до $35,08$.

Для сужденія о біогеографическомъ характерѣ Paxillina важны, мнѣ кажется, станціи 1090, 1092 и 1095, гдѣ эта форма найдена въ чистыхъ океаническихъ водахъ смѣшанного происхожденія—гольфштромныхъ съ арктическими, что говорить за океаническую природу Paxillina.

Paxillina найдена до сихъ поръ въ немногихъ мѣстахъ: въ фіордѣ Каракъ (зап. Гренландія), у береговъ Даниі, Голландіи и Англіи (Р. Т. Cleve, 3), а также и въ самомъ Нѣмецкомъ морѣ со Скагерракомъ (Ostenfeld, 1). Р. Т. Cleve (3) совершенно основательно, какъ мнѣ кажется, не рѣшается категорично высказаться за принадлежность Paxillina къ неритическому планктону.

Hydromedusae.

Sarsia princeps (Haekel).

Отчетные годы, 1903—04 г. были почему-то весьма неблагопріятны для изслѣдованія медузъ,—этихъ послѣднихъ почти не на-

*) Когда я узналъ о содержаніи указанной статьи Lohmann'a, я былъ не мало удивленъ, что Paxillina считается уже не инфузоріей, а цистою или яйцомъ животнаго, особенно вспоминая движение рѣбничекъ на живыхъ Paxillina; пока, однако, я не имѣлъ случая проверить этого своего наблюденія.

блюдалось; случилось ли это потому, что медузы въ указанные годы не развивались совершенно или очень слабо, (что является очень сомнительнымъ), или периоды ихъ развитія приходились на то время, когда изслѣдованія экспедиціи сводились къ minum, но только послѣ 1899 года не было до 1904 г. включительно сколько нибудь значительного количества медузъ *).

Въ 1903 и 1904 г. *Sarsia princeps* встрѣчена была только три раза по линіи отъ ст. Гаврилова на Мурманскомъ берегу (36° Ost.), къ сѣверному Гусиному мысу на Новой Землѣ [ст. 884 (1903 г.), 1060 и 1082], т. е. все три раза въ прибрежной области. Наиболѣе интереснымъ случаемъ представляется фактъ нахожденія *Sarsia princeps* надъ Гавриловымъ (ст. 1060) 21 іюня; до сихъ поръ (сравн. A. Linko, 1) эта форма не была находима близъ береговъ на такой долготѣ (кромѣ июля 1899, когда мы видѣли ее въ Монастырской бухтѣ о-ва Кильдина); нахожденіе ея здѣсь я связываю съ приходомъ сюда арктической воды съ востока или сѣверо-востока; впослѣдствіи я приведу и доводы за это мнѣніе.

По отношенію къ вертикальному распределенію *Sarsia princeps* выяснилось, что на ст. 1060 она занимала верхніе слои (отъ 15 до 85 метр.), напротивъ, на ст. 1082, приходящейся на область тече-нія Литке (у западнаго берега Новой Земли), *Sarsia princeps* встрѣчена во всей толщѣ воды, т. е. какъ въ холодной водѣ высокой солености, такъ и у поверхности—неритической.

Не вдаваясь здѣсь въ полное и детальное изложеніе распространенія медузъ,—чему будетъ посвящена специальная статья,—я укажу только общія границы распространенія каждого вида; *Sarsia princeps* въ восточной части Баренцева моря прослѣжена до Мыса Литке на Новой Землѣ, а на сѣверѣ до $77^{\circ}20'N.$; западные пункты встрѣчи этой медузы приходятся на сѣверныя станціи Экспедиціи вдоль Кольского меридіана (т. е. не выше $75^{\circ}20'N.$).

Sarsia princeps принадлежитъ къ холдиноводнымъ арктическимъ медузамъ и встрѣчена: у западнаго и восточнаго береговъ Гренландіи (Levinsen, 1; Aurivillius, 1) близъ Шпицбергена, къ юго-западу отъ Медвѣжьяго о-ва (P. T. Cleve, 3).

Sarsia tubulosa (M. Sars).

Въ 1903—1904 гг. не было встрѣчено ни одного экземпляра этого вида; раньше попадалась очень рѣдко исключительно на запад-

*.) Ради справедливости долженъ замѣтить, что въ концѣ лѣта 1905 года въ Екатерининской гавани появилось довольно много *Aurelia*, *Cyanea* и *Staurostoma*; то же наблюдалось и лѣтомъ 1906 г.

номъ берегу Мурмана—въ Варангеръ-фьордѣ, въ Мотовскомъ заливѣ и въ Екатерининской гавани. *Sarsia tubulosa* неритическая медуза, принадлежащая boreальной области, и была находима: у береговъ Норвегіи, въ Нѣмецкомъ морѣ и въ Ла-Маншѣ (Ostenfeld, 1; Ed. Browne, 1), а также, по Haeckel, у Исландіи (G. Grönberg, 1).

Sarsia mirabilis L. Agass.

Эта медуза, довольно обыкновенная въ восточной и юго-восточной холодныхъ частяхъ Баренцева моря, за 1903 и 1904 г.г. попалась только одинъ разъ, надъ Канинымъ Носомъ (ст. 1063; 22.VI.1904, на глубинѣ 1—3 метр.).

Будучи неритическою формою, рѣдко попадающеюся вдали отъ береговъ, она принадлежитъ къ планктону арктическихъ водъ и найдена къ западу отъ Гренландіи (въ Баффиновомъ заливѣ), у сѣверо-вост. береговъ Сѣв. Америки (Massachusetts Bay) и въ Бѣломъ морѣ (Aurivillius, 1; Levinse, 1).

Sarsia flammea Hartl.

Sarsia flammea встрѣчалась за отчетные годы лѣтомъ и осенью (июль—августъ) исключительно въ юго-восточной мелководной части Баренцева моря (ст. 884, 923 и 1082); эта часть моря, покрывающая временами льдомъ, является арктическою частью моря; относительно слоевъ, въ которыхъ встрѣчалась здѣсь *S. flammea*, ничего сказать не могу, такъ какъ во всѣхъ случаяхъ сборъ планктона не былъ систематиченъ.

Три перечисленныя станціи не даютъ сужденія о горизонтальномъ распространеніи этой медузы, но если разсмотрѣть данные за всѣ годы изслѣдований, то увидимъ, что въ разное время *Sarsia flammea* встрѣчалась отъ западнаго берега Новой Земли до 34° Ost, заходя на сѣверъ, съ одной стороны, до Мыса Литке (Новая Земля), и до 75° N. съ другой, опускаясь на югъ до Мурманскаго берега, Канина Носа и о-ва Колгуева; чтобы закончить картину общаго распространенія *Sarsia flammea* въ нашемъ морѣ, добавлю, что встрѣчена она также въ мелководьяхъ, окружающихъ Медвѣжій о-въ, т. е. всегда въ холодныхъ водахъ. На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, что эта холдиноводная медуза заходитъ въ ту часть Баренцева моря, гдѣ проходятъ восточные участки вѣтвей Нордкапскаго теченія, но это явленіе становится понятнымъ, если допустить наплыть въ западную часть Баренцева моря и къ Мурманскому берегу арктической воды (идетъ ли она съ сѣвера или востока, этого мы касаться не будемъ).

Далѣе, то обстоятельство, что *Sarsia flammea* встрѣчалась вблизи и у береговъ Мурмана въ разное время года, не только зимою, когда допустить наплывъ холодной воды сюда было бы естественнѣе всего, но и въ лѣтніе мѣсяцы (напр., 1900 г.), заставляетъ придти къ заключенію, что въ Баренцовомъ морѣ имѣются мѣсто періоды, въ теченіе которыхъ чередуется то обилие атлантической, сравнительно теплой воды, то болѣе холодной арктической; при томъ эти періоды наплывающей холодной воды не происходятъ изъ года—въ годъ въ одинъ и тотъ же мѣсяцъ, но, какъ сказано выше по поводу приливанія и гольфштромной воды, болѣе или менѣе правильно черезъ извѣстное число мѣсяцевъ.

Общее географическое распространеніе *Sarsia flammea* еще мало изучено, но, повидимому, эта медуза свойственна сѣверной и восточной части Баренцова моря; она найдена у Гренландіи, Шпицбергена (Grönberg, 1; Hartlaub, 2 *) и въ Карскомъ морѣ.

Sarsia barentsii Linko.

Эта недавно описанная мною медуза (Linko, 1) принадлежитъ къ рѣдкимъ формамъ нашего моря и за оба года не встрѣчалась ни разу. Раньше были найдены Экспедиціею въ нѣсколькоихъ пунктахъ близъ береговъ Мурманскаго и Новой Земли.

Euphysa aurata Forbes.

Эта медуза встрѣчалась исключительно у береговъ; она постоянно, хотя единичными экземплярами, ловится съ придонныхъ глубинъ въ Екатерининской гавани и очень рѣдко на поверхности. Свойственна, повидимому, водамъ западнаго Мурмана.

До сихъ порь *Euphysa aurata* ловилась довольно часто у береговъ Британіи и Ирландіи (Forbes, 1; Browne, 2) въ Скагерракѣ (Ostenfeld, 1) и недавно найдена у береговъ Норвегіи (Browne, 1).

Euphysa tentaculata Linko.

Рѣдкая неритическая медуза, встрѣчена въ прибрежной области, между 35° Ost. и 42° Ost.—къ югу отъ Мурманскаго и Канинскаго теченій.

Amphicodon fritillaria Steenstr.

Подобно предыдущей очень рѣдка; попадалась чуть ли не исключительно въ мелководной области около Медвѣжьяго острова и къ сѣверо-востоку отъ нея. Повидимому—арктическая медуза.

По G. Grönberg (1) найдена у Исландіи.

*) „Eine *Sarsia* mit leuchtend orangefarbenem Magen.“

Amphicodon gravidum Linko.

Найдена только одинъ разъ за все время существованія Экспедиціи, у Канина полуострова. Она весьма близка къ предыдущему виду и отличается лишь болѣе сложнымъ способомъ размноженія.

Tiara conifera Hcl.

Эта настоящая арктическая медуза весьма рѣдко попадается въ Баренцовомъ морѣ: за 1903—04 гг. она не встрѣчена Экспедиціею ни разу. Что же касается прежнихъ лѣтъ, то встрѣчалась *Tiara conifera* близъ береговъ западнаго Мурмана зимою и позднею весною.

Раньше встрѣчалась въ Девисовомъ проливѣ близъ западн. Гренландіи (Levinsen, 1; Aurivillius, 1) и у Шпицбергена (Grönberg, 1).

Catablema campanula Haeckel, var.

За 1903—04 гг. *Catablema campanula* встрѣчена въ Баренцовомъ морѣ лишь въ трехъ пунктахъ,—въ прибрежной полосѣ между 36° — 42° Ost. и въ средней части моря,—къ сѣверу отъ мѣста отдѣленія Канина теченія отъ Мурманскаго (ст. 913, 1062, 1097),—въ іюнѣ и августѣ. Она ловилась на глуб. отъ 80 м. до поверхности, при t° отъ $1,46^{\circ}$ до $8,20^{\circ}$ и солености $34,49$ — $34,83^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Эти годы были вообще неблагопріятны по отношенію къ медузамъ, но судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, *Catablema campanula* встрѣчается по всему Баренцову морю и иногда обычна въ Екатерининской гавани и вообще у береговъ Мурмана.

Catablema campanula найдена еще въ слѣд. мѣстахъ: у SW. берега Гренландіи (Levinsen, 1), въ проливѣ Дэвиса (Aurivillius, 1) и у Шпицбергена (Römer und Schaudinn, 1).

Hippocrene superciliaris L. Agass.

Эта неритическая медуза (Gran, 2) обычна въ Баренцовомъ морѣ—въ юго-восточной его части, восточной (у Новой Земли) и въ сѣверной, включая сюда мелководья вокругъ Медвѣжьяго острова. Однако иногда она попадается и въ болѣе западныхъ и южныхъ частяхъ моря, приближаясь даже къ берегамъ Мурмана, что проходитъ то въ зимнее время, то весною.

Центромъ распространенія *Hippocrene*, появляющихся у Мурмана, надо считать, по моему мнѣнію, холодную мелководную область между Канинскимъ Носомъ, Колгуевымъ и Вайгачомъ, гдѣ эта медуза является наиболѣе частою; изъ этой области, а можетъ быть, еще и отъ запад-

ныхъ береговъ Новой Земли, Hippocrene приносится къ Мурману вмѣстѣ съ неритическою арктическою водою.

За 1903—04 гг. Hippocrene встрѣчена только на одномъ пунктѣ у Канина Носа (ст. 1063, 22.VI. 1904); если она не попадалась ни въ остальной части мелководной области, ни въ сѣверной части Баренцева моря (гдѣ изслѣдованія производились въ августѣ и въ началѣ сентября), то это отсутствіе можно объяснить, вѣроятнѣе всего тѣмъ, что къ августу Hippocrene уже дала гидроидное поколѣніе.

Судя по распространенію этой медузы въ Баренцовомъ морѣ, охватывающему лишь наиболѣе холодныя его части, нужно признать ее арктическою, что впрочемъ высказано и раньше другими авторами.

Кромѣ Баренцева моря Hippocrene superciliaris известна изъ: Бѣлаго и Карского морей; Шпицбергена, зап. берега Гренландіи и Дэвисова пролива (Levinsen 1; Aurivillius, 1) и съ атлантическихъ береговъ Сѣверной Америки (Massachusetts Bay).

Hippocrene aurea Linko.

Извѣстна лишь изъ Екатерининской гавани и ея окрестностей; ловилась въ лѣтніе мѣсяцы. Неритическая форма.

Margellium octopunctatum (M. Sars).

Эта медуза встречается временами въ отдѣльныхъ экземплярахъ по всему Баренцову морю, но главная область ея находится, повидимому, близъ береговъ Мурмана и въ юго-восточной мелководной части моря.

За отчетные годы Margellium попадалась очень рѣдко: въ 1903 г. съ 3.VI до 11.IX въ пространствѣ отъ Мотовскаго залива почти до о-ва Колгуева и къ сѣверу до $72\frac{1}{2}$ N. (ст. 863, 868, 880, 899, 904 и 920); а въ 1904 г.—2—21.VIII и только въ открытомъ морѣ, въ Канинскомъ теченіи, въ Мурманскомъ, иѣсколько сѣвернѣе послѣдняго и близъ 4-ой вѣтви Нордканскаго теченія (ст. 1075, 1092, 1097, 1099).

Находки Margellium въ открытомъ морѣ, вдали отъ береговъ, надъ мѣстами сравнительно глубокими, подобныя находкамъ 1904 г. объясняются, если разсмотрѣть здѣсь вертикальное расположение этой медузы: оказывается, что во всѣхъ случаяхъ она встрѣчена лишь въ верхнихъ слояхъ, отъ 50 м. до поверхности *), вѣроятно, въ водахъ берегового происхожденія, прикрывающихъ теплыя

*) Наблюденія 1906 года показали, что Margellium 8-punctatum обыкновенно держится гораздо болѣе тонкимъ слоемъ, чѣмъ можно было судить по даннымъ 1904 г., а именно на глубинѣ 10—5—0 метровъ.

и холодныя воды собственно Баренцова моря на громадномъ протяженіи.

Но не всегда, однако, *Margellium* можно встрѣтить на поверхности: въ Мотовскомъ заливѣ, 16.V.1903 (ст. 863) она встрѣчена только въ глубокихъ слояхъ; это явленіе можно объяснить лишь въ связи съ цикломъ развитія медузки.

Условія, въ коихъ встрѣчалась *Margellium*, сводятся къ слѣдующему: температура наблюдалась отъ ($-1,28^{\circ}$) до $+9,34^{\circ}$; соленость $32,63 - 35^{\circ}/_{\text{o}}$.

Общее распространеніе *Margellium octopunctatum* таково: она встрѣчена у западныхъ береговъ Гренландіи (*Aurivillius* 1, а также *M. Sars*); въ Бѣломъ морѣ (Бируля, 2 и др.), у береговъ Великобританіи (*Forbes*, 1) и въ Скагерракѣ (*Ostenfeld*, 1) *).

Obelia sp.

Медузы этого рода сравнительно рѣдки въ Баренцовомъ морѣ и не играютъ большой роли въ его жизни; онѣ попадались въ разныхъ частяхъ моря большую частью на поверхности, т. е. отъ 50 до 0 метровъ.

Tiaropsis diademata L. Agas.

За послѣдніе годы обнаружена однажды надъ Канинымъ Носомъ 22.VI.1904 (ст. 1063) въ верхнихъ слояхъ при низкой солености (около $31 - 32^{\circ}/_{\text{o}}$).

Судя по прежнихъ годамъ *Tiaropsis diademata* ограничена въ Баренцовомъ морѣ мелководною областью между Канинымъ полуостровомъ и о-вомъ Колгуевымъ, откуда, вѣроятно, изрѣдка доносится и на западъ вмѣстѣ съ поверхностною водою. Она, видимо, форма арктическая.

Кромѣ части Баренцова моря *Tiaropsis* встрѣчается: въ Бѣломъ морѣ (Линко, 3), у зап. берега Гренландіи и у сѣверо-восточнаго берега Сѣв. Америки (*Aurivillius*, 1)

Ptychogena pinnulata Haeckl, var.

Эта медуза принадлежитъ къ глубоководному планктону и встрѣчается у самаго дна, откуда и добывается главнымъ образомъ драгою и трапомъ.

Ея распространеніе въ Баренцовомъ морѣ не достаточно еще вы-

*.) Слѣдуетъ отмѣтить еще нахожденіе *Margellium* въ оз. Могильномъ на о-вѣ Кильдинѣ, гдѣ она держится въ соленныхъ слояхъ, прикрытыхъ сверху прѣсною водою.

яснено; вообще *Ptychogena* придерживается низкихъ придонныхъ, температуръ, отъ— 1° до $+2^{\circ}\text{C}$.

Кромѣ Баренцева моря *Ptychogena* встрѣчена въ Атлантическомъ океанѣ между Ирландіей и Исландіей и у зап. береговъ Гренландіи (*Aurivillius*, 1).

Ptychogastria polaris Allman.

Такъ же какъ и предыдущая принадлежить къ придонному планктону; мѣстами попадается въ громадномъ количествѣ экземпляровъ и, можетъ быть, имѣть нѣкоторое значеніе какъ пищевой продуктъ, если не непосредственно для рыбъ, то для ракообразныхъ.

Какъ совершенно справедливо замѣчается Maas (1) *Ptychogastria* не можетъ считаться чисто глубоководной медузою: ее находили и на незначительныхъ глубинахъ (у береговъ Норвегіи—Browne, 1,—Мурмана); она является скорѣе просто „придонною“ формою.

Ptychogastria распространена почти по всему Баренцову морю за исключеніемъ юго-восточной части.

По характеру географического распространенія *Ptychogastria* является медузою арктическою; кромѣ Баренцева моря она найдена: у зап. береговъ Гренландіи (Levinse, 1); у Шпицбергена; между Исландіей и Гренландіей, у земли короля Карла; противъ Галифакса и, наконецъ, въ фюордахъ западной Норвегіи (Maas, 1); находженіе *Ptychogastria* какъ въ Норвежскихъ фюордахъ, такъ и въ нѣкоторыхъ заливахъ Мурмана можно объяснить „реликтовымъ“ характеромъ этихъ фюордовъ (въ смыслѣ Gran'a).

Phialis cruciata Haeckel.

Встрѣчается въ Баренцовомъ морѣ рѣдко и притомъ въ его западной части; напр., ея находенія въ 1903—04 гг. приходились оба раза на область между 33° и 36° Ost, простиравшуюся на сѣверъ до 73°N . (ст. 913 и 1089). *Phialis cruciata* держится въ верхнихъ слояхъ (50—0 метр.). Появилась она въ лѣтніе мѣсяцы (за послѣдніе годы въ августѣ).

При значительной рѣдкости этой медузы, не представляется возможности судить о томъ, есть-ли она форма мѣстная или приносится къ намъ теченіями.

Melicertum campanula Ag.

Эта медуза—одна изъ самыхъ рѣдкихъ на Мурманѣ; ловлена у береговъ западнаго Мурмана лишь нѣсколько разъ *).

*) Относительно географического распространенія этой формы я пока воздержусь высказывать свой взглядъ, такъ какъ для меня пока не совсѣмъ ясно отношеніе нашей медузы къ *Oceania 8-costata* M. Sars съ одной стороны, и къ *Stomo-*

Aequorea sp.

Этотъ видъ несхожій во многихъ отношеніяхъ съ недавно описанымъ Browne (1) норвежскимъ видомъ — *Aequorea norvegica*, а также съ другими, извѣстными въ литературѣ, явится, вѣроятно, формою новою. Наша *Aequorea* попадалась до сихъ поръ лишь на западномъ Мурманѣ и только у береговъ.

Staurostoma arctica Haeckel.

Эта медуза, очень рѣдко попадающаяся благодаря своей величинѣ въ планктонныя сѣти, принадлежитъ собственно фаунѣ сѣверной и восточной частей Баренцева моря; въ болѣе южныхъ широтахъ, а тѣмъ болѣе къ берегамъ подходитъ временами и тогда попадается массами. Размножается ли она у нашихъ береговъ, неизвѣстно, но, повидимому, — нѣтъ.

Staurostoma медуза арктическая, какъ то видно и изъ ея общаго распространенія; она была найдена у западной Гренландіи (Levinsen 1, Aurivillius 1), Шпицбергена (Haeckel 1) и въ Бѣломъ морѣ (Н. Вагнеръ 1, Бируля) 2 *).

Aglanta digitalis O. F. MÃ¶ll.

Распространеніе *Aglanta* въ Баренцовомъ морѣ по наблюденіямъ 1903—04 гг. довольно обширное: она встрѣчалась на пространствѣ отъ Мурманскаго берега и входа въ Бѣлое море на югѣ до 75° на сѣверѣ, и отъ Кольского меридіана на западѣ приблизительно до 44° Ost. Необходимо отмѣтить, что насколько часто она встрѣчалась въ 1904 г. (съ января до августа), настолько же была рѣдка въ 1903 г.

Разсматривая распределеніе *Aglanta* въ Баренцовомъ морѣ въ каждомъ изъ 2-хъ лѣтъ, видимъ: въ 1903 г. она встрѣтилась только въ 2-хъ пунктахъ, въ концѣ августа (28.VIII.) и въ началѣ декабря (оба пункта вблизи береговъ, ст. 915, 969—станов. Малое Оленье).

Подойдя въ концѣ 1903 г. къ берегу *Aglanta* зимуетъ здѣсь: мы встрѣчаемъ ее и въ 1904 г., напр., въ Кольскомъ заливѣ и Екатерининской гавани, съ конца января до начала мая (а также и на

brachium 8-costatum Forbes'a съ другой; Haeckel (2), а въ послѣднее время Browne (2) значительно затемнили синонимику родовъ *Melicertum* и *Melicertidium*, причемъ послѣдній авторъ подъ именемъ *Melicertidium octocostatum* (Sars) понимаетъ европейскіе виды, а *Melic. campanula*—лишь американскіе, что для меня совершенно непонятно.

*) Можетъ быть, она доходитъ и до Нѣмецкаго моря: Hartlaub (1), описывая Гельголандскую *Staurostoma*, находитъ возможнымъ отожествить ее съ описанною Бирулею *Staurostoma* Бѣлаго моря.

восточномъ Мурманѣ,—въ Харловкѣ и Восточной Лицѣ, середина февраля—станц. 1012—1013).

Въ то же время Aglanta была распространена и въ сѣверномъ направлениі: въ открытомъ морѣ она попадалась въ началѣ февраля на 71° N. (ст. 1000), и въ апрѣль на $71^{\circ}30'$ N. (ст. 1037).

Далеко-ли на востокъ шла Aglanta въ 1903 году—мы не знаемъ, но въ юнѣ 1904 г. она встрѣчена въ прибрежной полосѣ Мурмана отъ 36° Ost. до 42° Ost (ст. 1060, 1062).

Съ этого момента и до конца года (1904 г.) у береговъ Aglanta болѣе не наблюдалась (мало было, правда, изслѣдований), и, по-видимому, она начала отходить къ сѣверу (или еще къ берегу не подошла), ибо въ теченіе августа она встрѣтилась къ сѣверу отъ Канина полуострова $70^{\circ}31'$ N. (ст. 1076) и во всей западной части Баренцева моря отъ 71° до 75° N. и 33° до 42° Ost. (ст. 1085, 1086, 1089, 1090, 1092, 1095, 1097 и 1099).

Такое появленіе и изчезновеніе Aglanta у береговъ Мурмана, въ связи съ ея наблюдаемыи передвиженіемъ и въ открытомъ морѣ, заставляетъ принять и періодическое передвиженіе водъ опредѣленного характера: эти воды, приблизившись къ берегамъ въ концѣ 1903 г., отодвинулись къ сѣверу.

Переходя къ размотрѣнію вертикального распределенія Aglanta, приходится констатировать, что въ большинствѣ наблюдений (т. е. тѣхъ, на которыхъ можно положиться), медуза была обнаружена во всейтолщи воды, со дна до поверхности, со взрослыми особями на глубинѣ и молодью въ верхнихъ слояхъ (согласно съ Gran, 2).

Отступленіе представляютъ станціи 1086 и 1099: обѣ они приходятся на полосу Мурманскаго теченія,—первая на Кольскомъ меридианѣ, вторая нѣсколько восточнѣе, приблизительно на 37° Ost; въ обоихъ пунктахъ Aglanta держалась въ верхнихъ слояхъ, на глуб. 50—0 метр., пріурочиваясь къ наивысшей въ данномъ пунктѣ температурѣ ($3,9 - +9,40^{\circ}$) и презирая высокія солености глубокихъ слоевъ (на глуб. 50—0 м. соленость $34,43 - 34,56^{\circ}/_{\text{oo}}$, между тѣмъ, какъ ниже она доходила до $34,90^{\circ}/_{\text{oo}}$).

Поверхностное расположение Aglanta на этихъ станціяхъ указываетъ, можетъ быть, на отсутствіе здѣсь въ верхнихъ слояхъ воды Гольфштромнаго происхожденія (онѣ, возможно, проходили глубже).

Сопоставляя сказанное относительно Aglanta заключаемъ, что эта медуза, можетъ быть, эндемичная въ сѣверной части Баренцева моря, у береговъ Мурмана появляется спорадически и затѣмъ откочевываетъ обратно въ море; что она форма океаническая, и не арктическая специально, какъ то принималъ Р. Т. Cleve (3), а скорѣе бореальная

(согласно съ Gran, 2); этотъ послѣдній авторъ считаетъ *Aglanta* эндемичною для сѣверной части Норвежскаго моря.

Общее распространение *Aglanta* довольно обширно: она извѣстна изъ Атлантическаго океана отъ Гренландіи до Ньюфаунленда, до Шотландіи, Норвегіи и Шпицбергена (Р. Т. Cleve, 3; Levinsen, 1); Maas (2), указывая на распространение *Aglanta* во всей сѣверной Атлантицѣ на всевозможныхъ глубинахъ (отъ 1000 м. до поверхности), проводить и южную ея границу, къ югу отъ которой она не распространяется,—именно Флоридское теченіе и Гольфштромъ. Вагнеръ (1) и Бируля (2) указываютъ *Aglanta* въ Бѣломъ морѣ; Hartlaub (1) находить ее въ Нѣмецкомъ морѣ у Гельголанда.

Что касается условій, при которыхъ встрѣчалась *Aglanta*, то Р. Т. Cleve (3) приводить слѣд. данныя, средняя температура $+9,7^{\circ}$; соленость отъ 35,24 до 35,57‰; наши наблюденія за лѣто 1904 г. нѣсколько иные: t° отъ $-1,75^{\circ}$ до $9,34^{\circ}$; соленость 34,14 до 35,08‰; эти данные заставляютъ считать *Aglanta* за форму эвритеческую, но болѣе или менѣе стеноагалинную; послѣднее свойство ея указываетъ на океаническій характеръ.

Aeginopsis laurentii Brandt.

Эта чисто океаническая медуза держится, какъ я указывалъ уже раньше (Linko, 1), преимущественно въ холодной части Баренцева моря, т. е. въ сѣверной, центральной и юго-восточной его частяхъ.

За 1903—1904 г.г., *Aeginopsis* встрѣчалась довольно рѣдко, между 35° Ost и Новою Землею и между Мурманскимъ теченіемъ и $73\frac{1}{2}^{\circ}$ N.

Присоединя еще матеріалъ за 1902 годъ, мы получаемъ довольно характерную картину ея распространенія: южною границею для *Aeginopsis* является 1-ая вѣтвь Нордкапскаго теченія; къ югу отъ нея медуза не встрѣчалась, хотя и производились изслѣдованія между Мурманомъ, о-вомъ Колтуевымъ и Канинымъ Носомъ въ іюнѣ и сентябрѣ.

Если отдѣльные экземпляры *Aeginopsis* и встрѣчались, какъ напр., въ концѣ января 1900 г. въ Екатерининской гавани (и, вѣроятно, во многихъ мѣстахъ мурманского побережья), то эти случаи имѣютъ мѣсто въ исключительно холодные годы и *Aeginopsis*, встрѣчающіяся въ такие годы къ югу отъ Мурманскаго теченія, приносятся сюда съ сѣверо-востока (?) арктическою водою вмѣстѣ со льдами.

Западную границу распространенія *Aeginopsis* представляетъ линія вдоль Кольского меридіана,—(такъ можно судить по даннымъ 1902—04 гг.).

Эта западная граница пересѣкаетъ струи Нордкапскаго теченія, и здѣсь, однако, въ области теченій (какъ, напр., на ст. 899) все-таки встрѣчалась *Aeginopsis*; оказывается, по даннымъ 1904 года, что медуза эта держится здѣсь въ верхнихъ горизонтахъ: такъ было на ст. 1099,—у южнаго края Мурманскаго теченія, такъ же было и на ст. 1095,—въ центральной части моря; это были воды съ примѣсью арктическихъ.

Совершенно обратное распределеніе *Aeginopsis* было у западнаго берега Новой Земли, въ области теченія Литке (ст. 1082): здѣсь она встрѣчена только въ нижнихъ слояхъ, 125—75 м. при отрицательной температурѣ; можно было бы рѣшительно высказаться за арктическій характеръ придонныхъ водъ въ этомъ пункѣ, если бы не пѣкоторыя позднѣйшія находки, показывающія, что въ этой области (къ западу отъ Гусиной Земли) происходитъ значительное смѣшиваніе водъ, повидимому, атлантическаго происхожденія съ арктическими, и происходитъ оно именно на глубинѣ.

Тѣ немногія данныя, которыми мы располагаемъ, даютъ для *Aeginopsis* слѣд. предѣлы температуръ и соленостей:— $1,70^{\circ}$ — $+9,34^{\circ}\text{C}.$; $34,45$ — $34,81^{\circ}\text{oo}$.

Aeginopsis laurentii принадлежитъ къ планктону арктическихъ морей Европы и Азіи, она найдена: у Гренландіи, Шпицбергена, Земли Короля Карла (Maas, 2); въ Бѣломъ морѣ (Н. Вагнеръ, 1; Бируля, 2); въ Беринговомъ (по Grönberg, 1) *).

Siphonophorae.

Diphyes arctica Chun.

Въ 1903—4 г.г. *Diphyes arctica* Экспедицію не встрѣчена, что же касается прежнихъ лѣтъ, то она ловилась крайне рѣдко и разсѣянно почти по всему Баренцову морю. Будучи океаническою сифонофорою, *Diphyes* встрѣчалась временами и у береговъ Мурмана.

Границы распространенія *Diphyes* въ Баренцовомъ морѣ, насколько можно теперь судить, проходятъ: западная около 33° Ost., сѣверная по 74° N.; на востокѣ и юго-востокѣ *Diphyes* не встрѣчалась: вдоль западнаго берега Новой Земли до 47° Ost. и во всей области между юго-западнымъ берегомъ Новой Земли,—Колгуевымъ островомъ и Вайгачомъ.

*) Кромѣ того мнѣ извѣстны экземпляры изъ Карского и Норденшельдова морей, собранные здѣсь А. А. Бирулею во время Русск. Полярной Экспедиціи въ 1900—1903 гг.

***Physophora hydrostatica* Forsk.**

Эта сифонофора—у насъ еще рѣже, чѣмъ предыдущая: за оба года (1903—1904) встрѣтилась лишь въ двухъ мѣстахъ, въ Мотовскомъ заливѣ (16—17.VI.1903, ст. 865—866) и къ югу отъ Костина Шара на Новой Землѣ (12.IX.1903, ст. 928).

Наиболѣе интересна встрѣча *Physophora* на послѣдней станціи, въ холодной части Баренцева моря.

Gran (2) встрѣчалъ эту сифонофору близъ западнаго берега Норвегіи, у Лофотенскихъ о-вовъ, и къ НО отъ Ферерскихъ о-вовъ.

Scyphomedusae.***Cyanea arctica* Per. et Les.**

Эта медуза встрѣчается по всему Баренцову морю, за исключениемъ его западной части до 37° Ost., т. е. до той, приблизительно, области, гдѣ струи Нордкапскаго теченія теряютъ въ значительной степени свой специфическій характеръ. Такимъ образомъ для *Cyanea* остаются: сѣверная, сѣверо-восточная (центральная), восточная и юго-восточная части Баренцева моря, гдѣ она и является эндемичною.

У береговъ Мурмана, по наблюденіямъ прежнихъ лѣтъ, *Cyanea* подавлялась глубокою осенью и зимою; въ 1904 г. она встрѣчена въ Мотовскомъ заливѣ уже въ концѣ августа (ст. 1101), а въ 1906 г. мы встрѣчали эти медузу въ Екатерининской гавани въ маѣ—июль. Я не буду останавливаться на этихъ наблюденіяхъ, но укажу только, что такое обиліе *Cyanea* у береговъ Мурмана можно объяснить лишь запозданіемъ прихода сюда арктической воды, что, въ свою очередь, какъ я уже имѣлъ случай говорить, связывается, вѣроятно, съ уменьшеніемъ напора воды съ запада.

Общее географическое распространеніе *Cyanea* очень обширно, она извѣстна: съ береговъ Скандинавіи, изъ Нѣмецкаго моря съ Каттегатомъ и Балтійскимъ моремъ, изъ сѣверной Атлантики, изъ Ледовитаго океана; береговъ Англіи, НО бер. Америки отъ Fundy Bay до Boston; изъ залива Св. Лаврентія; съ Медвѣжьяго о-ва, вост. Шпицбергена, Дэвисова пролива, Karajak и Umanak-Fjord на Гренландіи, съ береговъ арктической Россіи, Бѣлаго моря. Какъ курьезъ *Cyanea arctica* встрѣчена въ реликтовомъ озерѣ Могильномъ на о-вѣ Кильдинѣ (Maas, 1).

По Aurivillius (1) и Бируль (1) *Cyanea* медуза арктическая.

***Aurelia aurita* Lam.**

Эта арктическая (?) медуза принадлежитъ, видимо, къ числу прибрежныхъ формъ,—она не встрѣчалась въ открытомъ морѣ ни

разу. За 1903—4 г.г. *Aurelia* не ловилась, и о распределении ее судить можно по даннымъ прежнихъ лѣтъ, когда она найдена во всей прибрежной полосѣ отъ Рыбачьяго полуострова до Бѣлаго моря.

Однако представленія о распределеніи *Aurelia* въ Баренцовомъ морѣ, особенно о распространеніи вертикальномъ, составить не удалось.

Изъ ряда лѣтъ необходимо отмѣтить 1899 и 1906, въ которые лѣтомъ у береговъ Мурмана *Aurelia* встрѣчалась въ изобиліи, развиваясь здѣсь же: въ маѣ—июнѣ 1906 г. въ Екатерининской гавани были почти исключительно ерѣуга, къ юю онѣ превратились во взрослыхъ медузъ, а въ августѣ совершенно отсюда изчезли.

Aurelia aurita (или *A. limbata* Brandt 1838, какъ рекомендуетъ называть Maas) встрѣчена: у бер. Камчатки и Алеутскихъ о-въ, въ сѣверо-восточной Атлантицѣ, у Гренландіи; у тихоокеанскихъ береговъ Америки,—въ заливѣ Санть-Франциско; въ Балтійскомъ морѣ; въ Бѣломъ морѣ, въ Дэвисовомъ—проливѣ, и въ Umanak-Fjord'ѣ на Гренландіи (Maas, 3).

Ctenophora.

Mertensia (ovum O Fabr.)

Mertensia ovum, руководящая форма для высокоарктическихъ областей (Römer, 1), втеченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1903—1904 гг. встрѣчена въ Баренцовомъ морѣ въ двухъ оазисахъ, значительно, удаленныхъ другъ отъ друга. Въ 1903 г. *Mertensia* ловилась на пространствѣ между о-вомъ Колгуевымъ и юго-западнымъ берегомъ Новой Земли въ первой половинѣ сентября (ст. 923, 929 и 931); это— область холодная, и нахожденіе въ ней *Martensia* вполнѣ естественно.

Нѣсколько иначе дѣло обстоитъ съ находками *Mertensia* въ 1904 г.: она попадалась два раза на Кольскомъ меридианѣ на 73° и $73\frac{3}{4}^{\circ}$ N.—т. е. въ области еще не совершенно остудившихся струй Нордканского теченія (ст. 1089—1090) и одинъ разъ въ центральной части Баренцова моря (ст. 1905).

Послѣдній случай совершенно понятенъ: тутъ *Mertensia* добыта съ глуб. 300—75 м., изъ слоевъ съ отрицателью t° ($-1,00^{\circ}$ — $-1,75^{\circ}$) и большою соленостью ($34,81$ — $34,94^{\circ}/_{\text{o}}$); если въ данномъ пункѣ и не была чистая арктическая вода, а Гольфштромная, какъ полагаетъ Н. М. Книповичъ (1), то во всякомъ случаѣ была и значительная примѣсь арктической.

Что же касается двухъ первыхъ приведенныхъ пунктовъ (ст.

1089—1090), то нахождение здѣсь *Mertensia*, какъ гребневика арктическаго, довольно загадочно: на ст. 1090 онъ выловленъ съ глубины 50—0 м., въ компаніи съ *Clione* и *Limacina* изъ холодноводныхъ организмовъ, а также и съ нѣкоторыми изъ тепловодныхъ; какъ t° , такъ и соленость соответствующихъ словъ были высоки: $4,45^{\circ}-7,30^{\circ}$; $34,83-34,87^{\circ}/_{oo}$ и присутствіе здѣсь *Mertensia* можно объяснить, пожалуй, наличіемъ на поверхности арктической воды, но это объясненіе съ трудомъ прилагается къ станціи 1089, гдѣ *Mertensia* поймана на глуб. 150—50 метр.

Само собою понятно, что *Mertensia*, встрѣченныя на Кольскомъ меридіанѣ—не мѣстнаго происхожденія: онъ не могутъ явиться здѣсь безъ сопровождающей ихъ свойственной имъ воды; откуда же онъ принесены,—сказать невозможно, такъ какъ *Mertensia* одинаково хорошо держится и въ восточной, и сѣверной частяхъ Баренцева моря.

Распространена *Mertensia* по имѣющимся свѣдѣніямъ: въ Баффиновомъ заливѣ и проливѣ Дэвиса, у вост. берега Гренландіи, у Янъ-Майена, Шпицбергена, въ Бѣломъ морѣ, въ Беринговомъ морѣ и у сѣверо-восточныхъ береговъ Сѣв. Америки,—отъ Лабрадора до Массачузетского залива (*Aurivillius*, 1).

Bolina infundibulum O. F. MÃ¶ll.

Bolina не каждый годъ встрѣчается въ Баренцовомъ морѣ, но если выдается время благопріятное для нея, то она попадается тогда въ изобиліи.

Изъ двухъ лѣтъ 1903—4 именно первый изобиловалъ болиною, между тѣмъ какъ второй былъ лишенъ ея,—по крайней мѣрѣ въ журналахъ Экспедиціи не отмѣчена она ни одного раза.

Обращаясь къ разсмотрѣнію распространенія *Bolina* въ теченіе 1903 года, мы видимъ ее только лѣтомъ, съ іюня по августъ, какъ у Мурманскаго берега на востокъ до станов. Харловки, такъ и въ открытомъ морѣ: на сѣверъ до $74\frac{1}{2}^{\circ}$ N. и до Новой Земли на востокъ.

Интересно, что въ центральной части Баренцева моря *Bolina* не встрѣтилась; случайность это или явленіе обычное,—выяснится со временемъ.

Что касается характеристики *Bolina*, то послѣдняя свойственна холоднымъ областямъ; она проявляетъ эвритеческую тенденцію, выражющуюся тѣмъ, что *Bolina* держится въ Нѣмецкомъ и Балтийскомъ моряхъ и тогда, когда холодная вода ихъ втеченіе лѣта замѣщается гольфштронною водою (*Römer*, 1).

Распространеніе *Bolina infundidulum* (принимая за синонимъ съ нею и Мертенсовскую *B. septentrionalis*) — кругополярное; она

извѣстна съ западнаго берега Гренландіи, Шпицбергена, изъ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей; съ зап. берега Норвегіи; изъ Берингова моря и съ сѣверо-восточныхъ береговъ Сѣверной Америки (Nordgaard, 1; Aurivillius, 1).

Beroë cucumis (O. Fabr.).

Въ Баренцовомъ морѣ *Beroë cucumis* встрѣчался во всей области изслѣдований какъ зимою, такъ и лѣтомъ, причемъ зимою, въ силу условій изслѣдований, лишь у береговъ или въ небольшомъ отъ нихъ отдаленіи.

Вертикальное распределение *Beroë* по линіи Кольского мери-діана (ст. 1085, 1089, 1090 и 1092) заслуживаетъ, по моему мнѣнію, упоминанія въ связи съ распределениемъ здѣсь струй Нордкапскаго теченія: на ст. 1085 *Beroë* найденъ на глуб. 150—50 м. (въ среднихъ слояхъ), на ст. 1089—на 250—50 м., на ст. 1090—285—100 и, наконецъ, на ст. 1092—во всей толщѣ, отъ 250 м. до поверхности.

Первая станція съ расположениемъ *Beroë* въ среднихъ слояхъ воды,—непонятна, что же касается слѣдующихъ, то объясненіе имъ можно дать по моему такое на станціяхъ 1089 и 1090 вода Нордкапскаго теченія несется лишь по верхнихъ горизонтамъ, подъ которыми залагаетъ вода арктическая или съ малою сравнительно примѣсью гольфштромной,—причемъ въ пространствѣ между 2-ой и 3-ей вѣтвями Нордкапскаго теченія этотъ слой толще (соответственно съ распределениемъ *Beroë* отъ 250 до 50 м. подъ поверхностью); въ 3-ей вѣтви (ст. 1090) нижній слой тоньше,—отъ 285 до 100 метр.; но въ промежуткѣ между 3-й и 4-ой вѣтвями,—на ст. 1092,—мы видимъ *Beroë* уже всюду, со дна до поверхности—здѣсь, вѣроятно, гольфштромной воды очень не много,—что подтверждается и картою Н. М. Книповича (1), опредѣляющаго промежутокъ между 3-й и 4-ой вѣтвями какъ часть „сѣверной холодной области“.

Beroë cucumis является, по Römer (1), арктическою и высокогорной формою, достигающею половозрѣлости и особенно крупныхъ размѣровъ именно въ холодныхъ областяхъ; появление *Beroë* въ Нѣмецкомъ и Балтійскомъ морѣ объясняется его эвритермическою тенденціею.

Beroë cucumis найденъ: у Шпицбергена и Янъ-Майена, у зап. Гренландіи, въ Баффиновомъ заливѣ и проливѣ Дэвиса отъ Лабрадора до Массачузетса (Aurivillius, 1; Levinse, 1); въ Нѣмецкомъ и Балтійскомъ, а также въ Бѣломъ моряхъ.

Chaetognatha.

Krohnia hamata (Möb.).

(Рис. 16).

Krohnia hamata принадлежитъ къ довольно рѣдкимъ въ Баренцевомъ морѣ червямъ. Къ сожалѣнію, я не могу дать хотя бы общую картину распространенія его у насъ, такъ какъ большинство Chaetognatha

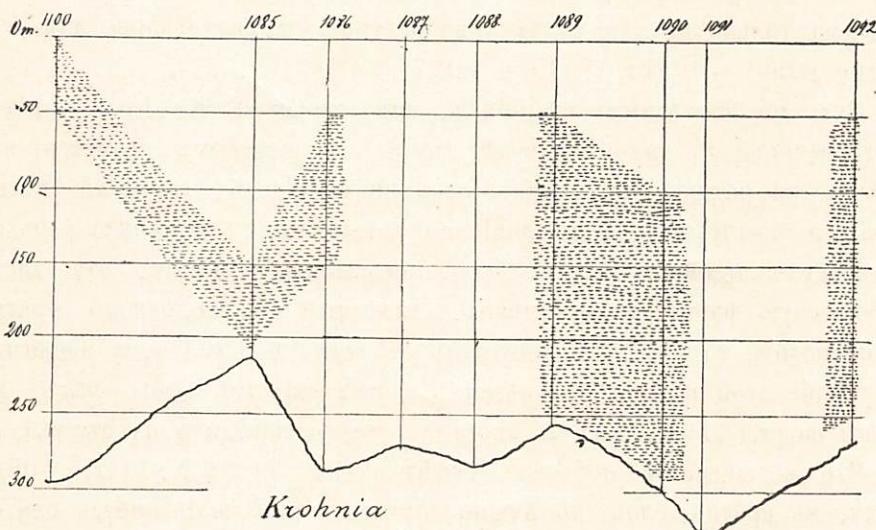


Рис. 16. Вертикальное распределение *Krohnia hamata* въ Августѣ 1904 г. вдоль Кольского меридiana.

остается пока неопределеннымъ; поэтому я опишу лишь наблюденія надъ *Krohnia* на основаніи матеріаловъ 1904 г.

Krohnia встрѣчена была въ этомъ году лишь въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ іюня по августъ, и на весьма ограниченномъ пространствѣ: отъ Мотовскаго залива на сѣверъ, вдоль Кольскаго меридiana до 75° N. и въ глубокой холодной части Баренцева моря (ст. 1071, 1085—1086, 1089, 1090, 1092, 1095, 1097, 1100 и 1101).

Судя по этимъ даннымъ можно бы думать, что *Krohnia* принадлежитъ къ формамъ западной части Баренцева моря, т. е. къ сравнительно тепловоднымъ, но изученіе вертикального ея распределенія указываетъ нѣчто иное (см. рис. 16).

Именно на всѣхъ станціяхъ, за исключеніемъ двухъ (ст. 1100—1101), *Krohnia* найдена только въ среднихъ и нижнихъ слояхъ, при низкихъ температурахъ и при наивысшихъ соленостяхъ; наоборотъ, на указанныхъ станціяхъ,—въ Мотовскомъ заливѣ, *Krohnia* оба раза встрѣчалась въ верхнихъ слояхъ (въ концѣ августа), при высокой t° и пониженной солености.

Кромъ того при разсмотрѣніи вертикального распределенія Krohnia вдоль Кольского меридіана мы находимъ интересную особенность: держась у Мотовскаго залива (ст. 1100—1101) на поверхности, Krohnia на 71° (ст. 1085) уходитъ въ придонные слои (210—150 м.); на $71^{\circ}30'N.$ (ст. 1086), т. е. уже въ области первой струи Нордкапскаго теченія она поднимается кверху на глуб. 150—50 м.; еще съвернѣе, на ст. 1089, 1090 и 1092 она, не доходя до поверхности на 50—100 метр., опускается до дна.

Что касается средней части Баренцова моря, то здѣсь Krohnia встрѣчена только въ слояхъ съ температурою отрицательною или нѣсколько выше $+1^{\circ}$ (ст. 1095 и 1097).

Судя по послѣднимъ станціямъ, надо признать Krohnia формою холодноводною; въ такомъ случаѣ трудно объяснимъ является, во-первыхъ, ея поднятіе въ средніе слои на ст. 1086 (въ 1-ой вѣтви теченія) и, во-вторыхъ, нахожденіе ея у береговъ въ верхніхъ слояхъ, въ высокихъ температурахъ. Если признавать Krohnia, эту чисто океаническую форму, за организмъ, связанный съ (холодною) арктическою водою, то слѣдуетъ допустить въ августѣ 1904 г. у береговъ присутствіе этой воды; хотя рѣзкихъ доказательствъ этого нѣтъ, но встрѣча на ст. 1101 *Cyanæa arctica* отчасти наводитъ на эту мысль.

Что же касается подъема Krohnia на $71^{\circ}30'N.$ (ст. 1086) кверху, въ средніе слои, то нужно допустить или какія-нибудь благопріятныя для нея условія въ этихъ слояхъ (напр., условія питания), или же, что 1-ая струя Нордкапскаго теченія проходила въ августѣ 1904 г. не на $71^{\circ}30'N.$, а южнѣе, на $71^{\circ}N.$, гдѣ Krohnia держалась въ придонныхъ слояхъ, служившихъ подстилкою для водъ Гольфштромныхъ, или, наконецъ, что на ст. 1086 атлантическія воды проходили у дна, прикрытыя арктическими.

Амплитуда температуры и солености водъ съ Krohnia была въ 1903 г. довольно широка: t° отъ $-1,75^{\circ}$ до $10,62^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ отъ $33,49$ до $35,08^{\circ}$ *).

Распространеніе Krohnia вообще обширное: въ Атлантическомъ океанѣ она встрѣчалась въ его съверной части, между 53° — $80^{\circ}N.$, и отъ $57^{\circ}W.$ до $12^{\circ} Ost$ (Cleve 3); она довольно обычна въ фіордахъ западной Норвегіи, гдѣ держится въ глубокихъ слояхъ; однажды Krohnia была найдена въ фіордѣ Skjerstad, въ Норвегіи, въ апрѣлѣ 1900 г. на поверхности, что объясняется особыми, гидрографическими условіями (Nordgaard, 1); на поверхности ловили ее и въ Faeroe-Kanal; Aurivillius (1) находилъ Krohnia въ Баффиновомъ заливѣ;

*) P. T. Cleve (3) даетъ слѣд. амплитуды: t° 10° — $11^{\circ}C$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ —34—35.

въ теплыхъ моряхъ *Krohnia* найдена до 51° S.,—въ южномъ экваториальномъ течениі, въ Саргассовомъ морѣ и во Флоридскомъ течениі. Въ Скагерракѣ *Krohnia* встречается только на большой глубинѣ (*Strodtman* 1.)

Существование *Krohnia* въ антарктической области дало въ свое время поводъ *Chun'*у сравнить планктонъ обоихъ полюсовъ, найти между ними сродство и придумать объясненіе этому явлению.

Что касается характера *Krohnia*, то авторы держатся разнаго мнѣнія: *Augivillius* (1) считаетъ ее обитательницею умѣренно—холодной части Атлантическаго океана, попадающею въ арктическія воды при разныхъ условіяхъ лишь въ небольшомъ числѣ экземпляровъ. Напротивъ, *Cleve* (3) и *Gran* (2) причисляютъ ее къ арктическимъ океаническимъ организмамъ; въ фіордахъ Норвегіи *Krohnia* является по *Gran* (2) формою реликтою.

Сорепода.

Calanus finmarchicus (Gunn.)

Изъ всѣхъ веслоногихъ Баренцева моря *Calanus finmarchicus*—самый распространенный: ни на одномъ пунктѣ, гдѣ производились изслѣдованія, онъ никогда не отсутствовалъ, такъ что областью его распространенія въ Баренцовомъ морѣ является вся область изслѣдованій. Надо, впрочемъ, замѣтить, что у береговъ или, лучше сказать, въ заливахъ *Calanus finmarchicus* не такъ обиленъ, какъ въ открытомъ морѣ; сказанное сейчасъ относится лишь къ извѣстному періоду года, большую частью къ лѣтнему сезону; но осенью, а особенно, зимою картина значительно измѣняется: въ заливахъ, гдѣ раньше *Cal. finmarchicus* попадался въ небольшомъ количествѣ, онъ кишитъ не только на глубинѣ, но и на поверхности. Зависитъ это явленіе, мнѣ кажется, не только отъ уменьшенія притока въ заливы прѣсной воды, но, вѣроятно, и приливанія къ берегамъ воды изъ открытаго моря.

При крупныхъ сравнительно размѣрахъ и огромныхъ массахъ *Cal. finmarchicus* играетъ огромную роль въ жизни водъ, являясь пищею множества какъ беспозвоночныхъ, такъ, въ особенности, рыбъ—промышленныхъ, какъ селедки, макрели, и даже кита—*Balaenoptera borealis* *).

По отношенію къ вертикальному распределенію *Calanus finmarchicus* заслуживаютъ упоминанія прежде всего наблюденія, ука-

*) Норвежскіе рыбаки называютъ этого, а также, вѣроятно, и нѣкоторыхъ другихъ ракковъ—*Rödaat*,—красная пища, такъ какъ въ желудкахъ рыбъ они превращаются въ красную кашицу.

зывающія на почти полное отсутствіе этого рака въ самыхъ верхнихъ слояхъ: въ верхнихъ десяти метрахъ если и встрѣчается *Calanus finmarchicus*, то либо въ отмершемъ состояніи, либо въ самомъ незначительномъ количествѣ. Эти наблюденія производились въ лѣтнее время; но зимою, по крайней мѣрѣ у береговъ, какъ уже только что указано, *Calanus finmarchicus* обиленъ и въ верхнихъ слояхъ, и на глубинѣ. Къ сожалѣнію, у насъ не было сдѣлано наблюденій, подобныхъ наблюденіямъ Nordgaard (1), который находилъ въ Норвежскихъ фюордахъ въ февралѣ maximum рака на глубинѣ 200—300 м., а въ марта въ верхнихъ слояхъ,—100—0 метр.

Подобная вертикальная миграція *Calanus finmarchicus* Gran (2) опредѣляетъ такъ: позднею осенью они ищутъ глубинѣ; весною поднимаются кверху; лѣтомъ молодь держится въ верхнихъ прогрѣтыхъ слояхъ, а взрослые зачастую уходятъ въ глубь.

Почти отсутствующа въ самыхъ верхнихъ слояхъ *Cal. finmarchicus* по направленію книзу найденъ во всѣхъ слояхъ болѣе или менѣе равномѣрно, и лишь кое-гдѣ удалось подмѣтить максимальное количество его.

Такъ, напр., на $73^{\circ}45'N$ (на Кольскомъ меридианѣ, ст. 1090) мы нашли цѣлыхъ 2 maximum: одинъ на 285—100 метр., другой на 50—0 м.. Довольно хорошо выраженъ maximum въ сравнительно мелководной области Баренцева моря, именно по линіямъ отъ Кольского залива къ Канину Носу и отъ него же къ юго-западному берегу Новой Земли (Гусиная Земля); здѣсь максимальное количество *Calanus finmarchicus* располагается въ придонныхъ слояхъ; верхняя граница его то поднимается кверху, доходя до 20 м. подъ уровнемъ океана, то опускается до 85 м. Подъемы замѣчаются на ст. 1074 и 1076, приходящихся на вѣтви Мурманскаго теченія: первая — на Канинскую вѣтвь, вторая на Новоземельско-Колгуевскую, т. е. подъемъ замѣчается въ болѣе теплыхъ пунктахъ. Поднимающіяся въ верхніе горизонты массы *Calanus finmarchicus* состоять главнымъ образомъ изъ молоди. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда удается подмѣтить maximum, этотъ послѣдній располагается въ низшихъ температурахъ и въ наивысшихъ соленостяхъ.

Вообще *Calanus finmarchicus* встрѣчался намъ въ слѣд. предѣлахъ температуры и солености: $-1,8^{\circ}$ — $+10,62^{\circ}$; $32,12 - 35,08^{\circ}/_{\text{o}}$, а по Cleve (3) отъ $+0,2^{\circ}$ до $+22^{\circ}$ и отъ $32,12$ до $35,44^{\circ}/_{\text{o}}$.

Общее географическое распространеніе *Calanus* громадно: оно найдено во всемъ сѣверномъ бассейнѣ отъ Гренландіи до Берингова острова (среди Командорскихъ о-вѣ); къ сѣверу прослѣженъ до $87^{\circ}N.$, — въ бассейнѣ, пройденномъ Фр. Нансеномъ (Sars, 4); въ Атлантиче-

скомъ океанѣ Р. Т. Cleve (3) видѣлъ этого рака между 30° и 85° N.; и отъ 74° W. до 33° Ost; заходить послѣдній тоже въ Нѣмецкое море, Каттегатъ, въ Зундѣ и Балтійское море (Ostenfeld, 1); изъ южныхъ морей Cal. finmarchicus извѣстенъ въ Средиземномъ морѣ и въ Тихомъ океанѣ по восточному берегу Азіи, отъ Японіи до Китая,— въ сѣверномъ полушаріи, и между 37° — 38° S. и 133° Ost. и вдоль западного берега Южной Америки—въ южномъ; въ Индійскомъ океанѣ—на 35° S. и 45° Ost. (Cleve, 3). Въ теплыхъ моряхъ онъ держится на громадныхъ глубинахъ, въ низкихъ температурахъ и лишь временами выходитъ на поверхность.

Calanus finmarchicusaborигенъ Ледовитаго океана (Damas, 1); Gran (2) считаетъ его бореально-океаническимъ ракомъ, Cleve (3)—арктическимъ; Auriwillius (1), исходя изъ соображенія о распространеніи Calanus и въ теплыхъ моряхъ, говоритъ о немъ, какъ о формѣ эвртермической, но болѣе или менѣе стеногалинной, подтверждая свои слова наблюденіемъ Möbius, находившаго Calanus въ западной части Балтійскаго моря только осенью и зимою, т. е. въ тѣ мѣсяцы, когда вода этой части моря получаетъ высокую соленость. Мнѣ кажется, что сужденія Auriwillius справедливы только по отношенію ко второму свойству Calanus, т. е. его стеногалинности, что же касается эвртермичности, то таковыми нужно считать лишь молодь,—взрослые придерживаются низкихъ температуръ. Къ тому же мы знаемъ, что весьма многіе даже не планктонные организмы, живущіе постоянно на днѣ въ низкой температурѣ и при высокой солености, выходятъ для размноженія или сами (Conchoecia и др.), либо выпускаютъ зародышей на поверхность, въ условія, рѣзко отличающіяся отъ условій жизни въ обычное время.

Біологія Calanus finmarchicus изучалась Gran'омъ и D. Damas въ Норвежскомъ морѣ. Послѣдній авторъ (1) пришелъ къ слѣд. заключеніямъ: Calanus finmarchicus занималъ въ маѣ—июнѣ 1904 г. область съ изохалиною $34,70^{\circ}/_{\text{o}}$ и изотермою въ $+2,0^{\circ}$ (на поверхности); что весною взрослые раки пригоняются въ Норвежское море теченіемъ, идущимъ съ сѣвера по югосточной сторонѣ Янъ-Майена, здѣсь размножаются и снова несутся на сѣверъ, по Гольфштрому *). Такимъ образомъ Damas подтверждаетъ ученіе Gran (2), что для каждой определенной области Cal. finmarch. имѣть свое определенное время размноженія, послѣ окончанія котораго взрослые

*) Попутно Damas указываетъ на присутствіе въ области Calanus значительного количества діатомовыхъ (*Chaetoc convolutum*, *criophilum*, *debile*, *Rhizos hebetata* и *Thalassios gravis*) и дѣлаетъ предположеніе, что и водоросли эти, принесенные весною съ сѣвера, послѣ размноженія двигаются на NO по Гольфштрому.

рачки умираютъ; въ частности для сѣверо-западнаго берега Норвегіи время размноженія *Calanus* приходится, по Gran, на апрѣль—май и циклъ его заканчивается втеченіе одного года. Здѣсь умѣстно указать, насколько сходятся результаты изслѣдованій Gran и Damas относительно того, что молодъ *Calanus*, отгоняемая на сѣверъ, идетъ по Гольфштрому: Gran (1) находилъ въ верхнихъ слояхъ своей *Tripos-Region* громадное количество мелкихъ и блѣдоокрашенныхъ *Calanus*, относительно которыхъ онъ не зналъ,—особая-ли это порода или молодъ этого рака; послѣ появленія работы Damas всякая мысль объ особой рассѣя должна исчезнуть: то были молодые *Calanus*, родившіеся въ Норвежскомъ морѣ и отходившіе въ холодную область.

Относительно вертикального распределенія *Calanus* въ Норвежскомъ морѣ имѣются вообще слѣд. указанія: онъ встрѣчень здѣсь отъ поверхности до 200 м., но въ водахъ смежныхъ съ полярными, главная масса его опускается и на большую глубину и граница вертикального опредѣляется практически изотермою $+2^{\circ}$ (т. е. тою же, что и граница для *Calanus* на поверхности); изотерма $+2^{\circ}$ лежитъ на различной глубинѣ, опускаясь иногда до 400 метр., молодъ-же держится лишь на глуб. 50—0 м., иногда эта зона еще тоньше; поясъ, лежащій подъ нею,—почти лишенъ жизни, здѣсь изобилуютъ только шкурки и экскременты раковъ—*Copepoda* (Damas, 1); Gran (1) подмѣтилъ, что *Cal. finmarchicus* держится въ тѣхъ слояхъ, где изобилуютъ перидиніевые водоросли; если же верхніе слои заняты діатомовыми, то *Calanus* идетъ подъ нихъ, т. е. совершенно противоположно тому, что говорить Damas (см. выше), наблюдавшій перидиніевыхъ среди массы *Calanus* лишь изрѣдка. Со своей стороны могу прибавить, что, по нашимъ даннымъ, *Calanus* скорѣе держится среди діатомовыхъ, хотя бывали и противоположные случаи.

Calanus hyperboreus (Kr.).

(Рис. 17).

Распространенъ *Calanus hyperboreus* въ Баренцовомъ морѣ почти такъ же, какъ *Cal. finmarchicus*, но попадается въ значительно меньшемъ числѣ экземпляровъ и почти всегда на значительной глубинѣ.

Не оказалось этого рака въ теченіе изслѣдованій 1903—04 гг. только у Канина Носа.

На сколько мало можно сказать о горизонтальномъ распространеніи *Cal. hyperboreus*, настолько же обильны и интересны наблюденія надъ его вертикальнымъ распределеніемъ,—наблюденія, произведенныя въ 1904 году, преимущественно въ лѣтніе мѣсяцы.

Разсмотримъ вертикальное распределение на прилагаемыхъ чертежахъ, начиная съ линіи вдоль Кольского меридiana отъ Мотовского залива въ началѣ августа; здѣсь *Calanus hyperboreus* держится все время (за исключениемъ станцій 1087—1088, гдѣ планктонъ не былъ собранъ) въ нижнихъ и среднихъ слояхъ,—ближе къ берегу (ст. 1085—1086), не поднимаясь выше 150 м., дальше отъ него (ст. 1089—1090 и 1092)—оть дна до 50—100 м. подъ поверхностью;

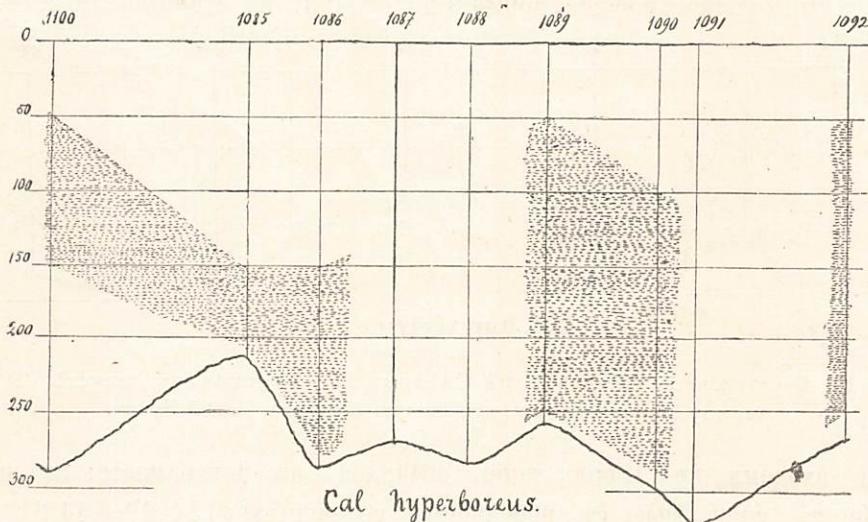


Рис. 17. Вертикальное распределение *Calanus hyperboreus* въ августѣ 1904 г.
вдоль Кольского меридiana до 75°N.

вездѣ *Calanus hyperboreus* придерживается наимизшихъ въ каждомъ отдельномъ пунктѣ температуръ и наивысшихъ соленостей (см. рис. 17).

Придонное же расположение *Cal. finmarchicus* наблюдалось и по линіи отъ Екатерининской гавани къ юго-западной части Новой Земли (ст. 1060, 1074—1076, 1078 и 1082, рис. 18).

Наблюденія надъ вертикальнымъ разселеніемъ *Calanus hyperboreus* въ центральной части Баренцева моря (ст. 1095, авг. 1904) показали присутствіе его лишь въ водѣ съ отрицательною температурою ($-1,75^{\circ}$ — $1,0^{\circ}$):

Еще лучшею иллюстраціею любви *Calanus hyperboreus* къ низкимъ и даже отрицательнымъ температурамъ являются станціи 1049 и 1097, лежащія такъ близко другъ къ другу, что разницею въ нѣсколько минутъ можно пренебречь. Первая станція (1049) сдѣлана въ срединѣ мая 1904 г., когда только на поверхности наблюдалась температура съ плюсомъ ($+0,30^{\circ}$), дальше же до дна шли минусы, до $-1,8^{\circ}$ на днѣ; тутъ *Cal. hyperboreus* держался со дна до поверхности, съ максимумомъ на глуб. 100—300 метр.; почти тамъ же (ст. 1097), во второй половинѣ августа 1904, когда на поверхности t°

поднялась до $t^{\circ} 8,2^{\circ}$, *Cal. hyperboreus* не поднялся выше 50 метр., держась между дномъ и 50 метр., съ maxim. на глуб. 285—150, пріуроченнымъ къ t° около $+1^{\circ}$.

Въ прибрежной полосѣ между о—мъ Кильдинъ и пространствомъ надъ Бѣлымъ моремъ (ст. 1060—1062) *Calanus finmarchicus* держался не только у дна, но и доходилъ почти до поверхности, особен-наго упоминанія заслуживаетъ то обстоятельство, что maximum коли-чества этого рака, вообще держащійся у дна, на станціи 1061, т. е.

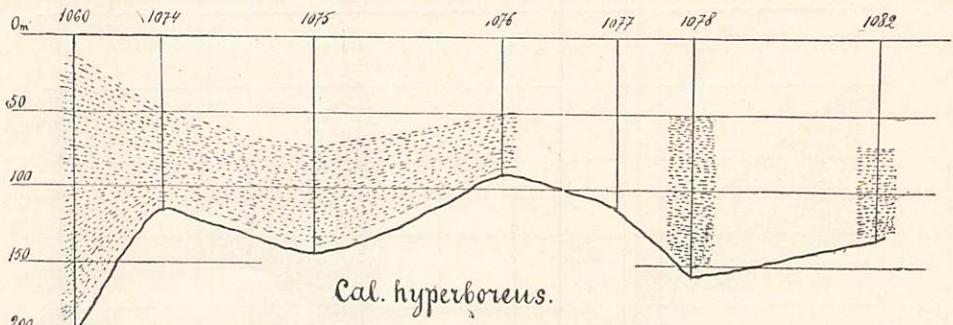


Рис. 18. Вертикальное распределение *Calanus hyperboreus* въ августѣ 1904 г. между Мурманскимъ и юго-западн. берегомъ Новой Земли.

надъ входомъ въ Бѣлое море, поднялся на поверхность; это под-нятіе въ слои воды съ небольшою соленостью ($34,29—34,31^{\circ}/_{\text{o}}$) совпадало, вѣроятно, съ періодомъ размноженія *Cal. hyherboreus*, т. к. температурныя условія не даютъ ему объясненія: со дна до 40 м. t° всюду наблюдалась близкая къ $+1^{\circ}$ (именно $1,14^{\circ}—+2,45^{\circ}$ (рис. 19).

Изъ наблюденій 1903 г. я укажу только на одно: во время осен-наго рейса къ Медвѣжьему острову было сдѣлано нѣсколько станцій въ Нордкаапскомъ теченіи, (ст. 939 и 941), на которыхъ *Cal. hyperboreus* не встрѣченъ до глуб. 100 метр. Его трудно ожидать, по моему мнѣнію, и глубже: въ этой теплой полосѣ низкихъ температуръ не наблюдалось до самаго дна (придонныя t° были: $3,17^{\circ}$ и $4,10^{\circ}$).

Въ Екатерининской гавани и въ заливахъ Мурманскаго берега *Cal. hyperboreus* встрѣчается временами и тоже въ придонныхъ слояхъ.

Calanus hyperboreus по даннымъ 1904 г. встрѣчался вообще въ слѣд. границахъ температуры и солености: t° отъ $-1,8^{\circ}$ до $+6,1^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{o}}$ отъ $34,20$ до $35,08$. Болѣе или менѣе близкія данныя приводить и Р. Т. Cleve (3 и 4): средняя температура $+2,0^{\circ}$ (max. $+4^{\circ}$, min. -1°); средняя соленость $34,98^{\circ}/_{\text{o}}$ (max. $35,08$, min. $34,59^{\circ}/_{\text{o}}$).

Судя по стремленію къ низкой температурѣ мы должны считать *Calanus hyperboreus* формою холдоводною, арктическою.

Въ большинствѣ случаевъ слои воды съ *Calanus hyperboreus* отдѣлялись отъ лежащихъ выше рѣзкимъ скачкомъ температуры, дохо-дившимъ до 5° на протяженіи какихъ-нибудь 30 метр.

Если принимать, что *Cal. hyperboreus* сопровождает арктическія воды, то нужно допустить, что въ Баренцовомъ морѣ нижніе слои воды, подстилающіе струи Нордкапскаго теченія, являются арктическими, или съ значительною примѣсью ихъ.

О прониканіи полярной воды подъ Мурманское теченіе упоминаетъ Н. М. Книповичъ (2), говоря, что оно особенно рѣзко наблюдалось въ области отдѣленія Канинскаго теченія отъ Мурманскаго. Однако, врядъ-ли эти воды у насть—чистыя полярныя: онъ представляютъ вѣроятнѣе смѣсь съ мѣстною; равно также, нѣтъ, вѣроятно, въ Баренцовомъ морѣ и чистыхъ атлантическихъ водъ.

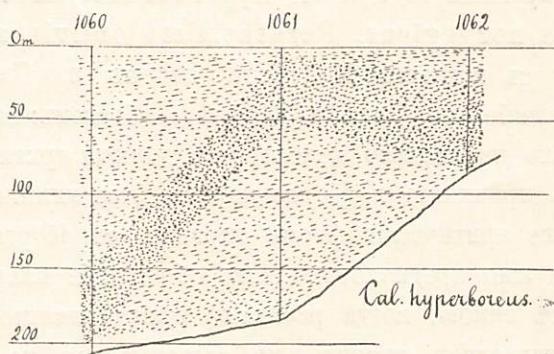


Рис. 19. Горизонтальное распространение *Calanus hyperboreus* надъ восточнымъ Мурманомъ и надъ Бѣлымъ моремъ въ юнѣ 1904 г.

Calanus hyperboreus встрѣчается по всему крайнему сѣверу нашего полушарія: онъ встрѣченъ отъ Шпицбергена на востокъ до Новой Земли, въ Карскомъ морѣ, Сибирскомъ полярномъ бассейнѣ; у сѣверо-восточныхъ береговъ Сѣв. Америки (Sars, 4), въ Баффиновомъ заливѣ и проливѣ Дэвиса (*Aurivillius*, 1); въ Атлантическомъ океанѣ Cleve (1) находитъ *Cal. hyperboreus* между 58° и 85° N.; Sars (4) и Nordgaard (1) находили его въ фюордахъ западной Норвегіи у дна.

Что касается вертикального распространенія *Calanus hyperboreus*, то интересны слѣд. литературные данныя: въ сибирскомъ полярномъ бассейнѣ онъ сплошь и рядомъ выходитъ на поверхность (G. O. Sars, 4), въ Атлантическомъ—обычно ниже поверхности, скорѣе у дна (Cleve, 4), но въ сѣверной его части Damas (1) нашелъ осо-бую область съ „планктономъ *Cal. hyperboreus*“ на поверхности, (къ NO отъ Исландіи, между 67° и 68° N.); этотъ авторъ связываетъ свою область съ соленостью близкаго къ $34,80\%$ и t° ниже 2° , что указываетъ на вліяніе здѣсь полярныхъ водъ и на сѣверное происхожденіе рака.

Насколько характерный планктонъ съ *Cal. hyperboreus* нашелъ

Damas на поверхности въ Атлантическомъ океанѣ, настолько же такой же характерный составъ планктона находитъ Gran (2) на большихъ глубинахъ въ томъ же океанѣ: это планктонъ такъ наз. области Cyclocaris („Cyclocaris—Region“), свойственный ледянымъ водамъ у дна; въ этомъ планктонѣ Cal. hyperboreus играетъ существенную роль.

Слѣдуетъ упомянуть еще о нахожденіи Cal. hyperboreus у дна въ Норвежскихъ фюордахъ, гдѣ этотъ ракецъ даже размножается (Nordgaard, 1); еще G. O. Sars замѣтилъ присутствіе въ фюордахъ цѣлаго ряда „реликтовыхъ“ формъ, которыя, будучи по природѣ арктическими, держатся тамъ круглый годъ (Cal. hyperboreus, Metridia longa Heterorhabdus norvegicus, Parathemisto obliqua и Krohnia hamata) на ряду съ южными Metridia lucens и Candacia. Объясняется это явленіе, по Gran'у (2), слѣд. образомъ: выходъ изъ фюордовъ обыкновенно на столько мелокъ, что донныя арктическія воды не могутъ въ нихъ проникать и фюорды наполняются лишь атлантическими водами. Если же арктическія формы играютъ въ фюордахъ существенную роль, то нужно предположить, что обновленіе планктонной фауны ихъ происходитъ зимою, когда различіе между планктономъ атлантическимъ и арктическимъ значительно сглаживается по сравненію съ лѣтнимъ временемъ.

Rhincalanus nasutus Giesbr.

Единственный взрослый экземпляръ этого вида встрѣченъ надъ Рыбачимъ полуостровомъ 31. III. 1899 г. (Развѣд. Экспед. № 405, 69°57' N. 32°24'57" Ost, на глуб. 68 — 0 м., при t° отъ + 0,95° до + 1,0°.

Вѣроятно, Rhincalanus nasutus появился у нашихъ береговъ въ 1899 г. въ силу исключительныхъ внѣшнихъ условій; планктонъ 1899 — 1900 гг. былъ значительно разнообразнѣе по составу, чѣмъ въ послѣдующіе годы; въ емъ было известное количество формъ западныхъ, какія впослѣдствіи были рѣдки, или не наблюдались вовсе. Появленіе этихъ формъ, между прочимъ и Rhincalanus, я ставлю въ связь съ предполагаемымъ мною усиленіемъ наплыва атлантическихъ теплыхъ водъ въ Баренцово море именно въ указанные годы.

Rhincalanus nasutus — океаническій ракецъ умѣренно теплой части Атлантическаго океана (Gran, 2); онъ водится въ Норвежскомъ морѣ къ востоку отъ Исландіи (на глуб. 250—400 м.); между Шотландіей и Норвегіей (Sars, 4), въ Скафепракѣ и Ламаншѣ (Ostenfeld, 1); въ Атлантическомъ океанѣ между 6° и 43°N. и 17°—75°W. въ западной части Средиземного моря и въ Тихомъ океанѣ отъ Ма-

гелланова пролива до 6°N (P. T. Cleve, 3). D. Damas (1) причисляетъ его къ батипелагическому планктону.

Pseudocalanus elongatus Boeck.

По своему распространенію въ Баренцовомъ морѣ *Pseudocalanus elongatus* не уступаетъ *Calan. finmarchicus*: онъ найденъ во всей области изслѣдований.

Гораздо больше можно сказать о его вертикальномъ распределении. Прежде всего нужно сказать, что въ глубокихъ частяхъ Баренцева моря, именно между 33° и 42° Ost *Pseudocalanus* обнаруженъ во всѣхъ глубинахъ, со дна до поверхности, а въ восточной мелководной и въ южной частяхъ моря онъ то держится только у дна, то мѣстами выходитъ на поверхность. Оговорюсь, что всѣ эти наблюденія относятся къ лѣтнимъ мѣсяцамъ. При изученіи вертикального распределенія *Pseudoc. elongatus* я обратилъ вниманіе на положеніе его максимального количества, причемъ максимумъ опредѣлялся не счетнымъ методомъ, а простымъ субъективнымъ сужденіемъ; такое опредѣленіе, выполненное, насколько я могъ, добросовѣтно, можетъ быть, конечно, оспариваемо, но оригинальные выводы, полученные изъ него, позволяютъ мнѣ всетаки нѣсколько остановиться на нихъ. Дѣло вотъ въ чемъ: нанося на чертежъ распределеніе *Pseudocalanus elongatus* вдоль Кольского меридіана (ст. 1100, 1085—1086, 1089—1090 и 1092), мы находимъ этого рака во всей толщѣ воды, но его максимальное количество, залегающее у берега Мурмана и въ прибрежной полосѣ (ст. 1100 и 1085) у дна, въ низкихъ сравнительно t° и при довольно высокихъ соленостяхъ, на слѣдующихъ всѣхъ станціяхъ выходитъ на поверхность, пріурочиваясь, въ противность двумъ первымъ станціямъ, къ очень высокимъ температурамъ, и если не къ малымъ вообще соленостямъ, то, во всякомъ случаѣ, къ соленостямъ наименьшимъ изъ полученныхъ на каждой станціи въ отдельности, именно: на ст. 1100 и 1085 maximum *Pseudocalanus* не поднимается выше 150 метр., залегая при t° отъ 1,75° до 3,72° и солености 34, 31—34, 63‰; напротивъ на ст. 1086, 1089, 1090 и 1092 maximum находится въ верхнихъ слояхъ, не опускаясь ниже 150 метр., пріурочиваясь къ t° 2,0°—+8,8° и къ S‰ 34,43—35,03.

Интересно тутъ слѣд.: на станціяхъ, приходящихся на первую и третью вѣтви Нордкапского теченія (по картѣ Н. М. Книповича), maximum *Pseudocalanus* образуетъ слой въ 50 м. толщиною (отъ поверхности); въ промежуткахъ между вѣтвями онъ вклинивается на большую глубину, занимая 150 метр.

Подобное же явленіе мы находимъ по линіи, идущей отъ Коль-

скаго залива въ сѣверо-восточномъ направлениі (ст. 1100, 1099, 1097 и 1095); тутъ повторяется то же: ближе къ берегу maximum *Pseudocalanus*—у дна, на станціи 1097—выходитъ на поверхность, внизу доходя до 150 метр., на ст. 1095-ой поверхностный слой maximum всего лишь въ 50 метр. толщиною.

Что касается вертикального распределенія *Pseudocalanus* по линіи отъ Мурманскаго берега (подъ 36° Ost) къ югозападному берегу Новой Земли (ст. 1060, 1074—1075—1076, 1078 и 1082), то здѣсь этотъ рачекъ, выступая на поверхность на ст. 1074 и 1076,— на станціяхъ, приходящихъ,—первая на восточную часть Канинскаго теченія, вторая на Новоземельско-Колгуевское, въ остальныхъ держался у дна; придонный maximum держался на этой линіи при t° отъ—1,7° до 6,7° и соленостяхъ 32,11—34,79%.

Въ прибрежной полосѣ между Териберкою и Канинымъ Носомъ (ст. 1060—1063) maximum *Pseudocalanus* наблюдался опять въ нижнихъ слояхъ, и показывался рачекъ на поверхность только въ 2 пунктахъ (ст. 1061 и 1063).

Надо замѣтить, что на всѣхъ станціяхъ по этимъ двумъ линіямъ нижніе слои съ максимальнымъ количествомъ *Pseudocalanus* отличались отъ выше лежащихъ, не содержавшихъ ихъ вовсе или очень мало, разницею въ температурѣ, которая между 50—30 метр. а то и выше (25—0 м.) дѣлала рѣзкій скачокъ внизъ; напр., на ст. 1082 на 20 м. t° равна 5,95°, а на 50 м.—0,69°.

Вообще *Pseudocalanus elongatus* встрѣчался въ Баренцовомъ морѣ въ слѣд. границахъ t° и солености: —1,8°—+10,62°; 31,20—35,08%.

Что касается Екатерининской гавани и Кольскаго залива, то *Pseudocalanus* держался здѣсь втеченіи всего периода изслѣдований, съ февраля по сентябрь (1904 г.); со сперматофорами рачки наблюдались въ серединѣ апрѣля и въ іюль вторично (схоже съ *Acartia longiremis*). О вертикальномъ разселеніи здѣсь *Pseudocalanus* можно съ увѣренностью говорить только по отношенію къ началу августа: наибольшее количество ихъ обнаружено на глуб. 40—25 м.; въ среднихъ слояхъ ихъ было мало, а въ верхнихъ (5—0 м.) не было совсѣмъ.

По этимъ наблюденіямъ можно, мнѣ кажется, заключить о холода-новодномъ (арктическомъ?) характерѣ *Pseudocalanus elongatus*; случаи скопленія его на поверхности, въ теплыхъ водахъ, совпадаютъ съ временемъ размноженій (Gran, указываетъ, что *Pseudocalanus* съ яйцевыми мѣшками держатся на поверхности), поэтому и такія области съ планктономъ изъ *Pseudocalanus*, какія описываетъ Damas (1),

въ Норвежскомъ морѣ въ маѣ—іюнѣ (межно 3° W и 2° Ost. и отъ 64° до 68° N.) суть явленія временныя *).

Что касается общаго географическаго распространенія *Pseudocalanus elongatus*, то оно довольно общирино: въ Атлантическомъ океанѣ Cleve (3) указываетъ, для него слѣд. границы: отъ 40° до 79° N. и отъ 41° Ost. до 69° W.; онъ встрѣченъ въ Скагерракѣ и Финскомъ заливѣ (*Aurgivilius*, 1); въ Черномъ морѣ найденъ Караваемъ Sars, 4). Въ сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ *Pseudocalanus* извѣстенъ отъ Баффинова залива (*Aurgivilius*, 1) до Ново-Сибирскихъ о-въ (Sars, 4).

По біологіи *Pseudocalanus* нѣкоторыя свѣдѣнія даетъ Nordgaard (1), именно, что этотъ ракѣць является самою обычною формою зимняго планктона, и что размноженіе его наблюдалось въ сѣверныхъ норвежскихъ фіордахъ съ марта до апрѣля, а въ Бергенѣ съ февраля до мая.

Какъ Sars (4), такъ и Gran (2) считаютъ *Pseudocalanus* ракамъ арктическимъ и океаническимъ, и только Cleve (3) почему-то приписываетъ ему прибрежный характеръ.

Chiridius tenuispinus G. O. Sars.

Въ Баренцовомъ морѣ найденъ только одинъ разъ (♀), въ его западной части, въ области Медвѣжьяго о-ва 27.VIII.1899 (ст. 166, $73^{\circ}38'N$, $27^{\circ}14'Ost$), на глуб. 400—0 м.

Chiridius tenuispinus интересенъ тѣмъ, что, встрѣчаясь въ Норвежскомъ морѣ на большихъ глубинахъ, до 1000 метр., въ полярномъ бассейнѣ, проѣденномъ Фр. Нансеномъ, найденъ былъ на поверхности, или на нѣкоторой глубинѣ подо льдомъ; изъ сказанного можно заключить обѣ арктическому характерѣ рака, что и дѣлаетъ Nordgaard (1).

Chiridius tenuispinus найденъ до сихъ поръ немногого разъ: парох. „Michael Sars“ встрѣчалъ его въ Норвежскомъ морѣ приблизительно около 65° N. и 5° — 10° W. и къ SO отъ Янъ-Майена (Sars, 4, Gran, 2). Nordgaard (1) находимъ этого рака у Ofoten въ февралѣ 1899 г.

Euchaeta norvegica Boeck.

(Рис. 20).

Этотъ самый крупный и потому очень отличаемый отъ другихъ ракѣць принадлежитъ къ планктону глубокихъ отдѣловъ Баренцева

*) Въ началѣ августа 1906 г. такая область была найдена и въ Баренцовомъ морѣ между 40° — 48° Ost и $70^{\circ}30'$ — $72^{\circ}18'N.$, гдѣ *Pseudocalanus* преобладалъ въ планктонѣ верхнихъ слоевъ воды (75—5 метр.).

моря, гдѣ онъ держится преимущественно придонныхъ слоевъ; такимъ образомъ областью распространенія *Euchaeta norvegica* является область исследованій Экспедиціи за исключеніемъ прибрежной полосы восточнаго Мурмана и мелководій между Каниннымъ полуостровомъ—Колгуевымъ и Новою Землею. Такое опредѣленіе области, занимаемой *Euchaeta* было бы неполно, если бы я не указалъ еще, что зимою она расширяется въ южномъ направленіи и отдалъные экземпляры рачка можно изрѣдка встрѣтить у береговъ Мурмана и въ его заливахъ

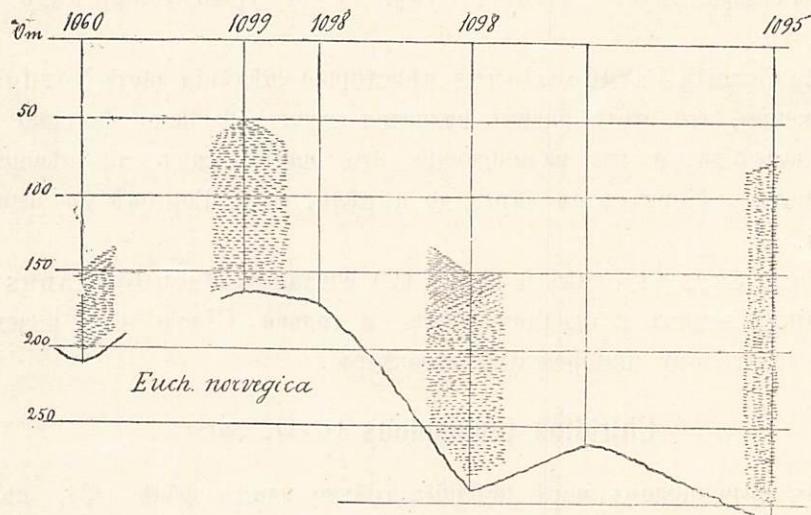


Рис. 20. Вертикальное разселение *Euchaeta norvegica* въ центральной части Баренцева моря въ августѣ 1890 г.

(какъ, напр., въ Кольскомъ, на широтѣ г. Александровска). Но при входѣ въ Варангеръ-фіордъ въ прибрежной полосѣ, въ непосредственной близости береговъ, *Euchaeta* держится, повидимому, постоянно, что вполнѣ естественно: здѣсь имѣются громадныя глубины (выше 400 метр.), такъ что *Euchaeta* имѣеть тутъ тѣ же условія, что и въ открытомъ морѣ.

Очень можетъ быть, что *Euchaeta* въ глубинахъ Варангеръ-фіорда является „реликтовою“ формою, какъ *Calanus hyperboreus*, *Metridia longa*, *Parathemisto* и *Spadella* въ фіордахъ западной Норвегіи.

Относительно вертикального распределенія *Euchaeta* сдѣланы наблюденія, сводящіяся къ слѣдующему: оно весьма близко къ вертикальному распределенію *Calanus hyperboreus* съ тѣмъ отличиемъ только, что послѣдній поднимается часто гораздо выше по сравненію съ *Euchaeta*. Вдоль Кольского меридіана, отъ Мотовскаго залива до 75° N. (ст. 1100, 1085—1086, 1089, 1090, 1092) въ августѣ 1904 г. мы ни разу не видѣли *Euchaeta* на поверхности: держась у берега близъ дна, на

71°N., въ области первой вѣтви Нордкапскаго теченія, она сразу поднимается до 50 метр. подъ поверхностью; на этомъ пунктѣ (ст. 1086) на глуб. 280—150 метр. *Euchaeta* не обнаружена, точно такъ же, какъ не обнаружена здѣсь и *Krohnia hamata*, а далѣе увидимъ, и *Metridia longa*. На слѣдующихъ станціяхъ *Euchaeta* держится мощнымъ слоемъ отъ дна до 50 м. подъ поверхностью, нѣсколько опускаясь на 75°N. Все время мы находимъ *Euchaeta* въ водѣ съ высокую соленостью max., 35,08°/oo, min. 34,31°/oo и при средней t° около +3° (max. 5,65°, min. +0,2°). Слѣдуетъ отмѣтить, что зимою *Euchaeta* располагается въ болѣе высокихъ горизонтахъ, такъ какъ на 71°N., на томъ же пунктѣ, гдѣ въ августѣ она найдена со дна лишь до 150 м. подъ поверхностью, въ началѣ февраля (ст. 1000) она обнаружена была уже на 120 метр.,—т. е. при охлажденіи верхнихъ слоевъ зимою въ нихъ передвигается вверхъ и *Euchaeta*.

То же, что видѣли вдоль Кольского меридiana, находимъ и вдоль другой линіи (ст. 1060, 1099, 1097 и 1095): здѣсь *Euchaeta* опять рѣзко поднимается въ области Мурманскаго теченія (ст. 1099) а на слѣдующихъ станціяхъ идетъ вглубь, въ слои воды съ температурою отъ +1,1° до —1,75° и съ соленостью 34,81—34,96°/oo (рис. 20).

Остается еще указать на одно наблюденіе, сдѣланное въ августѣ 1903 г.: на ст. 884—885, приходящихся на холодную область между Канинскимъ и Новоземельско-Колгуевскимъ теченіями, *Euchaeta* была встрѣчена при интересныхъ условіяхъ: ея не было ни у дна, ни на поверхности, а держалась она въ среднихъ слояхъ,—на ст. 884, при всей глубинѣ въ 89 м., на 55—35 метр. и на ст. 885 на глуб. 70—35 м. (при всей глубинѣ въ 110 метр.); колебанія температуры и солености въ слояхъ съ *Euchaeta* на обѣихъ станціяхъ были: отъ —0,53° до 3,88° и отъ 34,47 до 34,78°/oo. Въ придонныхъ слояхъ на этихъ станціяхъ наблюдались отрицательныя температуры до —0,62°; соленость нижнихъ слоевъ была нѣсколько понижена сравнительно съ соленостью слоевъ съ *Euchaeta* (34,67—34,74°/oo). Что касается планктона той и другой станціи, то въ среднихъ и нижнихъ слояхъ въ составъ его, чисто арктическаго, входить по одной болѣе или менѣе тепловодной формѣ: на станціи 884—*Metridia lucens* и *Oithona plumifera* на глуб. 55—35 м. (вмѣстѣ съ *Euchaeta*), а на станціи 885—нѣсколько мелкихъ *Oikopleura labradoriensis* *) на глуб. 100—75 м., (а *Euchaeta* на 70—35 м.). Та-

*) Въ журналь экспедиціи за 1903 г. (1) на стр. 35 эта *Oikopleura* осталась не опредѣленной и обозначена «*Oikopleura* sp.».

кимъ образомъ въ среднихъ и нижнихъ слояхъ указанной области замѣчается примѣсь воды, повидимому, атлантической; весьма возможно, что отпрыски первой вѣтви Нордкальского теченія, погрузившись здѣсь въ придонныя глубины, пронизываютъ все пространство между Канинскимъ и Новоземельско-Колгуевскимъ теченіями Н. М. Книповича. Нѣкоторыя данныя, добытыя до 1906 г., показываютъ, что придонное холодное теченіе вдоль западнаго берега Новой Земли (такъ называемое теченіе Литке) въ нѣкоторыхъ пунктахъ дало планктонъ съ примѣсью формъ атлантическихъ. Быть можетъ, воды теченія Литке имѣютъ то же происхожденіе, что и воды глубокой средней части Баренцова моря, являющіяся, по Н. М. Книповичу, водами Нордкальскихъ струй, внезапно опустившимися подъ слои арктической воды и сильно охладившимися.

Euchaeta norvegica известна изъ Атлантическаго океана между 57° — 76° N. и 40° W— 14° Ost (Cleve, 3), изъ пролива Дэвиса (Apirivilius, 1) и изъ полярнаго бассейна, пройденнаго Нансеномъ (G. O. Sars, 4); Nordgaard (1) находилъ ее въ фюордахъ западной Норвегіи.

Условія, въ которыхъ живетъ *Euchaeta*, таковы: средняя t° около 2° , средняя соленость около $35^{\circ}/_{\text{oo}}$ (отъ $+0,1^{\circ}$ до 6° и отъ $34,97$ до $35,29^{\circ}/_{\text{oo}}$; Cleve, 3 и 4).

Что касается вертикального распределенія *Euchaeta*, то и G. O. Sars (4) и Cleve (3) согласно говорить, что ракецъ держится на большихъ глубинахъ, а D. Damas (1) такъ прямо характеризуетъ *Euchaeta* какъ форму, принадлежащую къ батипелагической фаунѣ. Въ фюордахъ Норвегіи maximum *Euchaeta* держится зимою на глуб. около 300 м. (Nordgaard, 1). По Damas (1) верхняя граница распространенія *Euchaeta* опредѣляется изотермою отъ 1° до 2° , такъ что глубины, на которыхъ можно ожидать ее, могутъ быть весьма различны.

Euchaeta norvegica является одною изъ важнѣйшихъ формъ особой области въ сѣверной части Атлантическаго океана, такъ наз. „Euchaeta-Region“ (Gran, 2): эта область охватываетъ глубины Норвежскаго моря, не находящіяся подъ вліяніемъ ни годовыхъ измѣненій въ температурѣ, ни въ освѣщеніи. Вертикальныя границы области совпадаютъ съ границами атлантическихъ водъ (atlantische Strömung), но горизонтальныя не совпадаютъ съ границами теплыхъ частей Норвежскаго моря (Tripos-Region у береговъ Норвегіи и Asterionella-Region у Исландіи). Специальныхъ руководящихъ формъ для области *Euchaeta* Gran не даетъ; она характеризуется отмирающими по мѣрѣ передвиженія къ сѣверу атлантическими формами, замѣщающими по-

степенно арктическими. Б. или м. правильно попадаются въ Euchata-Region слѣд. организмы: Cal. finmarchicus, Euchaeta norvegica, Oncaea conifera, Oithona plumifera (рѣже другихъ), Oith. similis, Globigerina bulloides, а также, вѣроятно, многія радиолярии, среди коихъ наиболѣе частою является Challengeria tridens. Къ этой же области слѣдуетъ, по мнѣнію Hjort, пріурочивать и морского окуня (*Sebastes norvegicus*), молодь котораго плаваетъ на поверхности вмѣстѣ съ молодью Euchaeta и Oncaea.

Эти наблюденія Грана очень важны: они подтверждаютъ мое предположеніе о присутствіи атлантическихъ водъ (конечно, сильно смѣшанныхъ), въ восточной части Баренцева моря и въ теченіи Литке. Mrázek (2) считаетъ Euch. norvegica показательницею арктическихъ водъ.

Centropages typicus Kröyer.

До 1904 г. *Centropages typicus* найденъ былъ въ водахъ Баренцева моря лишь раза 2—3, и только у береговъ (въ губѣ Ура, 7. IX. 1899 г. и въ Екатерининской гавани 17. IX. 1904 г.). Эти находки рака осенью и при томъ въ годы, когда, какъ я говорилъ уже раньше, въ Баренцовомъ морѣ наблюдалась различные организмы, не встрѣчавшіяся почти совсѣмъ въ другое время, наводятъ на мысль Р. Т. Cleve (2 и 4), о зависимости разселенія *Centropages typicus* отъ Гольфстрома. При описаніи распределенія простѣйшихъ и, особенно, нѣкоторыхъ изъ перидиневыхъ, я доказывалъ, что временами гольфстромная вода приближается къ Мурманскому берегу, и что эта волна подходитъ сюда не въ одинъ и тотъ же мѣсяцъ изъ года—въ годъ. Но, конечно, въ цѣломъ рядѣ лѣтъ время приближенія указанной волны можетъ совпасть, какъ, напр., въ двухъ приводимыхъ годахъ (1899 и 1904). Совпаденіе, если только я дѣлаю правильное предположеніе, не можетъ быть случайнымъ. Планктонъ лѣта и осени 1899 г. имѣть много общаго по своему характеру съ планктономъ лѣта 1905 г. и весны 1906 г.*).

Если считать *Centropages typicus* вмѣстѣ съ Р. Т. Cleve (1) формою южнаго происхожденія, и притомъ распространяемою въ сѣверномъ направлѣніи водами Гольфстрома, то, разъ она наблюдается въ Баренцовомъ морѣ очень рѣдко, приходится допустить, что въ годы нахожденія въ нашихъ мѣстахъ *Centropages typicus* гольфстромныя воды несутся къ намъ съ большею энергией, чѣмъ въ промежутокъ между такими годами.

*) Планктонные сборы этихъ двухъ лѣтъ обработаны и результаты обработки будутъ своевременно напечатаны.

Объ этомъ явленіи мнѣ придется еще говорить въ концѣ статьи, а теперь я долженъ замѣтить, что, повидимому, въ 1904 году только начиналось развитіе планктона сходнаго съ 1899 г., а повтореніемъ 1899 года въ отношеніи планктона былъ 1905 годъ и, отчасти, 1906.

Я не буду останавливаться больше на моихъ предположеніяхъ и скажу, что извѣстно о географическомъ распространеніи *Centropages typicus* въ литературѣ. Cleve, какъ только что сказано, считалъ его южною формою, распространеною преимущественно въ области Гольфштрома; онъ прослѣдилъ *Centr. typicus* съ западнаго берега Африки (6° N.) до 63° N. у береговъ Норвегіи. Найденъ этотъ ракѣкъ также на Ньюфаунлендской банкѣ и въ Средиземномъ морѣ; тотъ же авторъ приводитъ слѣд. средня t° и $S^{\circ}/_{\text{o}}$ для рака: $+15,7^{\circ}$ и $34,24^{\circ}/_{\text{o}}$. Cleve считаетъ *Centr. typicus* ракомъ неритическимъ, между тѣмъ Gran (2)—океаническимъ (правда, съ вопросомъ) и не сомнѣвается въ его атлантическомъ, т. е. болѣе или менѣе тепловодномъ характерѣ.

Centropages hamatus Liljeb.

За время существованія Экспедиціи были годы, когда *Centropages hamatus* либо не встрѣчался, либо былъ найденъ лишь единичными экземплярами; но были, наоборотъ, и періоды необыкновенного развитія рака въ Баренцовомъ морѣ, кишѣвшаго не только у береговъ, но и относившагося часто въ открытое море,

Къ числу лѣтъ съ большими количествами *Centropages hamatus* нужно отнести 1899, отчасти 1904, но особенно 1905 и часть 1906 г. И въ данномъ случаѣ, какъ и по отношенію къ *Centr. typicus*, мы видимъ промежутокъ между 2-мя послѣдовательными періодами развитія рака около 5 лѣтъ, но съ тою особенностью, что періоды *Centropages hamatus* выражены гораздо рѣзче. Далѣе мы увидимъ нечто подобное и при разсмотрѣніи распространенія *Temora longicornis*. Видимо, періодическая появленія этихъ раковъ зависятъ отъ условій гидрографическихъ; я еще не могу сказать увѣренno, въ чёмъ выразились эти условія, но уже виѣшній видъ морской воды во время развитія планктона съ *Centropages* наводитъ на мысль о связи этого планктона съ водами, не обычными на Мурманѣ.

Оставляя вопросъ объ измѣненіи гидрологическихъ условій въ Баренцовомъ морѣ въ послѣдніе годы въ сторонѣ, перейду къ перечисленію случаевъ встрѣчи *Centropages hamatus* въ 1903 и 1904 гг.

Въ 1903 г. этотъ ракѣкъ пойманъ только одинъ разъ въ Екатерининской гавани (21.VII). За 1904 г. случаевъ лова *Centropages*

hamatus было значительно больше: онъ встречался въ той же Екатерининской гавани въ юлѣ—сентябрѣ. Держался ракецъ здѣсь въ нижнихъ слояхъ, не выходя на поверхность, слѣд. при довольно высокой солености.

Перейдемъ къ литературнымъ даннымъ: *Centropages hamatus*, играющій, по G. O. Sars (4), известную роль въ питаніи сельдей и макрелей, найденъ до сихъ поръ въ средней и сѣверной части Атлантическаго океана (между 41° — 70° N.), или точнѣе: около о-вовъ Великобританіи, въ Ла-Маншѣ, Нѣмецкомъ морѣ со Скагерракомъ, Зундомъ и Каттегатомъ, въ Балтійскомъ морѣ съ заливами Финскимъ и Ботническимъ (Cleve, 3, *Aurivillius*, 1).

Centropagus hamatus считается формою эвритермическою и эвригалинною,—его встречали при огромныхъ колебаніяхъ температуры и солености: 44° — 16° по Cleve, 1° — 20° по *Aurivillius* и $12,13$ — $35,12^{\circ}/_{\text{o}}$ по *Aurivillius* и $29,64$ — $35,27^{\circ}/_{\text{o}}$ (по P. T. Cleve, 3),

Въ біогеографическомъ отношеніи *Centropages hamatus* считается P. T. Cleve (3) формою бореальною и неритическою; Gran (2), сомнѣваясь нѣсколько въ неритическомъ характерѣ рачка, пріурочиваетъ его къ планктону умѣренно-теплой части Атлантическаго океана. Послѣднее мнѣніе, мнѣ кажется, болѣе приемлемымъ ввиду сравнительно рѣдкаго нахожденія *Centropages hamatus* въ нашихъ водахъ.

Limnocalanus grimaldii de Guerne.

У вскрытой сайки (полярная треска, *Gadus saida* Lepechin), пойманной не очень далеко отъ о-ва Вайгача (ст. 605, $69^{\circ}23'N.$ $56^{\circ}27'Ost$, 21.VIII.1901 г.) желудокъ оказался набитымъ только что начавшими перевариваться *Limnocalanus grimaldii*. Это единственный случай, когда мы встрѣтили этого рачка: въ свободномъ состояніи онъ въ Баренцовомъ морѣ не ловился.

Оригинально географическое распространение *Limnocalanus grimaldii*; его мѣстонахожденія находятся въ трехъ областяхъ, не имѣющихъ между собою никакой видимой связи: Каспійское море, Балтійское море съ заливами Ботническимъ, Финскимъ и со Скагерракомъ, и, наконецъ, въ нижнемъ теченіи р. Яна въ сѣв. Сибири (G. O. Sars, 2, Ostenfeld, 1) *).

G. O Sars (2) считаетъ *Limnocalanus grimaldii* настоящею

*) Нахожденіе *Limnocalanus* къ востоку отъ о-ва Вайгача стоитъ какъ бы особнякомъ, но на самомъ дѣлѣ оно является, видимо, крайнимъ западнымъ пунктомъ распространенія *Limnocalanus* на сѣверѣ: по материаламъ, собраннымъ Русск. Полярною Экспедиціею 1900—1903 г.г., этотъ ракецъ прослѣженъ отъ устья р. Яны на западъ до $79^{\circ}15'Ost$ и, можетъ быть, найдется и въ Карскомъ морѣ.

арктическою формою, и нахожденіе его въ столь отдаленныхъ другъ отъ друга моряхъ указываетъ, по мнѣнію этого автора, на существовавшую нѣкогда связь между Балтійскимъ и Каспійскимъ морями, съ одной стороны, и съ Ледовитымъ океаномъ съ другой.

Temora longicornis (Müller).

Принадлежитъ къ числу раковъ, свойственныхъ планктону Баренцева моря далеко не каждый годъ; за послѣднее время стала наблюдаваться съ осени 1903 г. и особенно сильно была развита въ 1905 и частью въ 1906 г.

Въ 1903 г. *Temora longicornis* наблюдалась въ холодной части Баренцева моря, между Канинымъ Носомъ и о-вомъ Колгуевымъ (ст. 919, 920 и 920—у NW берега острова, 10—11 сентября). На Мурманскомъ берегу Темога за всю осень 1903 г. не встрѣчалась, и тѣмъ болѣе необъяснимъ является нахожденіе ея въ концѣ января 1904 г. въ сѣверной части Кольского залива, противъ губы Волоковой на глуб. 300—100 м.

Въ планктонныхъ сборахъ лѣта и осени 1905 г. *Temora longicornis* чуть-ли не преобладала надъ другими элементами; лѣтомъ 1906 г. ея было уже сравнительно очень мало.

Данныя для сужденія о температурахъ и соленостяхъ водъ съ Темога очень недостаточны, но, надо думать, что ракетъ этотъ Баренцову морю не свойствененъ и является сюда периодически, держится нѣкоторое время, пока позволяютъ гидрографическія условія, и потомъ отмираетъ.

Temora longicornis встрѣчается только въ Атлантическомъ океанѣ и его заливахъ; Cleve (3) встрѣчалъ ее здѣсь между 40°—72°N., а именно у Исландіи, Ферерскихъ и Шетландскихъ о-вовъ, въ Ламаншѣ, Нѣмецкомъ морѣ, Скагерракѣ, по западному берегу Норвегіи и у Ньюфаунлендскихъ банокъ; она найдена въ Балтійскомъ морѣ съ заливами Финскимъ и Ботническимъ (Ostenfeld, 1). Cleve (3) считаетъ *Temora* ракомъ бореальной области; Gran (2)—болѣе тепловоднымъ, принадлежащимъ къ умѣренно-теплой части Атлантики, въ неритическомъ характерѣ *Temora* не сомнѣваются оба эти автора. *Temora longicornis*, встрѣчающаяся у береговъ Норвегіи въ колоссальномъ количествѣ, служить прекрасною пищею для сѣбѣдбныхъ рыбъ (Nordgaard 1, Sars 4).

Metridia longa (Lubb).

Переходя къ изложенію данныхъ по распределенію въ Баренцовомъ морѣ *Metridia longa*, приходится констатировать, что, вообще,

область изслѣдований Экспедиції является и областью распространенія и *Metridia longa*; она живетъ лишь въ б. или м. глубокихъ частяхъ Баренцева моря, а, если встрѣчается въ мелкихъ мѣстахъ, то эти мѣста находятся въ холодной восточной области Баренцева моря, напр., между, островомъ Колгуевымъ и юго-западною оконечностью Новой Земли.

Далѣе замѣтимъ, что въ берегахъ на мелкихъ мѣстахъ обычнo *Metridia longa* не встрѣчается, но бываютъ случаи, когда ее здѣсь Экспедиція добывала: это имѣть мѣсто въ зимніе (и отчасти весенніе) мѣсяцы; такъ, напр., *Metridia longa* ловилась въ становищѣ Трящино на глуб. 18—0 м., 5 февраля 1903 г., и въ стан. Титовка, 20 февраля того же года на глуб. 40—0 м. Въ данномъ случаѣ мы видимъ явленіе того-же порядка, что и въ восточной мелководной части Баренцева моря, которая, кстати сказать, является по составу планктона почти чисто арктическою; слѣд., поэтому можно заключить, что берега Мурмана, которые по составу лѣтняго планктона должны считаться входящими въ предѣлы бореальной подъ-области, въ зимнее время пріобрѣтаютъ характеръ болѣе или менѣе арктическій.

Приступая къ разсмотрѣнію вертикального распределенія *Metridia longa* въ Баренцовомъ морѣ по даннымъ преимущественно 1904 года, нужно сказать, что вообще этотъ ракѣтъ держится въ нижнихъ слояхъ съ низкою t° и большою $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ и лишь иногда отдѣльные экземпляры его поднимаются въ верхніе горизонты.

Разрѣзъ по Кольскому меридіалу, относящейся къ началу августа 1904 г. (ст. 1100, 1085—1086, 1089—1090 и 1092), далъ такую картину распределенія Metr. *longa*: въ Мотовскомъ заливѣ она найдена со дна до глуб. 50 м., но съ maximum на 285—150 метр., при $t^{\circ} 1,75^{\circ}$ до $2,45^{\circ}$ и S° отъ $34,31—34,38^{\circ}/_{\text{oo}}$; на 71°N . (ст. 1085) *Metridia* уже—во всей толщѣ воды, но внизу, въ низкихъ t° —взрослые, а далѣе кверху, до 0 м.—встрѣчаются только молодые экземпляры. Слѣдующая станція на $71^{\circ}30' \text{N}$. (ст. 1086), приходящаяся по картѣ теченій Н. М. Книповича на первую вѣтвь Нордканского теченія, даетъ картину разселенія *Metridia longa*, значительно напоминающую картину вертикального распределенія *Krohnia hamata* и *Euchaeta poguegica* (стр. 159, 171), именно *Metridia longa* встрѣчена только въ пространствѣ между 150—0 метр.; въ придонныхъ слояхъ (280—150 м.), наиболѣе холодныхъ и соленныхъ, *Metridia longa*,—видъ арктическій, былъ замѣненъ атлантическою формою,—*Metridia lucens*.

На 73°N . (ст. 1089, — между 2-ой и 3-ей вѣтвями Нордканского теченія) *Metridia longa* опять опускается въ глубокіе слои (250—150 м.) въ t° отъ $1,1^{\circ}$ до $3,52^{\circ}$ и $S^{\circ} 34,99^{\circ}/_{\text{oo}}$; на этой станціи взаимное расположение обоихъ видовъ *Metridia* мѣняется: M.

longa — внизу, а *M. lucens* — вверху (150 — 0 м.). Еще дальше къ съверу, около 74° N. (ст. 1090) *Metridia longa* опять выходитъ на поверхность, захватывая t° до $7,3^{\circ}$ и, наконецъ, на 75° N., въ пространствѣ между 2-мя съверными вѣтвями Нордкапского теченія исчезаетъ изъ верхнихъ 50 метр., держась на глуб. 255 — 50 м.

Въ центральной части Баренцова моря (ст. 1095 и 1097) *Metridia longa* встрѣчена по всей толщѣ, съ maximum въ среднихъ и нижнихъ слояхъ, т. е. въ низкихъ t° и большихъ $S^{\circ}/_{oo}$.

За 1904 г. амплитуды температуры и солености для *Metridia longa* выразились слѣд. цифрами: отъ — $1,75^{\circ}$ до $8,82^{\circ}$ и отъ 34,14 до $35,08^{\circ}/_{oo}$.

Наблюденія 1903 года показали присутствіе *Metridia* почти во всѣхъ тѣхъ же пунктахъ, гдѣ она была и въ 1904 г., причемъ ловы послѣдняго года точно выяснили вертикальное распределеніе рачка, чего не было сдѣлано раньше.

Изъ наблюденій 1903 г. слѣдуетъ остановиться только на слѣд.: въ августѣ этого года *Metridia longa* не встрѣчена въ глубокой центральной части Баренцова моря (ст. 890 — 894); между тѣмъ условія здѣшнихъ водъ вовсе не исключаютъ возможности присутствія *Metridia*; непонятное на первый взглядъ явленіе объясняется легко: ловы производились на этихъ станціяхъ только отъ поверхности до глуб. 100 м.; глубже *Metridia* была почти навѣрно.

Metridia longa принадлежитъ къ фаунѣ морей съверной части земного шара; она найдена въ Атлантическомъ океанѣ между 58° — 76° N. и 77° W. — 14° Ost (Cleve, 3) въ Нѣмецкомъ морѣ и Скагерракѣ (Ostenfeld, 1); далѣе — у Шпицбергена, въ Карскомъ морѣ, Сибирскомъ полярномъ бассейнѣ; у Гренландіи, въ Баффиновомъ заливѣ (*Aurivillius*, 1).

Въ Атлантическомъ океанѣ *Metridia* живетъ, по Cleve (3), при слѣд. условіяхъ: t° отъ — $1,0^{\circ}$ до $2,5^{\circ}$; $S^{\circ}/_{oo}$ отъ 34,50 до 35,10.

Этотъ рачекъ — арктическій и океаническій, а если иной разъ и встрѣчается въ планктонѣ южнаго происхожденія, напр. въ „*Tripos-Plankton*“, то появленіе его здѣсь объясняется вертикальнымъ переселеніемъ изъ глубинъ (Gran, 2); см. также Mrázek (2).

Въ Норвежскихъ фюордахъ, гдѣ *Metridia longa* является формою „реликтовою“ въ смыслѣ Sars и Gran (см. выше), максимумъ ея держится, по Nordgaard (1), зимою на глуб. 200 — 350 метр.

Metridia lucens Boeck.

Metridia lucens встрѣчается у насъ, повидимому, въ водахъ атлантическаго происхожденія и притомъ довольно рѣдко. Въ 1903 г.

она найдена три раза вблизи береговъ (ст. 863, 944 и 972) и одинъ разъ вблизи дна въ мелководной части Баренцова моря (ст. 884). Въ 1904 г. — какъ вблизи береговъ, отъ Мотовского залива до 39° Ost, такъ и къ сѣверу до 74° N. вдоль Кольского меридіана.

Metridia lucens, ракъ океаническій, приближается иногда къ берегу, что имѣть мѣсто зимою, и къ веснѣ снова уходить въ открытое море.

Изъ подробнаго разбора нахожденій этого рака въ теченіе обоихъ лѣтъ мы увидимъ зависимость его распредѣленія отъ водъ атлантическихъ.

Какъ я уже упомянулъ, *Metridia lucens* найдена въ 1903 г. 4 раза; два случая въ Мотовскомъ заливѣ (ст. 863 и 972) даютъ только возможность судить, что приближеніе этого рака происходило въ декабрѣ 1903 г. (см. 972, 25.XII.03).

Станція 844, въ холодной мелководной области моря, уже разсмотрѣна раньше при изученіи распредѣленія *Euchaeta norvegica*: тамъ мы старались показать, что въ среднихъ и нижнихъ слояхъ указанной станціи замѣчается токъ воды атлантической, пронизывающій арктическія воды; въ доказательство того, что на указанной глубинѣ проходитъ атлантическая вода, мы приводили присутствіе въ ней *Oithona plumifera* и *Metridia lucens*.

Что касается ст. 944 (6.XI.1903 г.), то на ней *Metr. lucens* найдена въ компаніи съ *Halosphaera*, *Corethron*, *Ceratium tripos*, *Challengeria tridens*, *Ptychocylis urnula*, указывающими на сравнительно тепловодный характеръ водъ; значительная разница въ температурѣ воды и наружнаго воздуха ($4,71^{\circ}$ противъ $1,3^{\circ}$) на этой станціи также указываетъ на наличность здѣсь теплого теченія.

Вѣроятно въ концѣ 1903 года или въ самомъ началѣ 1904 г. *Metridia lucens* еще болѣе приблизилась къ берегу, ибо въ теченіе января — марта 1904 г. мы видимъ ее у береговъ Мурмана отъ Кольского залива на востокъ до становища Восточная Лица (ст. 996, 1008, 1012, 1016 и 1030), а также и на 71° N. (ст. 1000), гдѣ она держится въ верхніхъ горизонтахъ (120 — 0 м.).

Съ наступленіемъ весны *Metridia* отошла отъ береговъ западнаго Мурмана; въ іюнѣ мы видимъ ее въ прибрежной полосѣ между 36° — 39° Ost (ст. 1060 — 1061, на первой станціи въ верхніхъ слояхъ, на второй — въ нижніхъ).

Въ августѣ *Metridia lucens* попадлась только въ области начальныx участковъ развѣтвленій Нордкапскаго теченія (ст. 1086 и 1089) при условіяхъ, которыя указаны при разсмотрѣніи *Metridia longa* и

которые почти не оставляютъ сомнѣнія въ атлантическомъ происхождѣніи слоевъ воды съ *Metridia lucens*.

Metridia lucens известна изъ Атлантическаго океана отъ 42° до 62° N. и отъ 61° W. до 1° Ost (также у Исландіи и Ферерскихъ о-въ); на западномъ берегу Норвегіи доходитъ до 74° N.; попадается въ Ламаншъ (Ostenfeld, 1), Нѣмецкомъ морѣ и Скагерракѣ (Cleve, 3).

Въ фюордахъ Норвегіи *Nordgaard* (1) находилъ maximum Metr. *lucens* зимою на глуб. 150 — 0 метр.; ниже 350 метр. не было ни одного экземпляра.

Что касается биогеографического характера *Metridia lucens*, то въ опредѣленіи его авторы расходятся: Cleve (3) считаетъ рака бореальнымъ, неритическимъ, Gran (2), напротивъ, — океаническимъ и принадлежащимъ къ умѣренно-теплой части Атлантики. Послѣднее мнѣніе, повидимому, правильнѣе: въ сравнительно холодныя воды *Metridia lucens* заходитъ очень рѣдко и случайно.

На отношеніе этого рака къ рыбамъ имѣется указаніе *Nordgaard* (1), находившаго его въ желудкахъ мерланга („coal-fish, „sei“).

Pleuromamma robustum (Dahl).

Этотъ рабекъ — изъ числа тѣхъ немногихъ, которые добыты за все время экспедиціи въ единственномъ числѣ: одна взрослая самка поймана на 71° N. $33^{\circ}30'$ Ost. 2 февраля 1904 г. (ст. 1000) съ глуб. 120 — 0 метр. съ температурою отъ $2,97^{\circ}$ до $3,0^{\circ}$ *).

Pleuromamma robustum принадлежитъ къ рѣдкимъ веслоногимъ; онъ встрѣченъ въ сѣверной части Атлантическаго океана, — у береговъ Норвегіи (Aalesund), близъ Исландіи, у Фарерскихъ о-вовъ, къ западу отъ Ирландіи (Sars, Gran, 2), а также въ Нѣмецкомъ морѣ (Ostenfeld, 1).

Heterorhabdus norvegicus (Boek.).

Мѣста нахожденія *Heterorhabdus* въ Баренцовомъ морѣ являются самыми восточными пунктами его распространенія въ европейскихъ арктическихъ моряхъ; до сихъ поръ онъ встрѣчался: въ фюордахъ западной Норвегіи, въ придонныхъ слояхъ, — на большихъ глубинахъ въ Норвежскомъ морѣ и въ Faroe-Channel (Sars 4); за послѣдніе годы *Heterorhabdus* ловился кромѣ того въ Нѣмецкомъ морѣ и Скагерракѣ (Ostenfeld, 1).

*) Интересно, что въ указанномъ пунктѣ въ данное время по всей толщѣ воды (120—0 м.) установилась ровная t° , отъ $2,97^{\circ}$ до $3,61^{\circ}$. Такихъ случаевъ въ гидрологическихъ журналахъ экспедицій имѣется довольно много; въ эти періоды, какъ мнѣ приходилось замѣтить, и планктонъ имѣетъ свой особенный обликъ, напоминая планктонъ атлантическаго океана.

Внѣ европейскихъ водъ Sars (3) указываетъ слѣд. мѣста нахожденія этого рака: Гренландія и Сибирскій полярный бассейнъ, гдѣ мѣстами *Heterorhabdus* — обиленъ.

Немногіе пункты нахожденія *Heterorhabdus* въ Баренцовомъ морѣ приходятся лишь на западную его часть,—не восточнѣе Кольского меридіана ($33^{\circ}30' Ost$), самый сѣверный пунктъ *Heterorhabdus* въ нашихъ водахъ — $74^{\circ}N.$ (ст. 338),—южный—Екатерининская гавань (ст. 338, 1071 и № 231 Развѣдоchn. Экспед. 1898 г.).

Встрѣчался намъ *Heterorhabdus* въ іюль—декабрѣ, на глуб. 335—0 м., при $t^{\circ} + 2,1^{\circ} + 4,0^{\circ}$ и солености $34,36 - 34,97^{\circ}/_{oo}$.

По части размноженія *Heterorhabdus* у насъ можно сказать только одно: молодой экземпляръ былъ пойманъ 21.XII.1898 зъ Екатерининской гавани на поверхности; по Nordgaard (1), молодь *Heterorhabdus* ловилась въ норвежскихъ фюордахъ въ февралѣ 1899 г. и въ апрѣлѣ 1900 г.

Gran (2) причисляетъ этого рака къ числу арктическихъ океаническихъ формъ; нахожденіе же его въ глубинахъ норвежскихъ фюордовъ объясняетъ „реликтовымъ“ характеромъ нижнихъ слоевъ воды въ этихъ фюордахъ.

Candacia armata Boeck.

Этотъ рѣдкій на Мурманѣ рабекъ водится главнымъ образомъ въ теплыхъ моряхъ и если попадается въ болѣе высокихъ широтахъ, то лишь случайно.

Въ Баренцовомъ морѣ *Candacia armata* попался на двухъ станціяхъ: у Сѣть Наволока, 21.I.1899 (№ 296, Развѣдоchn. Экспед.), на глуб. 30—0 м., и на $71^{\circ}N.$ $33^{\circ}30' Ost$, 18.III.1905 (ст. 1592) на глуб. 150—0 метр.

Интересенъ анализъ условій, при которыхъ встрѣченъ *Cand. arm.* въ 1899 году: температура воды съ поверхности до глубины 30 м. колебалась отъ $+ 2,65^{\circ}$ до $+ 2,85^{\circ}$; такая высокая t° воды въ январѣ мѣсяцѣ у береговъ несомнѣнно вызвана была вліяніемъ теплого атлантическаго теченія, которое, вѣроятно, было близко къ Мурманскому берегу,—именно къ Рыбачьему полуострову. Съ этой точки зрѣнія легко объяснимо и появленіе здѣсь *Candacia*.

Candacia armata водится: въ Норвежскихъ фюордахъ (Gran, 2); интересно, между прочимъ, указаніе Nordgaard (1) о нахожденіи имъ *Candacia* въ West-Fjord 4.II.1899, т. е. мѣсяцѣ спустя послѣ нашей находки; въ Норвежскихъ фюордахъ этотъ рабекъ встрѣчался на поверхности; парох. „Michael Sars“ встрѣтилъ его на востокѣ отъ Исландіи (Sars, 4). По Cleve (3), *Candacia* распространена въ

Атлантическомъ океанѣ между 33° — 50° N. и 11 — 32° W; она водится также въ Средиземномъ морѣ.

Acartia longiremis (Lilljeb.).

По поводу *Acartia longiremis* приходится сказать то же, что было уже сказано о *Centropages* и *Temora*: она не является постояннымъ изъ-года въ-годъ ингредіентомъ Мурманского планктона; съ 1899—1900 г.г. она почти не попадалась вплоть до конца 1903 г. съ какового времени количество ея постепенно возростало, достигнувъ кульминаціи осенью 1905 г. Въ этомъ случаѣ мы видимъ промежуточкъ въ развитіи „акарціеваго“ планктона около 4—5 лѣтъ, что мы сводимъ къ приближенію Гольфштромной волны къ Мурманскому берегу съ необыкновенной энергией въ періодъ 1903—1905 г.г.

Уже осенью 1903 г. стали появляться первые экземпляры *Acartia longiremis* у Мурманского берега; такъ, 15 октября она была встрѣчена въ Екатерининской гавани на поверхности; мѣсяцъ спустя она попалась на западномъ Мурманѣ, въ станов. Б. Волоковая (ст. 955, 21.XI), а къ началу декабря *Acartia longiremis* ушла, по-видимому, далеко на востокъ и встрѣчена въ станов. Рында (ст. 963, 4.XII). Откуда взялся этотъ ракекъ, не наблюдавшійся въ болѣе теплые мѣсяцы у береговъ, выяснить въ 1903 г. не удалось.

Въ 1904 г. *Acartia longiremis* встрѣчена впервые уже въ мартѣ (ст. 1028, Ара-губа, 6.III) и держалась у береговъ вплоть до осени, но никогда не ловилась въ большомъ количествѣ (ст. 1100 въ Мотовскомъ заливѣ 22.VIII, 1101—тамъ-же, 29.VIII и въ Екатерининской гавани съ середины апрѣля до середины сентября).

Что касается открытаго моря, то *Acartia longiremis* встрѣчена здѣсь только дважды, на 71° N. (ст. 1085, 16.VIII.1904) и на $71^{\circ}30'N.$ (ст. 1086, 16.VIII.1904), оба раза въ верхнихъ слояхъ—(50—0 м.) бѣзъ высокой t° и солености. Характеръ планктона соответствующихъ слоевъ обѣихъ станцій довольно сложный: онъ отчасти неритическій, отчасти арктическій, частью атлантическій; поэтому трудно сказать о происхожденіи здѣшней *Acartia*: она могла идти вмѣстѣ съ атлантическими водами, но одинаково хорошо могла быть принесеною отъ береговъ Мурмана. Во всякомъ случаѣ появленіе *Acartia longiremis* осенью 1903 г. въ періодъ наплыва къ намъ различныхъ атлантическихъ простѣйшихъ наталкиваетъ на мысль о такомъ-же и ея происхожденіи.

Acartia longiremis встрѣчена, по Р. Т. Cleve (3): между Исландіею и восточную Гренландіею (въ Дэвисовомъ проливѣ); у Ферерскихъ о-въ—втеченіе круглого года; вдоль Норвегіи, у Шпицбер-

гена; также въ Нѣмецкомъ морѣ со Скагерракомъ и въ Балтійскомъ; за послѣдніе годы она найдена въ Ботническомъ и Финскомъ заливахъ. Sars (3 и 4) нашелъ ее въ планктонѣ сибирскаго полярнаго бассейна, у Ново-Сибирскихъ острововъ.

Судя по такому обширному распространенію *Acartia longiremis* слѣдовало бы считать бореальною и арктическою формою, или, во всякомъ случаѣ, эврітермическою и эвригалинною (она встрѣчалась, по Cleve (3), при t° отъ $0,5^{\circ}$ до 12° и солености $30,62—35,27\%$); мнѣнія авторовъ о характерѣ ея расходятся: Cleve (3) называетъ *Acartia* неритическою формою арктической области, Gran (2), напротивъ,— формою умѣренно-теплой Атлантики, но не решается съ увѣренностью высказаться о неритической природѣ ея. Sars (4), повидимому, считаетъ ее обитательницей открытаго моря (формою океаническою), говоря, что она часто встрѣчается на поверхности вдали отъ береговъ и приносится къ послѣднимъ теченіями, къ нимъ подходящими.

Acartia clausi Giesbr.

Область распространенія *Acartia clausi* въ Баренцовомъ морѣ въ общемъ та же, что и для *Ac. longiremis*, т. е. берегъ Мурмана отъ Рыбачьяго полуострова почти до 38° Ost (Рында, ст. 963), съ тѣмъ отличиемъ, что *Ac. clausi* прослежена на сѣверъ гораздо дальше, а именно почти до 74° N. вдоль Кольского меридіана.

Первые экземпляры *Ac. clausi* замѣчены были у береговъ Мурмана въ концѣ 1903 года, въ станов. Рында, 4.XII (ст. 963); въ концѣ января 1904 г. нѣсколько штукъ ея встрѣтилось въ сѣверной части Кольского залива (ст. 996, 28.I). Съ этого момента *Acartia clausi* изчезла вплоть до середины авгуستа, когда она была констатирована по Кольскому меридіану, на ст. 1085—1086, 1090, а также въ Мурманскомъ теченіи около 37° Ost. (ст. 1099). Въ теченіе конца августи *Acartia clausi* дошла и до Мотовскаго залива (ст. 1100 и 1101).

Сравнивая время нахожденія обоихъ видовъ рода *Acartia*, видимъ, что, появившись почти одновременно, *Acartia longiremis* продержалась у береговъ дольше, чѣмъ *Ac. clausi*, и встрѣчалась какъ зимою, такъ и лѣтомъ; послѣдняя, не перенесшая холодной зимы, является, повидимому формою болѣе нѣжной,—болѣе южной по сравненію съ *Ac. longiremis*, болѣе выносливой и способною приспособляться къ неблагопріятнымъ климатическимъ условіямъ.

Что касается вертикального распределенія *Acartia clausi*, то на станціяхъ въ открытомъ морѣ она встрѣчена, подобно предыдущему виду, лишь въ верхнихъ слояхъ ($50—0$), при высокой t° , но не

слишкомъ большой солености (отъ 4,45° до 9,34° и 34,14—34,87°/oo); у береговъ она поймана также изъ верхнихъ слоевъ съ большей температурною амплитудою (2,87°—10,62°) и съ меньшимъ содержаниемъ соли (33,49—34,40°/oo).

Этотъ рабочъ въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ трактуется Р. Т. Cleve (1) въ качествѣ показателя Гольфштромныхъ водъ; этотъ авторъ находилъ ее въ области между о-вами Азорскими—Гибралтаромъ—Феррискими о-вами (до 56°N. 30°W.); отсюда она заходитъ въ Нѣмецкое море (со Скагерракомъ и Каттегатомъ по Ostenfeld, 1), а также движется вдоль береговъ Норвегіи до 70° и 74°N. и къ Исландіи. Кромѣ того *Acartia clausi* известна изъ Средиземнаго и Чернаго морей. Встрѣчается, по Cleve (3), при t° 8°—17,2° и 31,62—36,58°/oo.

Такъ какъ рабочъ принадлежитъ къ числу океаническихъ тепловодныхъ формъ, то рѣдкое появление его въ Баренцовомъ морѣ должно, повидимому, совпадать съ наиболѣе сильнымъ наплывомъ въ послѣднее водъ Гольфштрома.

Oithona plumifera Baird.

Этого рака я также считаю формою „руководящую“, сопутствующую въ нашемъ морѣ атлантическимъ водамъ.

Oithona plumifera принадлежитъ къ планктону болѣе теплой части открытаго Баренцева моря, и въ періодъ приливанія водъ Нордкапскаго теченія къ берегамъ Мурмана встрѣчается и у этихъ послѣднихъ до долготы станов. Восточная Лица (около 38° Ost). Такимъ образомъ границы распространенія у насъ *Oithona plumifera*, по наблюденіямъ 1903—1904 гг., простираются: отъ Варангерь-фьорда на сѣверъ до 75° N., отсюда она опускается по 36° Ost (приблизительно) до 72° N. и, повернувъ на востокъ, доходитъ до береговъ Новой Земли; южную границу составляютъ: Мурманскій берегъ до ст. Вост. Лица и линія отъ нея къ юго-западному берегу Новой Земли (Костинъ Шаръ).

По временамъ года *Oithona plumifera* встрѣчалась слѣд. образомъ: въ 1903 г. у береговъ въ февралѣ (18.II—Екатерининская гавань) и съ середины октября по конецъ декабря (Екатер. гавань—15—18.X, въ станов. Червяная,—ст. 966, Западная Лица,—ст. 958, Ура,—ст. 959, Шельпино,—ст. 956, Озерко,—ст. 971, съ 22.XI по 24. XII), а въ открытомъ морѣ съ мая по сентябрь, (ст. 856, 852, 887—888, 917 и 939); въ 1904 г. у береговъ съ января по середину сентября (Екатерин. гавань съ Колыск. заливомъ съ 28.I по 26.IV и съ 15.VIII по 17.IX, и въ станов. Восточн. Лица,—

Географическое распространение *Oithona similis* громадно; этот рачекъ чуть-ли не космополитъ; онъ известенъ изъ Атлантическаго океана отъ $75^{\circ}32'N.$ до $52^{\circ}S'$ и отъ $74^{\circ}32'W.$ до $20^{\circ} Ost$, со Средиземнымъ моремъ, Нѣмецкимъ и Балтійскимъ; найденъ въ Баффиновомъ заливѣ и проливѣ Дэвиса (*Aurivillius*, 1), у Шпицбергена, въ Сибирскомъ полярномъ бассейнѣ (*Sars* 4), въ Беринговомъ морѣ; въ Тихомъ океанѣ для *Oith. similis* приводится пунктъ на $70^{\circ} W.$ и въ Индійскомъ—на $60^{\circ} Ost$ (*Aurivillius*, 1).

Oithona similis,—эрвтермическій рачекъ, считается Gran'омъ (2) формою бореально-оceanической; особенно обильна въ Норвежскомъ морѣ лѣтомъ, попадается, но рѣдко, и въ „Euchaeta-Region“.

Oncaea conifera Giesbr. ¹⁾

Этотъ рачекъ найденъ пока небольшое число разъ, но его область распространенія въ Баренцовомъ морѣ по имѣющимся даннымъ охватываетъ все море, за исключениемъ юго-западной части, т. е. той части Баренцева моря, по которой проходятъ начальные отдѣлы двухъ первыхъ струй Нордкапского теченія.

Oncaea conifera—форма придонная и въ силу этого встрѣчается при сравнительно низкой температурѣ, но высокой солености. Временами (въ періодъ размноженія) *Oncaea conifera* поднимается на поверхность, и въ такомъ случаѣ отдельные экземпляры рачка могутъ встрѣчаться на всякой глубинѣ; такие случаи наблюдались въ августѣ 1904 г. на сѣверныхъ станціяхъ по Кольскому меридіану (ст. 1090 и 1092) и на станц. 1099, где верхніе слои имѣли очень высокую t° (до 9° слишкомъ).

Въ общемъ *Oncaea conifera* встрѣчалась въ слѣд. границахъ: t° отъ— $1,75^{\circ}$ до $9,34^{\circ}$; $S^{\circ}/_{oo}$ отъ $34,45$ до $35,08$.

Географическое распространение *Oncaea conifera* весьма обширно: она была находима съ одной стороны въ теплыхъ моряхъ (тропическая часть Тихаго океана, Красное море, Индійскій океанъ, Средиземное море и кое-гдѣ въ Атлантическомъ океанѣ), съ другой—на сѣверѣ,—въ Каракъ-фіордѣ (Западная Гренландія), въ Норвежскомъ морѣ, Скагерракѣ, у береговъ Норвегіи, въ Сибирскомъ полярномъ бассейнѣ ($78^{\circ}N.$, $136^{\circ} Ost$; см. Cleve 3 и Ostenfeld 1).

Интересно, что въ теплыхъ моряхъ *Oncaea conifera* держится на громадныхъ глубинахъ; по мѣрѣ удаленія на сѣверъ—поднимается

1) Распространенія другого вида,—*Oncaea minuta*, я не буду касаться, т. к. въ существованіи у насъ этого вида у меня явилось сомнѣніе, и определенія придется провѣрить.

выше и, напр., въ Сибирскомъ бассейнѣ Нансенъ ловилъ ее въ 50 верхнихъ метрахъ.

По мнѣнию Р. Т. Cleve, *Oncaea conifera* приходитъ въ Атлантическій океанъ изъ Полярнаго бассейна; тотъ же авторъ приводить слѣд. t° и $S^{\circ}/_{oo}$ для этого рака: отъ— $1,6^{\circ}$ до $2,7^{\circ}$ и отъ $34,71$ до $35,05^{\circ}/_{oo}$.

Gran (2) считаетъ *Oncaea conifera* формою бореально-океаническою и предполагаетъ, что она эндемична въ среднихъ слояхъ всего Норвежскаго моря; она попадается и въ „Euchaeta-Region“; молодь временами массами на поверхности.

Thaumaleus sp.

(? *Th. germanicus* Timm.).

Этотъ оригиналный рабочекъ встрѣтился пока 3 раза, вблизи береговъ: на восточномъ Мурманѣ, въ западномъ заливѣ Нокуева 22. III. 1900 г., и недалеко отъ Екатерининской гавани,—въ Кольскомъ заливѣ между о-вами Оленьими и губой Тюва (16.XII.1905 г.),—въ обоихъ пунктахъ на поверхности.

Температуры и солености водъ, въ которыхъ встрѣченъ *Thaumaleus*, мнѣ неизвѣстны; ограничусь указаніемъ на составъ планктона каждого отдѣльнаго случая:

Нокуевъ.	Кольскій заливъ.
<i>Aglanta digitalis</i> juv.	<i>Sagitta 2-punctata</i> .
<i>Polychaeta</i> juv.	<i>Calanus finmarchicus</i> .
<i>Cirripedia</i> —nauplius.	<i>Metridia longa</i> .
<i>Calanus finmarchicus</i> .	> lucens.
<i>Pseudocalanus elongatus</i> .	<i>Oithona similis</i> .
<i>Acartia longiremis</i> .	> plumifera.
<i>Temora longicornis</i> .	<i>Hyperoche kröyeri</i> .
<i>Oithona similis</i> .	<i>Rhoda inermis</i> .
<i>Microsetella atlantica</i> .	<i>Spirialis retroversa</i> .
<i>Parathemisto obliqua</i> .	<i>Gasteropoda-larvae</i> .

Планктонъ у Нокуева — неритический, весенній; въ Кольскомъ заливѣ—океанический тепловодный съ примѣсью арктическихъ формъ,—*Hyperoche*, *Metridia longa*. У Нокуева *Thaumaleus* уже несъ яйцевой мѣшокъ, слѣд. если онъ туда попалъ извнѣ, что очень вѣроятно, ибо онъ вовсе не обычна на Мурманѣ форма, то раньше, и попалъ-то, вѣроятно, съ планкtonомъ такого состава, какои мы видѣли въ Кольскомъ заливѣ, именно, вмѣстѣ съ тепловодными западными формами.

***Microsetella atlantica* Br. & Rob.**

Она попадается въ лѣтнее время въ каждомъ ловѣ и во всѣхъ пунктахъ изслѣдованнаго Баренцова моря; къ осени постепенно убываетъ въ количествѣ, а зимою встрѣчается изрѣдка въ открытомъ океанѣ.

Именно эта частота *Microsetella* и не позволила пока съ точностью прослѣдить и время развитія и появленія ея въ разныхъ участкахъ Баренцова моря; по этому вопросу могу указать только на одно наблюденіе, совершенно согласующееся и съ теоретическимъ взглядомъ, именно, что массовое появленіе *Microsetella* въ западной части Баренцова моря предшествуетъ таковому же на востокѣ.

По отношенію къ вертикальному распространенію выяснено также не много: въ западной части Баренцова моря *Microsetella* найдена во всѣхъ слояхъ, въ восточной частью у дна, частью со дна до поверхности.

Особенно интересно, но непонятно, вертикальное распределеніе рачка по линіи отъ Мурманскаго берега подъ 36°Ost къ Костино Шару на Новой Землѣ (ст. 1059, 1074—1078): на станціяхъ 1059 и 1075 *Microsetella* найдена только у дна; на всѣхъ прочихъ — во всѣхъ слояхъ; ст. 1074 приходится на Канинскую вѣтвь Нордкапскаго теченія, 1078 — на Ново-Земельско-Колгуевское теченіе; если выхожденіе на этихъ пунктахъ *Microsetella* на поверхность обусловливается дѣйствительно прохожденіемъ здѣсь болѣе теплыхъ водъ, то присутствіе этихъ послѣднихъ нужно предполагать и на ст. 1076, лежащей въ холодной области Мурмана; я выше уже указывалъ (стр. 187), что на указанныхъ станціяхъ въ глубокихъ слояхъ я предполагаю присутствіе атлантической воды. Разсуждая въ этомъ направленіи далѣе, тѣми же причинами мы должны объяснить и своеобразное вертикальное распределеніе *Microsetella* и въ прибрежной полосѣ, между Кольскимъ заливомъ и Канинымъ Носомъ (ст. 1059 — 1063); мы находили по этой линіи въ юнѣ 1904 г. *Microsetella* на двухъ первыхъ станціяхъ на днѣ, на остальныхъ всюду со дна до поверхности. Однако, утверждать категорически, что на ст. 1059—1060 въ придонныхъ слояхъ была вода атлантическаго происхожденія, не рѣшаюсь *), тѣмъ болѣе, что населенность и поверхностныхъ водъ вблизи Канина Носа этимъ рачкомъ можетъ быть объяснена сильнымъ нагреваніемъ воды у береговъ, — нагреваніемъ, способствовавшимъ усиленію размноженія его.

*) Объяснить ея присутствіе здѣсь можно бы такъ: осенью предыдущаго года къ берегу прилились воды Нордкапскаго теченія; за зиму оставшаяся часть ихъ охладилась и опустилась на дно, увлекая съ собою свойственные ей и могущія перенести охажденіе планктонные элементы.

Microsetella atlantica встрѣчалась въ Баренцовомъ морѣ въ общемъ при слѣд. условіяхъ: t° отъ $-1,98^{\circ}$ до $10,62^{\circ}$; $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ отъ $31,20$ до $35,08$; по Cleve (3)— t° отъ $0,5^{\circ}$ до $27,6^{\circ}$, а соленость $31,96—37,63^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Географическое распространение этого мелкаго рака очень обширно; онъ извѣстенъ изъ Атлантическаго океана между $31^{\circ}\text{S}.$ и $79^{\circ}\text{N}.$ съ Средиземнымъ моремъ, Нѣмецкимъ со Скагерракомъ (Cleve, 3) и изъ Балтійскаго моря, (Ostenfeld 1); ловилась *Microsetella* у Шпицбергена, въ Карскомъ морѣ, въ Сибирскомъ полярномъ бассейнѣ, въ Баффиновомъ заливѣ и проливѣ Дэвиса (*Aurivillius*, 1); наконецъ, она извѣстна изъ Индійскаго и Тихаго океановъ и Краснаго моря (Cleve, 3). *Aurivillius* (1) называетъ *Microsetella* эвритеческою формою, этимъ свойствомъ объясняя ея географическое распространение; Cleve (3) причисляетъ ее къ своимъ „*Styli*, *Desmo*, *Trichoplankton*“, т. е. пріурочиваетъ и къ холоднымъ и теплымъ отдѣламъ морей, напротивъ, Gran (2) считаетъ *Microsetella* океаническою формою умѣренно - теплой части Атлантическаго океана, живущей въ „*Triplos-Region*“ въ наилучшихъ условіяхъ.

Ставя нашему раку послѣдній діагнозъ Грана, можно признать за нимъ право быть указателемъ присутствія Атлантическихъ водъ (въ Баренцовомъ, по крайней мѣрѣ, морѣ) и мы видѣли, что нѣкоторыя станціи, хотя слабо, но допускаютъ это.

Cladocera.

Evadne nordmanni Lovén.

Этотъ рабекъ, судя по наблюденіямъ послѣднихъ лѣтъ, встрѣчается въ разные годы въ различныхъ количествахъ, такъ, напр., въ 1903 г. мы видѣли его только въ Екатерининской гавани (въ Августѣ и Октябрѣ), въ 1904 г. какъ въ гавани и Мотовскомъ заливѣ (Май, Августъ, Сентябрь), такъ и въ открытомъ морѣ на 4-хъ пунктахъ (ст. 1090, 1092, 1097, 1099,—въ Августѣ); наконецъ, въ 1905 г. *Evadne* встрѣчалась въ громадномъ количествѣ во всей прибрежной полосѣ, у Мурмана, съ Августа (а можетъ быть, и нѣсколько раньше) вплоть до конца года и начала постепенно убывать только въ 1906 году. Какія причины заставили *Evadne* развиваться за указанные годы, такъ сказать, *crescendo*,—не знаю, но думаю, что не малое значеніе имѣло предполагаемое мною энергичное приливаніе къ берегамъ Мурмана за эти годы гольфштромнѣ воды, значительно измѣнившее временно биогеографическій характеръ водъ, близкайшихъ къ берегу.

Что касается вертикального распределения *Eavadne*, то какъ ни мало четырехъ наблюдений въ открытомъ морѣ, однако удалось видѣть что она держится всегда только въ верхнихъ слояхъ; глубина, на которой встрѣчалась *Eavadne* въ 1904 г., достигаетъ 50 метр. подъ поверхностью; но, на самомъ дѣлѣ, какъ показали дальнѣйшія наблюдения (1906 г.) въ большинствѣ случаевъ *Eavadne* держится въ открытомъ морѣ лишь въ верхнихъ 10—15 метрахъ, въ водахъ, по всѣмъ даннымъ, берегового происхожденія.

Здѣсь я сдѣлаю маленькое замѣчаніе: я сказалъ, что обиліе *Eavadne* за два послѣднихъ года (1905—1906) вызвано измѣненіемъ характера водъ, вѣроятно, въ сторону высшей температуры; должно послѣ этого наступить обратное явленіе, — т. е. охлажденіе водъ и вмѣстѣ съ тѣмъ измѣненіе состава планктона изъ сравнительно тепловодного въ болѣе холодноводный; однако *Eavadne*, вѣроятно, продержится въ нашихъ водахъ дольше другихъ чисто бореальныхъ организмовъ: въ силу наличія у нея зимнихъ яицъ она будетъ изчезать на наиболѣе неблагопріятный періодъ, развиваясь лишь въ самое теплое время, до тѣхъ поръ пока не вымреть окончательно.

Географическое распространеніе *Eavadne nordmanni* таково: въ Атлантическомъ океанѣ—отъ экватора въ Гвинейскомъ заливѣ до 73° N.; тутъ Р. Т. Cleve (3) видѣть ее въ гольфштромныхъ водахъ; она заходитъ, съ одной стороны, на Ньюфаунлендскія банки и къ Исландіи, съ другой,—въ Балтійское море; въ Баренцево море, гдѣ *Eavadne* была встрѣчена Р. Т. Cleve на 73° N. 31° Ost., она заходитъ, по мнѣнію этого автора, чрезъ Färoe-Channel; этотъ же путь опредѣляетъ движеніе *Eavadne* и въ сторону Норвежскаго берега.

Что касается биографического характера *Eavadne nordmanni*, то мнѣнія Р. Т. Cleve (3) и Gran (2) существенно различаются: первый считаетъ ракка океаническимъ и притомъ гольфштромнымъ, т. е. формою южнаго происхожденія, въ своемъ распространеніи зависящимъ отъ Гольфштрома; второй—пріурочиваетъ *Eavadne* къ областямъ умѣренно-теплой и бореальной, но считаетъ ее формою береговой, годною лишь для определенія по ней береговыхъ теченій лѣтомъ.

Eavadne, встрѣчающаяся далеко въ морѣ лѣтомъ, принадлежитъ весенней генераціи того-же года; присутствіе ея въ открытомъ морѣ связано съ явленіемъ относа поверхностныхъ водъ отъ берега весною и лѣтомъ (Gran, 2).

Въ зимнемъ планктонѣ у береговъ Норвегіи *Eavadne* очень рѣдка (Nordgaard, 1).

***Podon leuckarti* G. O. Sars.**

Въ 1903—1904 гг. *Podon* встрѣчался очень рѣдко, въ Августѣ—Сентябрѣ, какъ въ открытомъ морѣ (ст. 1099), на глуб. 50—0 м., такъ и въ Екатерининской гавани на всѣхъ глубинахъ, отъ 40 м. до поверхности.

Повидимому, появление *Podon* въ открытомъ морѣ объясняется такъ же, какъ и для *Eudne nordmanni*.

Это форма неритическая (*Gran*, 2), распространенная въ Балтийскомъ морѣ до Финского залива, въ Скагерракѣ, въ Нѣмецкомъ морѣ у Гельголанда и у береговъ Норвегіи (*Apstein*, 3).

Ostracoda.***Conchoecia elegans* G. O. Sars.**

Насколько можно судить по разсмотрѣннымъ до сихъ поръ матеріаламъ Мурманской Экспедиціи *Conchoecia elegans* принадлежитъ къ числу рѣдкихъ у насъ организмовъ: она встрѣчена пока только въ 6 пунктахъ, въ границахъ между берегомъ и 75°N. одной стороны, и 31° Ost и 37°24' Ost (ст. 66, 257, 1071, 1090, 1092 и № 375 Развѣдочной Экспедиціи).

Пять пунктовъ приходятся на самыя глубокія мѣста Баренцева моря: № 375 и станц. 1071 лежать надъ ямой при входѣ въ Варангерь-фіордъ съ глубиною отъ 305 до 435 метр.; ст. 257—74° N. 33°25' Ost, ст. 1090—73°45' N. 32°37' Ost, ст. 1092—75° N. 32°18' Ost—падаютъ на область желобовъ, являющихся продолженіемъ русла Норканского теченія, съ глуб. 300—400 метр. Послѣдняя станція (66, 71°58' N. 37°24' Ost) представляетъ нѣкоторое исключеніе: она находится на краю котловины въ средней части Баренцева моря, отдѣленной отъ западной глубокой части барьеромъ, и наполненной на днѣ водою съ низкою и даже отрицательною температурою (см. карту Брейтфуса и Смирнова, 1).

Такимъ образомъ является выводъ, что *Conchoecia borealis* держится въ Баренцевомъ морѣ въ самыхъ глубокихъ мѣстахъ.

Вертикальное распределеніе *Conchoecia* таково: въ большинствѣ случаевъ установлено (гдѣ это было возможно), что она держалась въ придонныхъ слояхъ и слѣд. въ наиболѣе холодныхъ и соленныхъ водахъ; напротивъ, на 75°N. (ст. 1092) *Conchoecia* обнаружена во всей толщѣ воды, но взрослые только близъ дна, а молодь ближе къ поверхности; повидимому, эта станція была сдѣлана въ періодъ размноженія *Conchoecia*, когда этотъ придонный ракѣтъ для откладыва-

нія яицъ выходитъ на поверхность (послѣдняя станція сдѣлана въ авг. 1904 г.).

Не многіе случаи нахожденія *Conchoecia* приходятся на западную часть той области Баренцева моря, которая въ планктонномъ отношеніи является, по моему мнѣнію, теплою областью, значительно отличающеюся по составу планктона отъ холодной, восточной и юго-восточной частей моря.

Что касается общаго географического распространенія *Conchoecia elegans*, то въ моряхъ сѣверного полушарія она является самыемъ распространеннымъ видомъ рода и была находима въ бассейнѣ Атлантическаго океана отъ Гренландіи до 35° южной широты; особенно часто она встрѣчалась у Лофотенскихъ о-въ, у Бергена (Müller, 1); найдена она также въ Нѣмецкомъ морѣ со Скаферракомъ и Каттератомъ (Ostenfeld, 1).

Conchoecia elegans—арктическая, океаническая форма, въ Норвежскомъ морѣ держащаяся на большой глубинѣ и характерная для „intermediären Tiefseeflora des Nordmeeres“ (Gran, 2).

Philomedes brenda Baird.

Подобно предыдущему виду *Philomedes* рѣдка въ Баренцовомъ морѣ: пока найдена лишь 6 разъ, изъ коихъ 3 приходится на берега, и 3 на открытое море (Екатерининская гавань, Пала-туба, Кольский заливъ и ст. 32— $69^{\circ}59'30''$ N., $39^{\circ}18\frac{1}{2}'$ Ost, ст. 165— $70^{\circ}53'$ N., $35^{\circ}25'$ Ost., ст. 531— $71^{\circ}54'$ N. $48^{\circ}35'$ Ost.).

У береговъ *Philomedes brenda* ловилась исключительно на поверхности, т. е. въ періодъ размноженія, для чего она обыкновенно поднимается со дна (Müller, 1); время размноженія приходилось у нихъ въ 1899 г. на февраль, въ 1900 г. съ конца января до начала мая.

Въ открытомъ морѣ *Philomedes* добыта со дна за исключеніемъ ст. 32, гдѣ она застигнута на поверхности (июнь, 1899).

Область распространенія *Philomedes* въ Баренцовомъ морѣ приходится на прибрежное пространство Мурмана и на холодную мелководную часть моря.

Philomedes brenda до сихъ поръ встрѣчена: у береговъ Англіи, Норвегіи, Швеціи, Финляндіи, въ Скаферракѣ и Каттератѣ, въ Нѣмецкомъ морѣ, кое-гдѣ въ Атлантическомъ океанѣ и, наконецъ, у береговъ Гренландіи и въ Баффиновомъ заливѣ (Müller 1, Ostenfeld 1).

Amphipoda.**Hyperia galba** (Mont.).

(Рис. 21)

Въ журналахъ Экспедиціи за 1903 — 1904 гг. *Hyperia galba* упоминается рѣдко; сравнительно рѣдко ловилась она и за прежніе

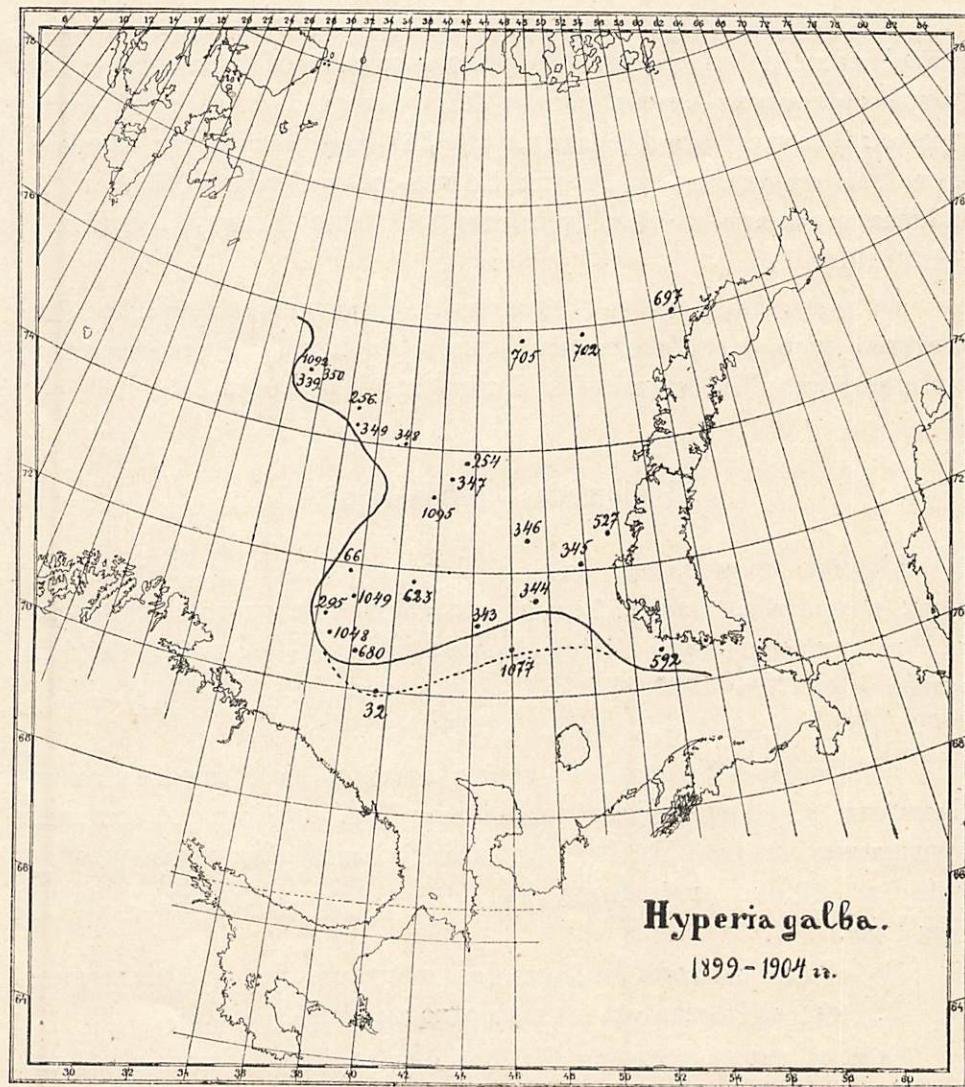


Рис. 21. Распространеніе *Hyperia galba* съ 1899 по 1904 гг.; пунктиромъ отмѣчена южная граница *Euthemisto libellula*.

годы работъ экспедиціи. На прилагаемой картѣ нанесены всѣ пункты, гдѣ только была встрѣчена *Hyperia galba* съ 1899 по 1904 г. вклю- чительно (см. рис. 21). Замѣчу при этомъ, что въ 1903 г. этотъ ракъ не встрѣтился намъ ни разу.

Не обращая пока вниманія на вертикальное распространеніе *Hyperia galba* видимъ, что въ горизонтальномъ направлениі область, ею занятая, охватываетъ всю ту часть Баренцова моря, гдѣ з съверныхъ вѣтвь Нордкапского теченія теряются на поверхности; въ то же время мы видимъ, что и на южную вѣтвь падаютъ нѣсколько случаевъ нахожденія *Hyperia galba*; такимъ образомъ область *Hyperia* совпадаетъ съ глубокою частью Баренцова моря, причемъ южною границею области является первая вѣтвь Нордкапского теченія, къ югу отъ которой *Hyperia galba* пока не встрѣчена.

Для того, чтобы судить о вертикальномъ распределеніи рака материалаъ слишкомъ недостаточно, и можно указать только на 2 точныхъ наблюденія въ этомъ отношеніи: въ августѣ 1904 г. на станціяхъ 1092 и 1095 *Hyperia* держалась въ верхнихъ 50 метрахъ при t° , правда, довольно высокой,—отъ $+0,2^{\circ}$ до $7,05^{\circ}$ и $S^{\circ}/_{\text{oo}}$ $34,76—35,03$; на этой станціи съ глубины 75 метр. и ниже шли отрицательныя температуры ($\text{до}—1,75^{\circ}$); какъ это ни странно, но въ этихъ слояхъ *Hyperia galba*,—по всѣмъ даннымъ арктическая форма,—не найдена. Этотъ фактъ является указаніемъ на атлантический характеръ холодныхъ водъ въ среднихъ и нижнихъ слояхъ, на что указывается и Н. М. Книповичъ (1, 2, 3).

Hyperia galba встрѣчается вообще въ моряхъ арктическаго характера и въ Баренцовомъ морѣ впервые найдена была С. Герценштейномъ (В. Совинскій, 1); кромѣ того она известна изъ Бѣлаго моря, (Совинскій 1, Педашенко 1), Карского, Шпицбергена, съ съверныхъ береговъ Норвегіи; заходитъ въ Ламаншъ, Нѣмецкое море со Скагерракомъ и Каттегатомъ (Ostenfeld, 1).

Hyperoche kröyeri Bovall.

На основаніи всего материала, какой имѣется въ моемъ распоряженіи, видно, что *Hyperoche kröyeri* является въ Баренцовомъ морѣ весьма рѣдкимъ ракомъ: за все время работъ Экспедиціи онъ встрѣченъ всего въ 8 пунктахъ, изъ коихъ четыре приходятся въ холодной съверо-восточной части моря,—къ западу отъ Новой Земли (ст. 686— $72^{\circ}42'$ N. $47^{\circ}52'$ Ost.; 692—Маточкинъ Шаръ, 693— $74^{\circ}02'$ N. $52^{\circ}36'$ Ost; и 702— $75^{\circ}57'$ N. $50^{\circ}54'$ Ost); двѣ станціи лежать въ прибрежной и мелководной областяхъ (ст. 632— $69^{\circ}27\frac{1}{2}'$ N., $37^{\circ}29'$ Ost и 1076— $70^{\circ}30'$ N. $44^{\circ}20'$ Ost) и двѣ падаютъ на область начала развѣтвленій Нордкапского теченія (ст. 376— $71^{\circ}30'$ N. $33^{\circ}30'$ Ost и 1089— 73° N. $32^{\circ}50'$ Ost). Такимъ образомъ по горизонтальному распределенію въ данномъ случаѣ нельзя судить о біогеографическомъ характерѣ *Hyperoche*, ибо этотъ, завѣдомо арктическій ракъ,

попалъ и къ берегамъ Мурмана и въ первую вѣтвь Нордкапскаго теченія (ст. 376 и 632).

По годамъ лоры Hyperoche распредѣляются такъ: она встрѣчена по одному разу въ 1900 и 1901 г.г.; 4 раза—наибольшее число разъ,—въ 1902 г., что и понятно, т. к. въ этомъ году въ Августѣ главныя изслѣдованія производились въ наиболѣе высокихъ широтахъ,—вдоль западнаго берега Новой Земли до широты Мыса Нассау (м. Литке); въ 1903 г. Hyperoche не встрѣченъ ни разу; не указываетъ-ли это на то, что въ 1903 г. (лѣтомъ, по крайней мѣрѣ), въ Баренцово море не надвигалась вода изъ далекихъ арктическихъ бассейновъ? Въ 1904 г. Hyperoche встрѣчена всего 2 раза; интересно вертикальное распредѣленіе ея на этихъ станціяхъ (1089 и 1076): на первой ракѣ выловленъ изъ промежуточныхъ слоевъ, съ глуб. 150—50 метр., съ t° 3,52°—4,52° и соленостью 34,94—34,99 %; на второй, въ мелководной части Баренцова моря—изъ верхнихъ горизонтовъ, съ глуб. 20—0 м. съ 6,7°—8,2° и 34,36—34,54%.

Общее географическое распространеніе Hyperoche kröyeri: Норвежское море, Шпицбергенъ, Баренцово море, Сибирскій полярный бассейнъ, западная Гренландія и Атлантические берега Сѣверной Америки (Sars 3, Aurivillius 1); по Ostenfeld (1) Hyperoche встрѣчена за послѣдніе годы въ Нѣмецкомъ морѣ, Скагерракѣ и Ламаншѣ.

Parathemisto oblia (Kröyer).

Этотъ ракъ принадлежить къ планктому открытаго моря и встрѣчается у береговъ, а тѣмъ болѣе въ заливахъ, очень рѣдко, что имѣеть мѣсто зимою или подъ весну, когда соленость водъ здѣсь приближается къ солености въ открытомъ морѣ *). Parathemisto oblia встрѣчена на протяженіи всего изслѣдовавшагося пространства и, большую частью, во всей толщѣ водъ.

Разсмотрѣніе вертикального распредѣленія Parathemisto предста- вляетъ нѣкоторыя особенности, какъ и нѣкоторыхъ другихъ арктическихъ организмовъ; именно, на 71° 3' N. (ст. 1086), въ области первой вѣтви Нордкапскаго теченія, она держится въ наиболѣе глубокихъ слояхъ, при наибольшей солености и при наимнѣшой температурѣ; но на 73° N. (ст. 1089), въ промежуткѣ между 2-ой и третьей вѣтвями Нордкапскаго теченія, поднимается кверху, на глуб. 150—0 метр., оставляя нижніе слои не занятymi; подъемъ этотъ обусловливается, можетъ быть, тѣмъ, что въ это время

*) Въ 1904 г. въ Екатерининской гавани съ конца Аврѣля до середины Іюля; въ Апрѣлѣ встрѣчались взрослые экземпляры, все прочее время—молодь, причемъ она обитала въ верхнихъ слояхъ.

Parathemisto размножалась. Въ 3-й вѣти Нордкапского теченія (ст. 1090) ракецъ опять опускается въ средніе и придонные слои (отъ 280 до 700 метр.), т. е. совершено подобно тому, что наблюдалось въ первой вѣти (ст. 1086). Нельзя ли заключить изъ этого, что подъ водами вѣтвей Нордкапского теченія залегаютъ арктическія воды.

На сѣверномъ пункѣ (75° N., ст. 1092), равно какъ и въ большинствѣ другихъ случаевъ, *Parathemisto* встрѣченъ во всей толщѣ воды.

Что касается прибрежной области (между Екатерининскою гаванью и Канинымъ Носомъ), то здѣсь нижняя граница водъ съ *Parathemisto* лежитъ у дна, верхняя на западѣ не доходитъ до поверхности на 50 метр., а на востокѣ сливается съ уровнемъ океана.

Нѣкоторыя изъ этихъ наблюденій, если только можно имъ вѣрить, позволяютъ, хотя отчасти, только въ б. или менѣе хорошо выраженныхъ отвѣтленіяхъ Нордкапского теченія, считать *Parathemisto* формою руководящую, указывающею на арктическую воду.

По географическому распространенію *Parathemisto* принадлежитъ арктической или, лучше сказать, вообще холодноводной области; она извѣстна изъ Сибирскаго полярнаго бассейна (80° N. 134° Ost.— 84° N. 11° Ost— 85° N. 76° Ost); встрѣчена къ югу и западу отъ Гренландіи, у Мурманскаго и Норвежскаго береговъ, въ Скагерракѣ (Cleve, 3) и въ Каттегатѣ (Ostenfeld, 1); въ Атлантическимъ океанѣ *Parathemisto* ловлена, по Cleve (3) между 45° — 85° N. и 67° W.— 19° Ost), при t° отъ— $0,3^{\circ}$ до $6,1^{\circ}$ (а въ исключительномъ случаѣ даже при 18°) и при солености $32,01$ — $34,88^{\circ}/_{\text{o}}$.

Относительно вертикального распределенія *Parathemisto* извѣстно, что въ Сибирскомъ бассейнѣ она встрѣчена на поверхности, а у Норвегіи держится на глубинѣ преимущественно.

Gran (2), считая рака арктическимъ, объясняетъ появленіе его въ Маѣ 1901 г. у Лофотенъ тѣмъ, что изъ центра своего распространенія онъ дошелъ такъ сравнительно далеко на югъ по верхнимъ слоямъ воды (которые, значитъ, были арктическими?).

Euthemisto bispinosa (Boeck.)

Этотъ ракецъ попадался только въ 1903 и 1904 гг. въ пространствѣ между Мурманскимъ берегомъ на югѣ и 75° на сѣверѣ съ одной стороны, и Кольскимъ меридіаномъ и 37° вост. долг. съ другой слѣд. *Euthemisto bispinosa* принадлежитъ къ планктону западной, болѣе теплой части Баренцова моря.

Такъ какъ за прежніе годы не зарегистрировано ни одного случая

нахождения *Euth. bispinosa*, то интересно посмотреть при какихъ условияхъ стала появляться эта форма въ 1903 — 04 гг. Въ первомъ году она встрѣчена только одинъ разъ, въ Мотовскомъ заливѣ въ іюнь мѣсяцѣ (ст. 865); въ 1904 г. ее ловили близъ береговъ втеченіе апрѣля—іюля, а въ открытомъ морѣ въ августѣ (ст. 1092). Вѣроятно, этотъ ракетъ, обычно не свойственный планктону Баренцева моря, появился сюда съ запада въ то время, когда здѣсь установились условия болѣе или менѣе схожія съ условіями для жизни его въ западной части, т. е. въ болѣе теплой области Сѣвернаго Норвежскаго моря. Въ чёмъ условія эти сказались ближе всего, я не знаю, но думаю, что причиной ихъ былъ наплывъ къ берегамъ Мурмана гольфстромныхъ водъ, примѣшавшихся къ местнымъ.

Здѣсь важно замѣтить, что появившіяся въ апрѣль 1904 г. у береговъ западнаго Мурмана *Euthemisto bispinosa* продержались до начала мая, когда совершенно изчезли, но неожиданно появились въ Екатерининской гавани у самаго берега вновь въ серединѣ іюля въ громадномъ количествѣ; это были взрослые экземпляры, самцы и самки съ яйцами; пробывъ втеченіе одного дня въ гавани, онѣ снова изчезли уже окончательно, и только къ концу лѣта кое-гдѣ стали встрѣчаться очень мелкие экземпляры *Euthemisto* (видъ не удалось установить, притомъ же одновременно съ *Euth. bispin.* въ этомъ году изобиловала и *Euth. compressa*).

Какъ на любопытное совпаденіе укажу, что въ день массового появленія въ Екатерининской гавани *Euth. bispinosa* здѣсь, а также въ Кольскомъ заливѣ близъ Екатерининскаго о-ва появилось нѣсколько китовъ, для которыхъ различные виды Hyperidae служать пищею („kril“ норвежцевъ, см. стр. 25).

Относительно географического распространенія *Euthemisto bispinosa* извѣстно очень мало; она показана для Гренландіи, Шпицбергена, Норвежскаго съ зап. Финмаркеномъ и Нѣмецкаго морей (Sars 4, Ostenfeld, 1).

Euthemisto compressa (Goes.)

Этотъ ракетъ принадлежитъ къ числу рѣдкихъ въ Баренцевомъ морѣ формъ и является къ намъ временами съ запада.

Такъ, Экспедиція встрѣчала *Euthemisto compressa* лишь въ 1899 и 1900 гг., — въ Екатерининской гавани преимущественно, и въ первой половинѣ 1904 года, въ первой половинѣ года, но уже не только въ Екатерининской гавани, а также и въ открытомъ морѣ. Въ 1902 г. она наблюдалась одинъ единственный разъ въ іюль мѣсяцѣ въ губѣ Ура (ст. 667).

Я уже неоднократно указывалъ, что годы 1899—1900, а также 1903—04 и отчасти 1905 являются особенными по составу планктона, включающему въ себѣ значительное количество организмовъ, не встрѣченныхъ въ промежуточные годы вовсе, или встрѣченныхъ въ отдельныхъ экземплярахъ зимою или глубокою осенью. Къ числу такихъ организмовъ принадлежитъ и *Euthemisto compressa*, которую я принимаю за показательницу довольно чистыхъ атлантическихъ водъ.

Порядокъ появленія *Euth. compressa* въ Баренцевомъ морѣ былъ слѣд.: въ 1899 году она наблюдалась въ окрестностяхъ Екатерининской гавани и въ Мотовскомъ заливѣ съ января по юнь; въ 1900 г. эта рачка попадался и въ Екатерининской гавани и въ открытомъ морѣ; въ первой—втечение февраля—марта, во второмъ—въ пространствѣ между Новоземельско-Колгуевскимъ и Мурманскимъ теченіями (ст. 344, $71^{\circ}28'N.$, $47^{\circ}20'Ost.$, сентябрь 1900 г.).

До начала 1904 г. *Euthemisto compressa* встрѣченъ былъ однажды въ губѣ Ура (ст. 667).

Наконецъ 1904 г. избиловалъ рачкомъ: впервые онъ былъ встрѣченъ въ стан. Восточная Лица, 19-го февраля; я думаю, однако, что у береговъ Мурмана онъ показался раньше; въ мартѣ *Euth. compressa* появилась на западномъ Мурманѣ отъ Екатерининской гавани до Мотовского залива, а также на $72^{\circ}N$ по Кольскому меридиану (ст. 1038 и 1045). Въ Екатерининской гавани она продержалась до середины мая и изчезла до второй половины июня, когда явилась въ громадномъ количествѣ вмѣстѣ съ *Euth. bispinosa* (см. выше *). Отсюда *Euthemisto* пошла видимо, къ сѣверу: въ августѣ она была встрѣчена при входѣ въ Мотовскій заливъ и на $71^{\circ}30'N$ (ст. 1100 и 1086), причемъ на первой станціи она держалась во всей толщѣ воды, а на второй—лишь въ придонныхъ слояхъ.

Температура и соленость водъ съ *Euthemisto compressa* (на тѣхъ станціяхъ, где эти данные можно считать достовѣрными) — довольно низки: t° отъ $0,52^{\circ}$ до $4,4^{\circ}$; соленость отъ $34,22$ до $34,90\%$.

Положеніе на картѣ пунктовъ, на которыхъ поймана была *Euth. compressa*, указываетъ на западный, сравнительно тепловодный характеръ рачка; если же станція 344 (къ западу отъ Новой Земли), отодвигаясь къ этой послѣдней, уже переходить въ холодную область Баренцева моря, то это нужно объяснить вліяніемъ Гольфштрома, достигающаго по крайней мѣрѣ, $47^{\circ}Ost.$ и занесшаго сюда въ 1900 г. нѣсколько штукъ *Euthemisto compressa*.

*) Подобное массовое появленіе *Euth. compressa* наблюдалъ въ февралѣ 1892 г. Norman близъ Redear: планктонъ, состоявшій главнымъ образомъ изъ этого вида, содержалъ также *Nematoscelis megalops* и *Thysanoessa longicaudata*. Цит. по Nordgaard, 1).

Географическое распространение этого рака, впервые найденного въ Баренцовомъ морѣ С. Герценштейномъ въ 1887 г. (Совинский, 1): Дэвисовъ проливъ и у восточнаго берега Гренландіи; Янъ Майенъ; Шпицбергенъ, западный Финмаркенъ (G. O. Sars 4.) и Атлантические берега Съверной Америки; Nordgaard (1) встрѣчалъ *Euth. compressa* въ нѣкоторыхъ фюордахъ Норвегіи съ Января по Мартъ (1897—98 г.г.) на глуб. отъ 700 метр. до поверхности, а также въ желудкахъ сайды (*Gadus virens*). Къ югу *Euth. compressa* опускается до Нѣмецкаго моря и Ламанша (Ostenfeld, 1).

Euthemisto libellula Mandt.

Данныя за 1903—04 гг., когда *Euthemisto libellula* встрѣчена была 3—4 раза, совершенно не позволяютъ судить о географическомъ распространении ея въ Баренцевомъ морѣ, поэтому я беру всѣ случаи нахожденія ея съ 1898 по 1904 г.г. Нанеся на карту всѣ станціи съ *Euth. libellula*, мы видимъ, что область, ею занятая, почти та же, что и область *Hyperia galba*, съ тою лишь разницей, что *Euth. libellula* встрѣчена въ восточной мелководной части Баренцова моря иѣсколько далѣе къ югу, чѣмъ первая, т. е. до 70° N (ср. рис. 21).

Такое горизонтальное распространение указываетъ на арктическій характеръ всей центральной и значительной части юго-восточной частей Баренцова моря.

Точныхъ данныхъ о вертикальномъ распределеніи *Euthemisto libellula* у насъ очень мало: въ центральной части моря (ст. 1095) она добыта изъ придонныхъ и среднихъ слоевъ (300—75 м.), близъ западнаго берега Новой Земли, въ области теченія Литке,—въ верхнихъ (75—0 м.); температура и соленость обѣихъ станцій колебались: t° между $-1,75^{\circ}$ и $8,70^{\circ}$, а соленость отъ 33,33 до $34,94^{\circ}/_{\text{o}}$.

Euthemisto libellula арктическая, океаническая форма, распространена въ съверной части нашего полушарія: Шпицбергенъ, Баренцово море, Сибирскій полярный бассейнъ (80° N. 134° Ost, 85° N. 25° — 11° Ost), Гренландія, Янъ-Майенъ; Атлантический океанъ отъ 40° до 85° N. и отъ 63° W. до 36° Ost (Sars 5, Cleve 3). Кромѣ того она водится въ Бѣломъ морѣ (Совинскій 1, Педашенко 1) и въ Карскомъ.

Въ Норвежскомъ морѣ, согласно Gran'у (2), *Euthemisto libellula* свойственна его „Cyclocaris-Region“, а въ фюордахъ Норвегіи она является „реликтовою“ формою.

Schizopoda.**Euphausiidae.*****Nyctiphantes norvegicus* (M. Sars)¹⁾**

Этотъ, довольно распространенный въ сѣверномъ Норвежскомъ морѣ рачекъ, у насъ крайне рѣдокъ: за все время работы Экспедиціи онъ попался только въ пяти пунктахъ и притомъ единичными экземплярами; два пункта лова *Nyctiphantes* приходятся на мелководную область близъ Медвѣжьяго о-ва (ст. 170,—74°08' N. 20° Ost, ст. 173,—74° N. 20° 25' Ost), три остальные на западную, болѣе теплую часть Баренцева моря (ст. 165,—70° 53' N. 35° 25' Ost, ст. 349,—74°23' N. 36°23' N. 36°45' Ost. и ст. 622,—72° N. 41°30' Ost). Данныхъ относительно глубины, съ какой извлеченъ *Nyctiphantes*, не имѣется.

Такимъ образомъ, въ силу рѣдкости *Nyctiphantes* не играетъ въ Баренцовомъ морѣ той громадной роли въ питаніи рыбъ, какую ему приписываютъ норвежские ученые (см. выше о „kril“).

По географическому распространенію *Nyctiphantes* принадлежитъ къ холодноводнымъ животнымъ планктона и встрѣчался, главнымъ образомъ, въ сѣверной части морей нашего полушарія: Норвежское и Баренцево моря, Шпицбергенъ, Сибирскій полярный бассейнъ, Гренландія, атлантические берега Сѣв. Америки, берега Норвегіи (Zimmer 1, Sars 3); Cleve (3) указываетъ на нахожденіе *Nyctiphantes* также и въ болѣе теплой части Атлантическаго океана, въ Бискайскомъ заливѣ и у бер. Португалии; этотъ рачекъ заходитъ въ Нѣмецкое м. съ Каттегатомъ и Скагерракомъ (Ostenfeld 1).

***Rhoda inermis* Kr.**

Область распространенія этого рачка въ Баренцовомъ морѣ вообще громадна: онъ встрѣченъ на всемъ протяженіи отъ Медвѣжьяго острова до 51° Ost на 75° N. и отъ Варангер-фьорда и Св. Носа на Мурманѣ до юго-западнаго берега Новой Земли (до Костина Шара). Интересно, что въ наиболѣе мелкой части моря, т. е. отъ долготы Канинаcosa на востокъ до Вайгача *Rhoda inermis* не встрѣчена ни разу; не встрѣчалась она также и въ центральной глубокой части моря. Та-

¹⁾ Здѣсь я не буду долго останавливаться на деталяхъ распространенія отдѣльныхъ видовъ группы: я ограничусь лишь указаніемъ области для каждого вида въ Баренцовомъ морѣ и общаго географического распространенія. Отдѣльная подробная статья о *Zschizopoda* сѣв. русскихъ морей готовится къ печати.

кимъ образомъ область *Rhoda inermis* значительно сокращается и охватываетъ западную часть Баренцева моря, продолжаясь на востокъ, главнымъ образомъ, вдоль южной струи Нордкаапского течения; что касается распространенія вдоль сѣверныхъ струй этого послѣдняго, то за недостаткомъ наблюдений о немъ говорить не приходится.

Возвращаясь къ западной части Баренцева моря, находимъ здѣсь наиболѣшее число лововъ *Rhoda inermis*, что объясняется, какъ наиболѣшимъ количествомъ произведеныхъ здѣсь работъ, такъ и тѣмъ, что здѣсь *Rhoda*, повидимому, обычна, и разсмотрѣніе времени лова ея показываетъ, что здѣсь она держится круглый годъ; на востокъ же отходять уже не многіе экземпляры.

Изъ жизни *Rhoda inermis* въ нашемъ морѣ интересно наблюдение, указывающее на ея приближеніе къ берегамъ въ извѣстное время года, и именно глубокою осенью или зимою: она попадается тогда и въ глубокихъ заливахъ (Кольский зал. до губы Средней), чего не бываетъ въ другое время года.

Rhoda inermis, являясь у насъ наиболѣе обычною изъ *Cyphausiidae* формою, служить хорошею пищею рыбамъ: я находилъ ее въ громадномъ количествѣ въ желудкѣ сельдей, а также у трески; по Nordgaard (1) она же является пищею планктонныхъ китовъ и мерланга (coal-fish).

Общее географическое распространеніе *Rhoda inermis* таково: Норвежское и Баренцово моря, Шпицбергенъ, земля Франца-Іосифа, Карское море, Гренландія, восточн. берега Сѣв. Америки (Zimmer, 1); въ Атлантическомъ океанѣ она встрѣчается между 63° — 78° N. и 22° W.— 15° Ost, являясь формою арктическою (Cleve, 3). Опускаясь до береговъ Англіи, она заходитъ въ Ламаншъ съ одной стороны—и въ Нѣмецкое море со Скагерракомъ,—съ другой (Ostenfeld, 1).

Rhoda raschii (M. Sars).

Rhoda raschii попадается въ нашихъ водахъ рѣже предыдущаго вида и притомъ же не идетъ такъ далеко на сѣверъ, какъ послѣдній. Хотя пункты, где ловилась *Rhoda raschii* лежать, въ общемъ, на всемъ пространствѣ между 33° Ost. и западнымъ берегомъ Новой Земли, и между Мурманомъ и 74° N, но, главнымъ образомъ, рабекъ встрѣчался лишь въ западной и южной — береговой областяхъ этого пространства, причемъ распределеніе его здѣсь еще болѣе, чѣмъ *Rh. inermis*, согласуется съ направленіемъ Мурманскаго теченія; говорю—съ направленіемъ, ибо въ самомъ этомъ послѣднемъ *Rh. raschii* не выловлена, а встрѣчалась южнѣе и сѣвернѣе его.

Общее географическое распространение: съверная часть Атлантического океана, зап. берегъ Норвегіи, Гренландія, Шпицбергенъ, Бѣлое и Карское моря; берега Великобританіи, Нѣмецкое море со Скагерракомъ (Zimmer, 1, *Aurivillius*, 1, Ostenfeld, 1).

Thysanoessa neglecta (Kr.).

Съ 1898 по 1904 гг. включительно *Thysanoessa neglecta* встрѣчена сравнительно небольшое число разъ и притомъ большинство случаевъ нахожденія ея падаютъ на прибрежную полосу, т. е. пространство между Мурманскимъ берегомъ и южною вѣтвию Нордканского теченія; въ этой области *Thysanoessa neglecta* встрѣчалась отъ Рыбачьяго полуострова почти до Терскаго берега, (точнѣе, до 41° Ost.). Внѣ указанной области *Thysan. neglecta* встрѣчена всего 3 раза: у южнаго края Нордканского теченія надъ Финмаркеномъ (на $27\frac{1}{2}^{\circ}$ Ost), на 73° N. и $32\frac{1}{2}^{\circ}$ N. и, наконецъ, подъ 76° N. почти на 51° вост. долг.

По этому распределенію *Thys. neglecta* слѣдуетъ принять за форму тепловодную, временно принадлежащую къ планктону юго-западной части Баренцева моря; нахожденіе ея близъ 76° N. на 51° Ost. можно объяснить поэтомъ тѣмъ, что туда достигаетъ какое-то теченіе изъ Атлантическаго океана.

Thysanoessa neglecta известна съ Гренландіи, съверо-восточныхъ береговъ Сѣв. Америки, береговъ Норвегіи, Шпицбергена и изъ британскихъ водъ; Brandt приводить ее для Охотскаго моря (Zimmer, 1); изъ Атлантическаго океана она заходитъ въ Нѣмецкое море и Скагерракъ (Ostenfeld, 1).

Этотъ ракъ, составляющій, по Nordgaard'у (1) пищу рыбъ и между прочимъ, селедки и молодой сайды, у насъ, вѣроятно, вслѣдствіе рѣдкости, такой роли не играетъ.

Thysanoessa longicaudata (Kr.).

Распространеніе этого вида въ Баренцовомъ морѣ очень близко къ распространенію *Rhoda raschii*; она встрѣчалась отъ Варангеръ—фюорда къ съверу до 75° N; въ западной части Баренцева моря про-слѣжена до 37° Ost., въ восточной почти до Новой Земли (до 50° Ost.); въ южной до пространства надъ входомъ въ Бѣлое море и до 70° N. надъ Канинскимъ Носомъ. Такимъ образомъ, въ центральной холодной части Баренцева моря *Thysan. longicaudata* не обнаружена пока ни разу; нѣть ея и въ юго-восточной мелководной, также холодной области моря. Все это заставляетъ принять этого рака за форму сравнительно тепловодную.

Р. Т. Cleve (3) считаетъ *Thysan. longicandata* ракомъ арктическимъ и даетъ для него слѣд. область распространенія: въ Атлантическомъ океанѣ она встрѣчена между 48° и 85° N. и отъ 53° W. до 1° Ost; она водится также у береговъ Норвегіи, Шпицбергена, земли Франца-Іосифа и Гренландіи; Nansen встрѣтилъ ее въ Сибирскомъ полярномъ бассейнѣ; международныя изслѣдованія послѣднихъ лѣтъ показали присутствіе *Thys. longicandata* въ Нѣмецкомъ морѣ и Скагерракѣ (Ostenfeld 1).

Nematoscelis megalops G. O. Sars.

Этотъ вообще рѣдкій рабочъ встрѣченъ въ Баренцовомъ морѣ въ прибрежной полосѣ между 31° и 34° Ost. 4 раза. Нахожденія его падаютъ на 1899—1901 гг., т. е. на тѣ годы, которые, какъ я упоминалъ уже не разъ значительно отличались по составу планктона отъ послѣдующихъ лѣтъ. Ловился *Nematoscelis* только единичными экземплярами въ январѣ 1900 и 1901 гг., въ марта 1899 и въ маѣ 1900 г., т. е. въ большинствѣ случаевъ въ самые холодные мѣсяцы, не помѣшившіе, однако, появленію *Nematoscelis* въ Баренцовомъ морѣ. Я думаю, что въ эти мѣсяцы въ указанныя годы въ Баренцовомъ морѣ (или, по крайней мѣрѣ, въ той его части, где встрѣтились *Nematoscelis*), составъ воды былъ сильно измѣненъ и приближался къ водѣ атлантической, чѣмъ и можно объяснить заходъ въ нихъ такой океанической и притомъ тепловодной формы, какъ *Nematoscelis*.

Nematoscelis megalops, найденный впервые „Чэлленджеромъ“, ловился послѣ этого не много разъ; Holt and Tattersal (1 и 2) встрѣчавшіе этого рака въ ловахъ изъ сѣверо-восточной атлантической ямы, говорятъ, что сѣверная граница распространенія *Nematoscelis megalops* проходитъ между Irminger-See Гренландіей и Исландіей. Къ югу этотъ ракъ идетъ до субтропической области. По даннымъ международныхъ изслѣдованій *Nematoscelis* встречается и въ Нѣмецкомъ морѣ (Ostenfeld 1).

Mollusca.

Clione limacina Phipps.

Clione признается всѣми авторами за форму арктическую и присутствіе его въ Баренцовомъ морѣ не только въ восточной — холодной части его, но и въ западной, заслуживаетъ большого вниманія.

Clione limacina встрѣчался за 1903 — 1904 гг. на пространствѣ отъ Кольского меридіана до Новой Земли и почти отъ Мурманскаго берега на югѣ до 75° N.

Для яснаго пониманія распространенія *Clione limacina* въ нашихъ водахъ необходимо замѣтить, что взрослые экземпляры, которые только и могутъ служить при решеніи вопроса о подраздѣленіи Баренцова моря на болѣе теплую и болѣе холодную части, встрѣчались въ указанные годы лишь въ центральной и юговосточной областяхъ изслѣдуемаго моря, между тѣмъ, въ западной части послѣдняго, т. е. въ области сравнительно хорошо выраженныхъ атлантическихъ теченій, и именно вдоль Кольского меридіана попадались почти исключительно молодые экземпляры, или даже личинки съ мерцательными поясами; эти мелкие *Clione*, обладающіе ничтожною способностью къ поступательнымъ движеніямъ, конечно, въ разселеніи своемъ всецѣло зависѣли отъ теченій, но теченій не атлантическихъ, хотя пункты нахожденій ихъ и падаютъ на струи Нордкапскихъ водъ: вертикальное распределеніе *Clione limacina* на станціяхъ вдоль Кольского меридіана (ст. 1086, 1089, 1090 и 1092) довольно своеобразно и совершенно не похоже на таковое же и на тѣхъ же пунктахъ настоящихъ арктическихъ организмовъ; именно, на 3 пунктахъ (ст. 1086, 1090 и 1092) *Clione* встрѣченъ лишь въ верхнихъ слояхъ, на протяженіи 50—0 и 100—0 метр., а на 4-ой станціи (ст. 1089), — во всей толщѣ; послѣдняя станція приходится на промежутокъ между 2-ой и 3-ей вѣтвями Нордкапского теченія. Верхніе слои воды этихъ станцій содержали планктонъ довольно смѣшанного состава, въ которомъ, однако, значительную часть составляли, съ одной стороны, формы неритической, а съ другой — арктическія, какъ *Mertensia* и *Limazina*. Правда этихъ находокъ мало, чтобы увѣренно говорить о присутствіи арктической воды въ верхнихъ горизонтахъ перечисленныхъ станцій тѣмъ болѣе, что въ нихъ же встрѣчены и атлантическіе организмы.

Слишкомъ смѣшанный составъ планктона верхнихъ слоевъ на этихъ станціяхъ и именно на протяженіи 100 метровъ указываетъ на частое переслаиваніе водъ различного происхожденія и поэтому не исключается возможность присутствія и слоевъ арктической воды.

Что касается береговъ, то за 1903—4 гг. *Clione* попался здѣсь только одинъ разъ, именно на ст. 970, въ станов. Зарубиха, — у о-ва Кильдина; это было въ началѣ декабря 1903 г.; этотъ случай указываетъ на появленіе въ извѣстное время года у береговъ Мурмана и арктической воды, на что я уже указывалъ раньше (Linko, 2).

Clione limacina — типичный арктическій моллюскъ съ циркумполлярнымъ распространеніемъ; онъ встрѣченъ кромѣ Баренцова моря также въ Карскомъ и Бѣломъ моряхъ, у Новой Земли, у сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ береговъ Норвегіи, у Шпицбергена, Янъ-Майена, Исландіи, западн. берега Гренландіи, въ Лабрадорскомъ теченіи, у Нью-

фаунленда, въ Беринговомъ морѣ и въ Беринговомъ проливѣ (Meisenheimer, 1); въ южномъ направлениі Clione доходитъ до Нѣмецкаго моря и Скагеррака (Ostenfeld, 1).

Что касается Норвежскаго моря, то, по Gran'у (2), Clione при водится въ него полярною водою и занимаетъ въ немъ особую пелагическую область, имѣющую тѣ же границы, что и Ceratium arcticum, именно, „Clio-Region“ Грана: это—поверхностные слои съверо-восточной части Норвежскаго моря вплоть до Финмаркена; эта область распространяется, съ одной стороны, на съверо-западную часть Норвежскаго моря, отъ Янъ-Майена къ Ферерскимъ о-вамъ до $63\frac{1}{2}^{\circ}$ N. и 4° W.,—а съ другой,—на все пространство, лежащее къ съверу отъ 74° N.; вода области, по Грану, только отчасти арктическая, частью же чистая, безъ примѣси, атлантическая; планктонъ области состоитъ изъ: арктическихъ, бореальныхъ и тепловодныхъ (рѣдко!) формъ какъ океаническихъ, такъ и неритическихъ. Такова область Clio; какъ видно, она представляетъ весьма сложныя отношенія и, я думаю, что еслибы Гранъ, примѣнилъ въ своихъ изслѣдованіяхъ ловъ планктона согласно указаніямъ температурнымъ, то значительно упростились бы картину состава планктона области, сведя весь вопросъ на переслаганіе арктическихъ и атлантическихъ водъ.

Clione limacina составляетъ пищу рыбъ, птицъ и, особенно, китовъ; самъ онъ—хищникъ и питается другимъ крылоногимъ моллюскомъ—*Limacina helicina*. Извѣстно, что въ тихую, солнечную погоду онъ держится на поверхности отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; въ бурю уходитъ въ глубину (Meiseheimer, 1); однако, нѣкоторыя изъ этихъ наблюдений требуютъ, по моему мнѣнію, проверки.

Limacina helicina Phipps.

Эта тоже арктическая форма подобно предыдущему виду встрѣчена во всей области изслѣдованій не исключая и теплой западной ея части. Такое обширное распространеніе *Limacina helicina* объясняется лишь движениемъ арктическихъ водъ въ южномъ направлениі, приводящимъ въ низкія широты личинокъ и очень молодыхъ моллюсковъ; взрослые-же особи держатся лишь въ центральной и юго-восточной частяхъ Баренцева моря, которыя и являются въ зоогеографическомъ смыслѣ холодноводными,—арктическими.

Что миграціи *Limacina helicina*, добровольныя или пассивныя—все равно,—существуютъ, можно видѣть хотя бы по наблюденіямъ одного года, 1904 г.: въ промежутокъ времени съ марта по начало июля *Limacina* (молодые экземпляры) встрѣчались въ прибрежномъ пространствѣ западнаго Мурмана (между берегомъ и $70\frac{1}{2}^{\circ}$ N. и отъ

32° до 36° Ost.); позже здѣсь моллюскъ уже не попадался, вѣроятно, откочевавши въ болѣе холодныя мѣстности. Въ 1903 г. *Limacina helicina* не одинъ разъ была констатирована у самыхъ береговъ уже въ августѣ мѣсяцѣ.

Что касается вертикального распределенія моллюсковъ, то на этотъ счетъ определенныхъ данныхъ привести не могу.

Подобно *Clione*—*Limacina* также распространена кругополярно: у Новой Земли, въ Бѣломъ морѣ, у сѣверныхъ береговъ Норвегіи, Шпицбергена, Янѣ-Майена, Исландіи, у западнаго бѣрега Гренландіи, въ Гудзоновомъ заливѣ, у береговъ Лабрадора, въ Алеутскомъ и Охотскомъ моряхъ; всѣ эти пункты находятся либо въ арктическихъ водахъ, либо въ охлажденныхъ частяхъ Гольфштрома (Meisenheimer, 1); изъ б. или м. южныхъ пунктовъ тотъ-же авторъ указываетъ на юго-западный берегъ Норвегіи и на 38° N. у восточныхъ береговъ Соединенныхъ Штатовъ, куда *Limacina* занесена холоднымъ Лабрадорскимъ теченіемъ.

Gran (2) также считаетъ *Limacina* за „Leitform“ арктическихъ водъ; въ Норвежскомъ морѣ она обычна въ его „Clio-Region“.

Limacina helicina составляетъ пищу, преимущественно, китовъ и клюна (см. выше), а также нѣкоторыхъ морскихъ птицъ; сама питается одноклѣточными водорослями и инфузоріями (Meisenheimer, 1). Относительно химического состава *Limacina* см. стр. 28.

Spirialis retroversa Flemming.

Это—довольно рѣдкій въ Мурманскомъ морѣ моллюскъ; онъ встрѣченъ въ 1903—04 г.г. только въ юго-западной части моря между 29° и 33° Ost съ одной стороны и берегомъ и 71 $\frac{1}{2}$ ° N. съ другой.

Интересны времена и мѣста встречи *Spirialis*: въ 1903 г. этотъ моллюскъ пойманъ одинъ разъ надъ Финмаркеномъ, у южнаго края Нордкапскаго теченія (ст. 939, 24.X, на глуб. 100—0 метр.); больше въ 1903 г. *Spirialis* не встрѣченъ, но въ слѣдующемъ году, 1904, мы имѣемъ 3 случая нахожденія моллюска: въ Кольскомъ заливѣ—въ концѣ января (ст. 996), на 70 $\frac{1}{2}$ ° N. и 33°30' Ost—въ Апрѣль (ст. 1035) и, наконецъ, на 71°30' N. также на кольскомъ меридианѣ,—въ Августѣ (ст. 1086).

Эти случаи я tolkюю также, какъ и многіе другіе, относящіеся къ организмамъ, являющимся лишь временно въ составѣ планктона Баренцева моря, т. е. *Spirialis* приносится къ намъ Нордкапскимъ теченіемъ и приближается къ берегу вмѣстѣ съ атлантическими водами, въ 1903 г.—глубокою осенью; при случаѣ моллюскъ держится здѣсь нѣкоторое время и затѣмъ отчасти отмираетъ, отчасти увлекается въ открытое

море отодвигающимися отъ береговъ водами, гдѣ также, повидимому, гибнетъ, т. к. ловится очень рѣдко и въ наиболѣе теплыхъ водахъ.

Относительно вертикального распределенія *Spirialis* данныхъ очень ничтожны, чтобы сдѣлать какой нибудь выводъ.

По Meisenheimer (1), съверную границу распространенія *Spirialis* представляетъ съверный берегъ Норвегіи до 71° N.; моллюскъ извѣстенъ только изъ бассейна Атлантическаго океана: вдоль берега Норвегіи, въ Нѣмецкомъ морѣ со Скагерракомъ (и Каттегатомъ, по Ostenfeld 1), у береговъ Шотландіи и Ирландіи; заходитъ также въ Дэвисовъ проливъ до 63° N.

По Gran (2) *Spirialis*— boreальная океаническая форма.

Tunicata.

Fritillaria borealis Lohm.

Взглядъ на карту съ нанесенными на ней всѣми пунктами нахожденія *Fritillaria borealis* въ 1903—04 г.г. даетъ очень оригинальное представление о ея распространеніе: въ 1903 г. эта аппендикулярия встрѣчалась почти исключительно въ прибрежной полосѣ, т. е. отъ Мурманскаго берега и Канина полуострова на югъ до 1-ой струи съ ея отвѣтвленіями на съверѣ; единственное исключеніе, когда *Fritillaria* попадалась въ указанной области, составляетъ станція 941,—въ Нордкапскомъ теченіи; при этомъ замѣчу, что въ 1903 г. *Fritillaria* какъ появилась у береговъ только въ серединѣ Іюля (Екатерининская гавань, губа Ура-Чанъ—ст. 875), такъ ловилась и въ открытомъ морѣ лишь съ начала Августа; позднее сравнительно появленіе *Fritillaria* показываетъ, что врядъ-ли она принадлежитъ къ планктону мѣстному.

Продержавшись у береговъ до конца Декабря (въ открытомъ морѣ, по крайней мѣрѣ, до 70° N., *Fritillaria* въ это время уже не было), она въ слѣдующемъ году (1904) встрѣчается въ Екатерининской гавани уже съ середины Апрѣля и держится здѣсь до конца Сентября, а въ открытомъ морѣ ловится съ Іюня по Августъ.

По первому впечатлѣнію можно думать, что въ распространеніи своемъ *Fritillaria* зависитъ отъ Нордкапскаго теченія, но изученіе вертикального распределія показываетъ, что дѣло обстоитъ совершенно иначе; именно материалы 1904 г. даютъ возможность заключить, что *Fritillaria* приводится въ Баренцево море водами поверхностными: на станціяхъ вдоль Кольскаго меридіана (1085, 1086, 1090 и 1092), а также на ст. 1099,—въ Мурманскомъ теченіи подъ 37° Ost, Fri-

tillaria констатирована только на протяжениі 50—0 метр. *)—въ водахъ, содержащихъ планктонъ довольно смѣшанного состава, состоявшій изъ формъ арктическихъ, отчасти атлантическихъ и значительного количества неритическихъ обѣихъ областей. Я думаю, что первоначальное появленіе *Fritillaria* въ открытомъ морѣ шло не оть Мурманского берега въ морѣ, а обратно, ибо она развивалась у береговъ здѣсь въ 1903 г. слишкомъ поздно для мѣстнаго организма; что она не пришла изъ Атлантическаго океана путемъ Нордканскаго теченія, это показываетъ поверхностное ея положеніе на станціяхъ вдоль Кольскаго меридіана; остается послѣднее предположеніе, что *Fritillaria* попала въ Баренцево морѣ съ тонкимъ поверхностнымъ слоемъ арктической воды; въ очень холодной (не по температурѣ, а географически) мѣстности,—у Новой Земли (ст. 1082) *Fritillaria* встрѣчена также лишь на поверхности.

Въ пространствѣ между крайними перечисленными станціями мы уже не встрѣчаемъ расположенія *Fritillaria* на поверхности: на ст. 1059, 1061, 1074—1075 и 1082 она найдена во всѣхъ слояхъ, либо среднихъ, что показываетъ на сильное перемѣшиваніе въ этихъ пунктахъ водъ различного происхожденія.

Такимъ образомъ слѣдуетъ, что *Fritillaria borealis*—организмъ арктическій и, пожалуй, неритической природы.

Тотъ фактъ, что въ 1904 г. *Fritillaria* была распространена въ Баренцовомъ морѣ на гораздо большемъ пространствѣ сравнительно съ 1903 г., показываетъ, что арктическія воды въ 1904 г. энергичнѣе приливали въ него, чѣмъ раньше и это явленіе, можетъ быть, знаменуетъ приближеніе периода, когда Баренцево морѣ получить временно вмѣсто болѣе тепловоднаго характера болѣе холодноводный.

Географическое распространеніе *Fritillaria borealis* обширно: у зап. береговъ Гренландіи, въ Баффиновомъ заливѣ, Дэвисовомъ проливѣ, въ Лабрадорскомъ теченіи, къ сѣверу оть Шпицбергена, у Мурманскаго берега, въ Нѣмецкомъ морѣ, Балтійскомъ, въ „Irminger See“, у южныхъ береговъ Англіи, а также въ Средиземномъ морѣ, въ архипелагѣ Бисмарка и у береговъ Огненной Земли (Lohmann 2); въ Балтійскомъ морѣ *Fritillaria* доходитъ до Финскаго залива (Levander 1).

Что касается биогеографического характера *Fritillaria*, то Lohmann (2 и 6) считаетъ ее обитательницей холодныхъ водъ; такъ какъ это животное — со слабою плавательною способностью, то въ распространеніи своеемъ она всецѣло зависитъ оть направленія холодныхъ те-

*) Въ сущности слой воды съ *Fritillaria borealis* значительно тоньше, всего 10—15 метр., какъ показали наблюденія 1906 г.

ченій. Слѣдяя этому взгляду, Levander (op. cit.) объясняетъ присутствіе *Fritillaria borealis* въ Финскомъ заливѣ появленіемъ здѣсь арктической воды, которая, по указанію *Aurivillius'a*, примѣшивается въ Нѣмецкомъ морѣ и Скагерракѣ къ береговымъ и Гольфштромнымъ водамъ. Именно только такимъ путемъ и можно объяснить громадное распространеніе *Fritillaria*, обнаруженной даже въ Средиземномъ морѣ.

Fritillaria borealis способна переносить значительныя колебанія температуры и солености воды, но является вопросъ, какъ долго она можетъ оставаться и размножаться въ водахъ съ высокою t° и малою $S^{\circ}/_{\text{oo}}$; самая высокая для *Fritillaria* t° наблюдалась у береговъ Гренландіи, $+12,9^{\circ}$; наизнѣшал t° въ Баренцевомъ морѣ, $+1,14^{\circ}$; наивысшая соленость $35,45^{\circ}/_{\text{oo}}$ —въ Атлантическомъ океанѣ, наименьшая—въ Финскомъ заливѣ около $6-7^{\circ}/_{\text{oo}}$.

Oikopleura vanhoeffeni Lohm.

„ labradoriensis Lohm.

Въ журналахъ Экспедиції за 1903 и 1904 гг. виды рода *Oikopleura* остались большею частью неопределенными. Что можно было определить уже впослѣдствіи—определено, но выяснилось, что все таки матеріала для болѣе или менѣе подробнаго изученія распространенія обоихъ видовъ недостаточно; какъ *Oik. vanhoeffeni*, такъ и *Oik. labradoriensis* встрѣчались зачастую одновременно, причемъ надо отмѣтить, что попадались онѣ, въ общемъ, по всему Баренцову морю, преобладала, впрочемъ *Oikopl. labradoriensis*; *Oik. vanhoeffeni* были представлены почти исключительно мелкими молодыми экземплярами въ противоположность болѣе раннимъ годамъ, а также лѣту 1906 г., когда Экспедиція ловила почти исключительно *Oikopl. vanhoeffeni* въ громадныхъ количествахъ и, притомъ, крупныхъ экземпляровъ.

Зная, что *Oik. labradoriensis*, вообще, болѣе тепловодная (хотя и арктическая) форма, ловившаяся при болѣе высокой t° (отъ $1,9^{\circ}$ до $9,10^{\circ}\text{C}$, по Lohmann) сравнительно съ *Oik. vanhoeffeni* (отъ $2,8^{\circ}$ до $6,7^{\circ}$), можно допустить, что 1903 и 1904 гг. были, вообще, въ морѣ теплѣе предыдущихъ и послѣдующихъ, что можно опять-таки свести къ наиболѣшему развитію Гольфштрома.

Итакъ, не имѣя теперь возможности заняться разборомъ распределенія обоихъ видовъ *Oikopleura* въ Баренцевомъ морѣ, я лишь въ общихъ чертахъ укажу географическое распространеніе ихъ внѣ Баренцова моря.

Oik. vanhoeffeni: Баффиновъ заливъ, Дэвисовъ проливъ; къ сѣ-

веру отъ Шпицбергена; далеко къ югу не идетъ и встрѣчалась не много южнѣе Shetland-Inseln; берега Норвегіи сѣвернѣе Гаммерфеста, берега Мурмана; требуетъ соленость воды она 31,27 до 32,08 $\%$, т. е. ее можно ожидать въ нѣсколько опрѣсненныхъ водахъ (Lohmann, 2, 6).

Oikopl. labradoriensis: Баффиновъ заливъ, Дэвисовъ проливъ, Лабрадорское теченіе, къ сѣверу отъ Шпицбергена, море вокругъ Шпицбергена, Мурманъ, Нѣмецкое море (Lohmann, 2 и 6) и Скагерракъ (Ostenfeld, 1); по отношенію содержанія соли въ водѣ *Oik. labradoriensis* щепетильна болѣе предыдущаго вида,—32,08—34,66 $\%$.

Заключеніе.

Подводя итоги всему сказаному въ настоящей статьѣ, нужно указать прежде всего на тѣ задачи, которые были поставлены при началѣ изученія планктона. Онѣ распадались на 2 группы: на задачи чист научнаго характера и задачи практическія, изъ коихъ ближайшая,— изученіе связи и зависимости планктона и промысловыхъ рыбъ.

Въ первой группѣ вопросовъ были поставлены на первую очередь слѣд. пункты: изучить по возможности подробно составъ растительнаго и животнаго планктона; изслѣдоватъ, въ какомъ участкѣ Баренцева моря водится тотъ или другой организмъ, и на какой глубинѣ онъ встрѣчается въ зависимости отъ температуры и содержанія соли въ водѣ; узнать составъ планктона въ разное время года въ разныхъ пунктахъ моря; выяснить, насколько вліяютъ на распространеніе планктонныхъ организмовъ теченія, и какие изъ этихъ организмовъ могутъ служить указателями послѣднихъ; въ этомъ послѣднемъ вопросѣ первенствующая роль должна быть, очевидно, отведена значенію Нордкапскаго теченія, какъ главнаго фактора, не только умѣряющаго климатъ Баренцева моря и мурманскаго побережья, но и вліяющаго, можно предполагать, на увеличеніе или уменьшеніе рыбныхъ богатствъ нашего моря.

Въ числѣ задачъ практическаго характера, поставленныхъ для разрѣшенія, было изученіе интимной связи планктона съ рыбами и ихъ взаимной зависимости.

Приступая въ 1902 г. къ изслѣдованію планктона мы не имѣли въ литературѣ никакихъ данныхъ о составѣ его въ Баренцовомъ морѣ, если не считать нѣсколькихъ, разбросанныхъ отдѣльныхъ замѣтокъ о нахожденіи здѣсь того или другого организма въ трудахъ Р. Т. Cleve, во введеніи къ „Fauna Artica“ Römer und Schaudinn (1), въ спискахъ медузъ (Линко, 1.), и ракообразныхъ—Cladocera (Линко). Поэтому намъ пришлось впервые дѣлать всѣ опредѣленія, по всѣмъ группамъ животныхъ организмовъ, что значительно затягивало опубликованіе результатовъ.

Мало по малу начали появляться списки планктонныхъ организмовъ, посвященные специально Баренцову морю: впервые въ Отчетѣ по Экспедиціи за 1902 г., затѣмъ, болѣе полный,—въ Международныхъ бюллетеняхъ бюро по изслѣдованію европейскихъ морей (начиная съ 1903 г.) и, наконецъ, въ видѣ отдѣльнаго изданія „Plankton des Barents-Meeres“ въ 1904 г. (Linko 2).

	Атлант. бер. Съв. Амер.	Западная Гренландия.	Восточная Гренландия.	Норвежское море.	Баренцово море.	Шпицберген.	Земля Франца-Иосифа.	Вълное море.	Карское море.	Сибирь, полярн. басс.	Берингово море.	Охотское море.	
Другая местонахождение.													
<i>Foraminifera.</i>													
<i>Globigerina bulloides</i>	+	+	+	+	+								? Космополитична.
<i>Radiolaria.</i>													
<i>Acanthometron pellucidum</i>	+	+	+	+	+	+							Средиземное м., Индийский и Тихий океанъ, Нѣмецкое море.
<i>Plectophora arachnoides</i>	+			+	+								
<i>Botryopyle setigera</i>	+		+	+	+								
<i>Challengeria tridens</i>	+	+	+	+	+								Скагерракъ.
<i>Challengeron diodon</i>	+		+	+	+								Средиземное м., SO часть Тихаго океана.
<i>Tintinnidae.</i>													
<i>Tintinnus acuminatus</i>	+		+	+	+								Неаполь. Нѣмецкое и Балтийское моря.
" <i>bottnicus</i>		+	+	+	+								Восточн. часть Балтийского моря.
<i>Amphorella steenstrupi</i>				+	+								Средиземное море, Атлантич. океанъ 40°—50° N. Нѣмецк. море.
" <i>subulata</i>					+	+		+					Неаполь. Нѣмецк. м., Балтийское, Черное море.
" <i>ampla</i>						+	+						
<i>Ptychocylis urnula</i>	+		+	+	+								Нѣмецкое море. Скагерракъ. Категатъ.
" <i>obtusa</i>						+	+						Атлантич. океанъ.
" <i>arctica</i>	+		+	+	+								
<i>Tintinnopsis beroidea</i>	+		+	+	+								Скагерракъ. Балтийское море. У экватора!
" <i>sacculus</i>						+							
" <i>karajacensis</i>		+	+			+							
" <i>nitida</i>		+	+	+	+								
<i>Codonella ventricosa</i>	+			+	+		+						Нѣмецкое море, Скагерракъ, Балтийское. Средиземное море.
" <i>pusilla</i>					+								Атлант. океанъ 40°—51' N.
<i>Cyttarocyliis norvegica</i>	+	+	+	+	+	+	+						Атлант. океанъ. Нѣмецкое море. Скагерракъ. Ламаншъ.
" <i>denticulata</i>	?	+		+	+	+		+	+				Нѣмецкое море, Скагерракъ, Балтийское море.
<i>Paxillina arctica</i>	+		+	+									Нѣмецкое море и Скагерракъ.
<i>Hydromedusae.</i>													
<i>Sarsia princeps</i>	++		++					+					
" <i>tubulosa</i>			++					+					Исландія. Ла - Маншъ. Нѣмецкое м. Балтийское море.

	Атлант. бер. Сѣв. Амер.	Западная Гренландія.	Восточная Гренландія.	Норвежское море.	Баренцово море.	Шпицбергенъ.	Земля Франца-Иосифа.	Бѣлое море.	Карское море.	Сибирск. поллярн. басс.	Берингово море.	Охотское море.	
Другія мѣстонахожденія.													
<i>Sarsia mirabilis</i>	+	+	+		+			+					"St. Francisco - Bay". Тихоокеанск. бер. Южн. Амер. Бер. Англіи.
" <i>flammea</i>		+		+	+			? +					
" <i>barentsi</i>				+									
<i>Euphyesa aurata</i>				++									Бер. Англіи. Скагерракъ. Зап. часть Балт. моря. Средиземн. море.
" <i>tentaculata</i>				+									
<i>Amphicodon gravidum</i> . . .				++									? Christiania Fjord.
<i>Tiara conifera</i>	+		++	+									
<i>Catablema campanula</i>	++			++									
<i>Hippocrene superciliaris</i> . .	++	+	++	++			++						
" <i>aurea</i>				+									
<i>Margellium 8-punctatum</i> . . .	+		++				+						Скагерракъ.
<i>Phialis cruciata</i>				+									
<i>Melicertum campanula</i>				+									
<i>Aequorea</i> sp.				+									
<i>Staurostoma arctica</i>	+			++			+						Нѣмецкое море.
<i>Aglanta digitalis</i>	++	+	++	++			+						Нѣмецкое море.
<i>Aeginopsis laurentii</i>	++		++		++		++	++					
<i>Siphonophorae.</i>													
<i>Diphyes arctica</i>				+			+						
<i>Physophora hydrastatica</i> . .				++									
<i>Scyphomedusae.</i>													
<i>Aurelia aurita</i>		++	++	++			+		++				Санъ-Франциско. Берега Англіи.
<i>Cyanea arctica</i>		++	++	++	++		+						Нѣмецкое, Балтійское моря.
<i>Ctenophora.</i>													
<i>Bolina (infundibulum)</i>	++			++			+		+				Нѣмецкое и Балтійское моря.
<i>Mertensia ovum</i>	++	+	+	++			+		+				
<i>Beroë cucumis</i>	++	++	?	++			+						Нѣмецкое и Балтійское моря.

Другія місцонаходження.

	Атлант. бер. Св. Амер.	Западная Гренландія.	Восточная Гренландія.	Норвезькое море.	Баренцово море.	Шпицбергенъ.	Земля Франца-Іосифа.	Бѣлое море.	Карское море.	Сибирск. полярн. басс.	Берингово море.	Охотское море.
<i>Vermes s. lat.</i>												
<i>Krohnia hamata</i>	+	+	+	+								
<i>Copepoda.</i>												
<i>Calanus finmarchicus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
" <i>hyperboreus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
<i>Rhincalanus nasutus</i>				+	+							
<i>Pseudocalanus elongatus</i>	+	+	+	+	?	?	+	+	+			
<i>Chiridius tenuispinus</i>				+	+				+			
<i>Euchaeta norvegica</i>	+	+	+	+					+			
<i>Centropages typicus</i>	+			+	+							
" <i>hamatus</i>				+	+							
<i>Limnocalanus grimaldii</i>					+			+	+			
<i>Temora longicornis</i>	+			+	+			+	+			
<i>Metridia longa</i>	+			+	+	+			+			
" <i>lucens</i>				+	+				+			
<i>Pleuromamma robusta</i>				+	+				+			
<i>Heterorhabdus norvegicus</i>	?	?	+	+					+			
<i>Candacia armata</i>				+	+							
<i>Acartia longiremis</i>	+			+	+	+		+	+			
" <i>clausi</i>				+	+				+			
<i>Oithora plumifera</i>				+	+				+			
" <i>similis</i>				+	+	+		+	+			
<i>Oncaea conifera</i>				+	+				+	+		
<i>Microsetella atlantica</i>				+	+	+		+	+	+		
<i>Cladocera.</i>												
<i>Evadne nordmanni</i>				+	+			+	+			
<i>Podon leuckarti</i>				+	+			+				

	Атлант. бер. Сѣв. Амер.	Западная Гренландія.	Восточная Гренландія.	Норвежское море.	Баренцово море.	Шпицбергенъ.	Земля Франца-Иосифа.	Вѣлое море.	Карское море.	Сибирск. полырн. басс.	Берингово море.	Охотское море.	
Ostracoda.													Другія мѣстонахожденія.
<i>Conchoecia elegans</i>			+	+									
<i>Philomedes brenda</i>				+									
Amphipoda.													
<i>Hyperia galba</i>	+		++			++		++					Атлант. ок. Нѣмецк. м. Скагерракъ.
<i>Hyperoche kröyeri</i>	+		++						+				Атлант. ок. Нѣмецк. м. Скагерракъ. Каттегатъ.
<i>Parathemisto obliqua</i>	+	++	++										
<i>Euthemisto bispinosa</i>		++											
" <i>compressa</i>	+	++	++										
" <i>libellula</i>	+	++	++			++	++	++					Атлант. океанъ, (66°—75°37'N).
Schizopoda.													
<i>Nyctiphantes norvegicus</i>		++											
<i>Rhoda inermis</i>		++						++					
" <i>raschii</i>	+	++				+		+					
<i>Thysanoessa neglecta</i>		++							+				
" <i>longicaudata</i>		++							+				
<i>Nematoscelis megalops</i>			+										
Mollusca.													
<i>Clione limacina</i>	++	++	++	++	++		++	++					Атлант. ок. Нѣмецк. м. Скагерракъ.
<i>Limacina helicina</i>		++					++	++					
<i>Spirialis retroversa</i>	+	++											Атлант. ок. Нѣмецк. м. Балтійск. м.
Tunicata.													
<i>Fritillaria borealis</i>		++				++	++	++					
<i>Oikopleura labradoriensis</i>		++						+					
" <i>vanhoeffeni</i>		++						+					

Нами разсмотрѣно распространеніе по Баренцову морю большинства животныхъ организмовъ, перечисленныхъ на стр. 35—37. Личиночныхъ стадій я не касался прежде всего потому, что подавляющее большинство ихъ опредѣлено только до рода и входитъ въ разсмотрѣніе ихъ распространенія было бы преждевременнымъ.

Въ прилагаемой синоптической таблицѣ указано общее географическое распространеніе видовъ животныхъ, трактованныхъ на предыдущихъ страницахъ. Всѣхъ видовъ довольно значительное количество (93), но если исключить формы встрѣчающіяся въ Баренцовомъ морѣ крайне рѣдко и притомъ единичными экземплярами, то получимъ сумму видовъ, наиболѣше характеризующихъ планктонъ нашего моря вообще.

Къ числу такихъ крайне рѣдкихъ организмовъ отнесемъ:

1. <i>Botryopyle setigera.</i>	<i>Physophora hydrostatica.</i>
Challengeron diodon.	
<u>Ptychocylis arctica.</u>	<i>Rhincalanus nasutus.</i>
<u>Tintinnopsis sacculus.</u>	<i>Chiridius tenuispinus.</i>
5. " <u>beroidea.</u>	<i>Temora longicornis</i> *).
<u>Codonella pusilla.</u>	<i>Pleuromamma robustum.</i>
Sarsia tubulosa.	<i>Heterorhabdus norvegicus.</i>
" <u>barentsi.</u>	
Euphysa tentaculata.	
10. <i>Tiara conifera.</i>	<i>Candacia armata.</i>
<i>Phialis cruciata.</i>	<i>Thaumaleus</i> sp.
<i>Melicertum campanula.</i>	<i>Euthemisto bispinosa.</i>
<i>Aequorea</i> sp.	" <u>compressa.</u>
	<i>Nyctiphanes norvegica.</i>
	25. <i>Nematoscelis megalops.</i>

Большинство изъ этихъ формъ рѣдки въ нашемъ морѣ отчасти потому, что мало еще изслѣдованы, отчасти, какъ элементы приходящіе сюда изъ другихъ областей, одни изъ теплыхъ, другіе — холодныхъ; къ тепловоднымъ принадлежать: *Challengeron*, *Tintinn. sacculus*, *beroidea*, *Phialis*, *Melicertum*, *Physophora*, *Rhincalanus*, *Temora*, *Pleuromamma*, *Candacia*, *Thaumaleus*, оба вида *Euthemisto*, *Nematoscelis*; рѣдкие холодноводные виды: *Ptychocylis arctica*, *Euphysa tentaculata*, *Tiara*, *Chiridius*, *Heterorhabdus* и, можетъ быть, *Nyctiphanes norvegica*. Зоогеографический характеръ остальныхъ изъ приведенныхъ выше организмовъ для меня неясенъ.

Отдѣляя въ особую группу организмы крайне рѣдкіе въ Баренцовомъ морѣ, мы приписываемъ имъ въ тоже время должное значеніе, особенно по отношенію къ тепловоднымъ элементамъ: появленіе ихъ у

*) На стр. 36 при *Temora longicornis* фамилія автора по недоразумѣнію поставлена *Baird* — вмѣсто (*Müller*).

у насъ, естественно, должно быть связано съ измѣненіемъ физическихъ условій въ морѣ, и именно съ повышеніемъ температуры воды, а, слѣд., съ увеличеніемъ количества вливающейся съ запада теплой атлантической воды.

Всѣ остальные животные организмы, за вычетомъ указаннымъ 25, являются болѣе или менѣе постоянными элементами Мурманского планктона, при чёмъ одни изъ нихъ принадлежать западной, юго-западной и южной части Баренцева моря, другіе—юго-восточной, центральной и сѣверной частямъ его, третыи, наконецъ, могутъ встрѣчаться на всемъ протяженіи моря.

Подобное, на первый взглядъ какъ бы искусственное дѣленіе Баренцева моря на участки имѣть свои основанія; разсматривая распространеніе видовъ планктонныхъ организмовъ, и нанося на карты всѣ мѣстонахожденія каждого вида, я замѣтилъ, что именно по указанному выше плану естественнѣе всего распадается вся изслѣдованная часть Баренцева моря. Не предрѣшавъ пока зоогеографическихъ терминовъ, могущихъ быть приложимыми къ перечисленнымъ двумъ большимъ отдѣламъ моря, укажу лишь, что центральною частью я называю ту холдиную, по Книповичу (1,2), область, которая находится надъ глубинами отъ 200—300 и свыше метровъ (см. карту Брейтфуса и Смирнова, 1) и лежитъ къ западу отъ Новой Земли, и гдѣ, по Книповичу-же, средня вѣтви Нордкапскаго теченія опускаются въ глубину. Положеніе остальныхъ, указываемыхъ мною областей, мнѣ кажется, станетъ яснымъ послѣ сказанного о центральной части моря.

I. Организмы, водящіеся въ западной, юго-западной и южной частяхъ Баренцева моря, т. е. сравнительно тепловодные.

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. <i>Globigerina bulloides.</i> | <i>Centropages typicus.</i> |
| <i>Plectophora arachnoides.</i> | 15. » <i>hamatus.</i> |
| <i>Challengeria tridens.</i> | <i>Metridia lucens.</i> |
| <i>Tintinnus bottnicus.</i> | <i>Acartia longiremis.</i> |
| 5. <i>Amphorella steenstrupi.</i> | » <i>clausi.</i> |
| » <i>subulata.</i> | <i>Oithona plumifera.</i> |
| » <i>ampla.</i> | 20. <i>Podon leuckarti.</i> |
| <i>Ptychocylis urnula.</i> | <i>Conchoecia elegans.</i> |
| <i>Codonella ventricosa.</i> | <i>Philomedes brenda.</i> |
| 10. » <i>pusilla.</i> | <i>Rhoda inermis.</i> |
| <i>Euphysa aurata.</i> | » <i>raschii.</i> |
| <i>Aurelia aurita,</i> | <i>Thysanoessa neglecta.</i> |
| <i>Sagitta 2-punctata.</i> | » <i>longicaudata.</i> |
| | 27. <i>Spirialis retroversa.</i> |

II. Организмы, встречающиеся, преимущественно, въ юго-восточной, центральной и съверной частяхъ Баренцова моря,—организмы холодной воды.

1. <i>Acanthometron pellucidum.</i>	<i>Cyanea arctica.</i>
<u><i>Tintinnopsis karajacensis.</i></u>	15. <i>Bolina (infundibulum).</i>
» <u><i>nitida.</i></u>	<i>Mertensia ovum.</i>
<i>Sarsia princeps.</i>	<i>Calanus hyperboreus.</i>
5. » <i>mirabilis.</i>	<i>Euchaeta norvegica.</i>
» <i>flammea.</i>	<i>Metridia longa.</i>
<i>Amphicodon gravidum</i> *).	20. <i>Hyperia galba.</i>
<i>Catablema campanula.</i>	<i>Hyperoche kroeyeri.</i>
<i>Hippocrene superciliaris.</i>	<i>Euthemisto libellula.</i>
10. <i>Staurostoma arctica.</i>	<i>Clione limacina.</i>
<i>Aglanta digitalis.</i>	<i>Limacina helicina.</i>
<i>Aeginopsis laurentii.</i>	25. <i>Oikopleura vanhoeffeni.</i>
<i>Diphyes arctica.</i>	

III. Встрѣчаются по всему Баренцову морю и, повидимому, не пріурочиваются специально къ какой-либо его части.

1. ? <u><i>Tintinnus acuminatus.</i></u>	<i>Pseudocalanus elongatus.</i>
<i>Ptychocylis obtusa.</i>	10. <i>Oithona similis.</i>
<u><i>Cyttarocylis denticulata.</i></u>	<i>Oncaea conifera.</i>
» <u><i>norvegica.</i></u>	<i>Microsetella atlantica.</i>
5. <u><i>Paxillina arctica.</i></u>	<i>Evadne nordmanni.</i>
<i>Margellium 8-punctatum.</i>	<i>Parathemisto obelia.</i>
<i>Obelia</i> sp.	<i>Fritillaria borealis.</i>
<i>Calanus finmarchicus.</i>	16. <i>Oikopleura labradoriensis.</i>

Въ особую группу слѣдуетъ поставить *Limnocalanus grimaldii*, какъ форму, распространенную на съверѣ лишь начиная отъ Карского моря на востокъ до Таймырскаго полуострова.

Для полноты обзора укажемъ еще число организмовъ океаническихъ и неритическихъ.

Однако, надо сознаться, что точнаго критеріума для отдѣленія океаническихъ видовъ отъ неритическихъ для животныхъ организмовъ не имѣется. Въ части, посвященной Phytoplankton'у, мы указали, на какомъ основаніи однѣ растительныя формы считаются неритическими, другія—оceanическихими. Я считаю океаническими тѣ животные организмы, которые б. ч. держатся въ открытомъ морѣ и въ своемъ развитіи не связаны со дномъ, т. е. понимаю подъ этимъ именемъ формы „holoplanktonische“ Геккеля (см. стр. 5); неритическими тѣхъ, которыя либо живутъ у дна, выступая въ болѣе высокіе горизонты въ

*) Въ только что появившейся работѣ Cl. Hartlaub „Craspedot Medusen“ in Nordisch. Plankton, XII, Th. 1, Lief. 1, *Amphicodon gravidum* mihi вполнѣ резонно приводится въ числѣ синонимовъ *Nybocodon christinae* (pag. 104).

періодъ размноженія, или, которая въ своемъ развитіи проходятъ стадію сидящей на придонныхъ предметахъ личинки или поколѣнія, — это преимущественно; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, приходится руководствоваться, не имѣя критеріума изъ цикла развитія организма, лишь положеніемъ области, гдѣ большее количество разъ онъ найденъ, т. е. аналогично сужденію объ „оceanичности“; сюда относятся организмы „küstenpelagische“ — въ смыслѣ Dahl (см. стр. 5).

Звѣздочкою отмѣчены виды, океаническій или неритическій характеръ которыхъ еще не вполнѣ выясненъ.

О ке ани ческіе:

Globigerina bulloides.
Acanthometron pellucidum.
Botryopyle setigera.
Plectophora arachnoides.
Challengeria tridens.
» diodon.
*Amphorella ampla.
* » steenstrupi.
*Ptychocylis urnula.
Codonella pusilla.
Cyttarocylis denticulata.
Tintinnus acuminatus.
Aequorea.
Aglanta digitalis.
Aeginopsis laurentii.
Diphyes arctica.
Physophora hydrostatica.
Mertensia ovum.
Bolina (infundibulum).
Beroë cucumis.
Krohnia hamata.
Calanus finmarchicus.
» hyperboreus.
Rhincalanus nasutus.
*Pseudocalanus elongatus.
Chiridius tenuispinus.
Euchaeta norvegica.
Centropages typicus.
* » hamatus.

Metridia longa.
» lucens.
*Pleuromamma robustum.
Heterorhabdus norvegicus.
Candacia armata.
*Acartia longiremis.
» clausi.
Oithona plumifera.
» similis.
Oncaea conifera.
*Thaumaleus sp.
Microsetella atlantica.
Conchoecia elegans.
Hyperia galba.
Hyperoche kroeyeri.
Parathemisto obliqua.
Eutemisto bispinosa
» compressa.
» libellula.
Nyctiphantes norvegicus.
Rhoda inermis.
» raschii.
Thysanoessa neglecta.
» longicaudata.
Nematoscelis megalops.
Clione limacina.
Limacina helicina.
*Spirialis retroversa.
Oikopleura labradoriensis.
» vanhoeffeni.

Н е р и т и ческіе:

* Tintinnus bottnicki.
Amphorella subulata.
Ptychocylis obtusa.
» arctica.

Tintinnopsis beroidea.
» karajacensis.
» nitida.
Codonella ventricosa.

<i>Cyttarocylis norvegica.</i>	<i>Margellium 8-punctatum.</i>
* <i>Paxillina arctica.</i>	<i>Obelia</i> sp.
<i>Sarsia princeps.</i>	<i>Tiaropsis diademata.</i>
» <i>tubulosa.</i>	<i>Philis cruciata.</i>
» <i>mirabilis.</i>	* <i>Melicertum campanula.</i>
» <i>flammea.</i>	<i>Staurostoma arctica.</i>
» <i>barentsii.</i>	<i>Cyanea arctica.</i>
<i>Euphysa aurata.</i>	<i>Aurelia aurita.</i>
» <i>tentaculata.</i>	* <i>Limnocalanus grimaldii.</i>
<i>Amphicodon gravidum.</i>	<i>Temora longicornis.</i>
<i>Tiara conifera.</i>	<i>Evadne nordmanni.</i>
<i>Catablema campanula.</i>	<i>Podon leuckarti.</i>
<i>Hippocrene superciliaris.</i>	<i>Fritillaria borealis.</i>
» <i>aurea.</i>	

Въ общемъ планктонъ Баренцова моря состоить изъ болѣе значительного числа организмовъ б. или м. тепловодныхъ по сравненію съ числомъ организмовъ холодныхъ водъ.

Океанические организмы водятся болѣе частью въ западной, сѣверной и центральной частяхъ моря; напротивъ, въ югоzapадной, южной и юговосточной—число неритическихъ весьма значительно и, можетъ быть, равняется числу океаническихъ; въ западную, сѣверную и центральную части неритические элементы проникаютъ въ небольшомъ числѣ видовъ.

Такимъ образомъ, планктонъ Баренцова моря по составу своему представляется довольно смѣшаннымъ *): тутъ, среди множества формъ наряду съ элементами, встрѣчающимися постоянно или, по крайней мѣрѣ, очень часто, попадаются формы рѣдкія для Баренцова моря, водящіяся обычно или въ крайне холодныхъ (арктическихъ) участкахъ водной поверхности земного шара, или же въ водахъ сравнительно теплыхъ, изъ каковыхъ наиболѣе близкими къ намъ являются воды Норвежского моря; въ такихъ случаяхъ приходится допустить появленіе у насъ тѣхъ или другихъ рѣдкихъ формъ подъ вліяніемъ теченій, холодныхъ или теплыхъ.

Итакъ, въ планктонѣ нашего моря мы видимъ двѣ группы организмовъ,—мѣстныхъ и приходящихъ элементовъ. Первая группа организмовъ является общею и сѣверной части Атлантическаго океана и Ледовитому океану, и встрѣчается нормально въ сѣверной и центральной части Баренцова моря, лишь иногда появляясь въ западной и югоzapадной его частяхъ. Вторая группа видовъ водится въ наиболѣе теплой части Норвежского моря, и именно, въ той его части къ за-

*) Да и вода въ Баренцовомъ морѣ, по словамъ Pettersson (1),—различного происхожденія: она является смѣсью водъ Атлантическаго океана, береговой—фюрдовской и даже воды изъ Скагеррака (такъ наз. „Baltischer Strom“).

паду отъ береговъ Норвегіи, гдѣ проходитъ вода Гольфштрома, проникающая съ юго-запада по желобу между Ферерскими и Шетландскими островами.

Временное появленіе въ Баренцовомъ морѣ такихъ организмовъ, какъ: *Globigerina*, *Challengeria*, *Challengeron*, *Amphorella steenstrupi*, *Ptychocylis urnula*, *Melicertum campanula*, *Physothora hydrostatica*, *Tomopteris* sp., *Rhincalanus*, *Centropages*, *Temora*, *Condacia*, *Acartia*, *Oithona plumifera*, *Thaumaleus*, *Euthemisto compressa* и *bispinosa*, *Nematoscelis*, *Spirialis*, и иѣкоторыхъ другихъ формъ, обитающихъ въ большинствѣ случаевъ въ сравнительно теплыхъ отдѣлахъ Атлантическаго океана (если не въ жаркихъ), вызывается очевидно ни чѣмъ инымъ, какъ вліяніемъ Гольфштрома.

Для насъ наиболѣе интересный вопросъ, именно, появленіе и распространеніе въ Баренцовомъ морѣ подобныхъ тепловодныхъ формъ.

Допустивъ роль Гольфштрома въ указанныхъ явленіяхъ, мы должны уже дальше считаться съ Нордкапскимъ теченіемъ и его развѣтвленіями въ Баренцовомъ морѣ, изслѣдованными и описанными Н. М. Книповичемъ и Л. Л. Брейтфусомъ.

Дальнѣйшее движеніе тепловодныхъ организмовъ, попавшихъ въ Баренцово море, идетъ по вѣтвямъ Нордкапскаго теченія и, насколько можно судить по имѣющимся пока материаламъ, преимущественно по его южной вѣтви,—вдоль Мурманскаго теченія; это видно изъ того, что линія, соединяющая крайніе пункты мѣстонахожденій многихъ тепловодныхъ организмовъ за цѣлый годъ располагается крайне характерно: начинаясь на 75° N. по Кольскому меридіану ($33^{\circ}30'$ Ost) она направляется въ южномъ направленіи параллельно указанному меридіану, но на нѣсколько градусовъ восточнѣе его, приблизительно до 72° N., откуда поворачиваеть къ ONO и почти доходитъ до Новой Земли, т. е. приблизительно такъ, какъ изображено на таблицѣ распространенія *Hypertia galba* (на стр. 196).

Въ пространствѣ къ западу и къ югу и юго-востоку отъ этой линіи встрѣчаются указанные организмы, въ противоположныхъ направленіяхъ ихъ нѣть. Описанная линія проходитъ приблизительно по той области, гдѣ 2-я и 3-я вѣтви Нордкапскаго теченія уходятъ въ глубь и получаютъ низкую t° , и вдоль сѣверной границы Мурманскаго теченія. Я вездѣ говорю „приблизительно“ потому, что вообще невозможно точно опредѣлять границы распространенія видовъ въ градусахъ, т. к. онѣ измѣнчивы въ извѣстныхъ предѣлахъ.

Я указалъ также, что распространеніе тепловодныхъ видовъ на востокъ идетъ преимущественно по Мурманскому теченію; вторая и третья

вѣтви Нордкапского теченія безусловно не участвуютъ сколько нибудь значительно въ этомъ отношеніи; что же касается 4-й вѣтви, о которой гидрологическая данная говорить какъ о наиболѣе мощнѣй, то, по недостатку материаловъ изъ области этой вѣтви, судить о ея вліяніи не имѣется возможности; все, чѣмъ мы располагаемъ по этому вопросу, говорить отрицательно.

Сравнивая положеніе того или другого изъ тепловодныхъ организмовъ въ одно и то же время (какъ, напр., во время международныхъ рейсовъ), мы находимъ еще одно доказательство того, что Мурманская вѣтвь вліяетъ на разселеніе ихъ гораздо энергичнѣе, чѣмъ двѣ слѣдующихъ: въ то время, когда въ области Мурманского теченія организмы доходятъ чуть-ли не до береговъ Новой Земли, или встрѣчается на меридіанѣ Канина Носа, въ двухъ слѣдующихъ вѣтвяхъ Нордкапского теченія этотъ организмъ не идетъ такъ далеко на востокъ, достигая лишь долготы 36° — 37° Ost.

Здѣсь мы должны поискать въ глубинахъ Баренцева моря объясненіе тому, на что указываютъ планктонныя наблюденія, т. е. на особенную важность для нашего моря южной вѣтви Нордкапского теченія.

Н. М. Книповичъ (1) говоритъ, что положеніе вѣтвей Нордкапского теченія опредѣляется желобами на днѣ моря, по которымъ они и идутъ; по этой причинѣ и границы вѣтвей должны быть болѣе или менѣе постоянны.

Батиметрическая карта, составленная Л. Л. Брейтфусомъ и А. П. Смирновымъ (1), на самомъ дѣлѣ не даетъ возможности видѣть рѣзко очерченныхъ желобовъ, особенно надъ берегами Мурмана.

Мнѣ кажется, однако, что и тѣхъ глубинъ, какія имѣются надъ Финмаркеномъ, достаточно, чтобы опредѣлить дальнѣйшее направленіе движущихся съ запада въ Баренцево море водъ Нордкапского теченія. А именно: надъ Финмаркеномъ (см. указан. карту) между 73° и 74° N. мы видимъ русло этого теченія, съ глубиною болѣе 400 м.; около 26° Ost это русло даетъ большой выступъ въ южномъ направленіи, играющій главную роль въ томъ толчкѣ, который, именно, и направляетъ большую массу воды къ югу,—въ сторону Мурмана. Глубины въ 300—400 м., окружавшія центральный Нордкапскій желобъ, продолжаются выступами на N, NO и SO; послѣдній выступъ, ведущій атлантическую воду, доходитъ почти до 71° N. уже надъ Рыбачимъ полуостровомъ. Сравнительно мало изслѣдованный по отношенію къ глубинамъ сѣверный выступъ (300—400 м.) заставляетъ считаться, главнымъ образомъ, лишь съ восточными и юговосточными выступами. Изъ двухъ послѣднихъ лишь южный отличается наиболѣшимъ объемомъ,

что, въ связи съ солиднымъ южнымъ-же выступомъ Нордкапского русла, естественное продолженіе котораго онъ представляетъ, заставляетъ предполагать, что южная вѣтвь Нордкапского теченія или Мурманское теченіе, является наиболѣе сильнымъ и наиболѣе вліяющимъ какъ на климатъ южной и юговосточной части Баренцева моря, такъ и на составъ и измѣненія въ составѣ планктона этой части моря.

Высказанный взглядъ находить подтвержденіе также въ картахъ теченій Баренцева моря, составленныхъ Н. М. Книповичемъ: на нихъ показанъ ходъ Мурманского теченія на всемъ протяженіи моря, съ отвѣтвленіями, Канинскимъ и новоземельско-колгуевскимъ до Новой Земли, какъ болѣе рѣзко выраженный; что же касается другихъ вѣтвей, то онъ обозначены только до 36° Ost (приблизительно), а далѣе онъ теряются, уходя въ нижніе горизонты (Н. М. Книповичъ 1 и 2).

Разсматривая далѣе рельефъ дна нашего моря, главнымъ образомъ въ области Мурманского теченія, мы не можемъ найти здѣсь желобовъ о которыхъ писалъ Н. М. Книповичъ. Отсутствіемъ ихъ вызывается, по моему мнѣнію, и непостоянство въ положеніи сказанного теченія и въ то же время объясняется и различное распространеніе въ сѣверномъ и южномъ направлениіи элементовъ планктона, несомыхъ этимъ теченіемъ: одинъ годъ ихъ сѣверная граница проходитъ далѣе къ сѣверу, другой—далѣе къ югу. Минѣ кажется далѣе, что вся прибрежная область Мурмана (т. е. отъ береговъ до Мурманского теченія) несетъ воду съ примѣсью Гольфштромной воды, то болѣе, то менѣе значительной, чѣмъ и объясняется, въ связи съ передачею тепла водѣ отъ нагрѣтаго за лѣтнее время материка, и сравнительно тепловодный характеръ значительной части этой области.

Въ горизонтальномъ направленіи тепловодные организмы, слѣд., распространяются, главнымъ образомъ, Нордкапскимъ теченіемъ: въ западной части Баренцева моря лишь до 36° Ost. (приблизительно), а въ южной его части до юго-западныхъ береговъ Новой Земли. Что же касается вопроса, на какой глубинѣ несутся въ области Нордкапскихъ струй соотвѣтствующіе организмы, то въ этомъ отношеніи наблюдений мало, но тѣ, которымъ можно вѣрить, указываютъ, что эти организмы идутъ (или, лучше сказать, шли въ 1903—1904 гг.) не по поверхности, а въ среднихъ, и даже придонныхъ слояхъ. Я не буду приводить здѣсь еще разъ наблюдений, говорящихъ въ пользу только что высказанного мнѣнія; всѣ эти наблюденія помѣщены въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ книги и не могутъ пока считаться окончательно разъяснющими вопросъ. Выясненіе этого послѣдняго крайне трудно уже потому, что нигдѣ въ Баренцовомъ морѣ мы не имѣемъ, повидимому, такой вѣтви гольфштромной воды, которая, проходя между Финмарке-

номъ и Медвѣжьимъ о-вомъ, не подверглась бы значительному измѣненію, къ которой не примѣшались бы воды, другого происхожденія,—береговыя или арктическія.

Теперь необходимо остановиться еще на одномъ явленіи въ жизни планктона, именно, на сезонныхъ измѣненіяхъ его состава. Наиболѣе хорошо изученнымъ въ этомъ отношеніи является, однако, лишь планктонъ прибрежный, какъ напр. въ Екатерининской гавани, гдѣ сборы его, хотя и съ значительными промежутками, но производились все же таки гораздо систематичнѣе, чѣмъ въ открытомъ морѣ.

Въ ниже приводимой таблицѣ указанъ составъ животнаго планктона въ Екатерининской гавани за 3 года, почти для одного и того же времени (14—17 Авг. нов. ст.). Изъ списковъ видно, что по времени нельзя судить заранѣе о томъ, каковъ будетъ планктонъ: 17 авг. въ 1903 г. планктонъ гавани довольно бѣденъ, личиночныхъ

Екатерининская гавань.

<i>17. VIII. 1903.</i>	<i>15. VIII. 1904.</i>	<i>14. VIII. 1905.</i> (У м. Лодейного).
<i>Globigerina bulloides.</i>	<i>Amphorella subulata.</i>	<i>Amphorella subulata.</i>
<i>Amphorella ampla.</i>	<i>Cyrtarocylis denticula.</i>	<i>Cyrtarocylis denticulata.</i>
<i>Ptychocylis obtusa.</i>	" <i>var. media.</i>	<i>Ptychocylis obtusa.</i>
<i>Tintinnopsis nitida.</i>	" <i>norvegica.</i>	<i>Tintinnus acuminatus.</i>
<i>Euphsya aurata.</i>	<i>Ptychocylis obtusa.</i>	" <i>bottnicus.</i>
<i>Evadne nordmanni.</i>	" <i>urnula.</i>	<i>Ctenophora</i> — <i>rudimentum.</i>
<i>Acartia longiremis.</i>	<i>Tintinnopsis beroidea.</i>	<i>Ophiopluteus.</i>
<i>Calanus finmarchicus.</i>	" <i>nitida.</i>	<i>Cirripedia nauplius.</i>
<i>Microsetella atlantica.</i>	<i>Tintinnus acuminatus.</i>	<i>Evadne nordmanni.</i>
<i>Oithona similis.</i>	<i>Paxillina arctica.</i>	<i>Podon leuckarti.</i>
<i>Pseudocalanus elongatus.</i>	<i>Euphsya aurata.</i>	<i>Calanus finmarchicus.</i>
<i>Parathemisto obliqua.</i>	<i>Beroë jun.</i>	<i>Centropages hamatus.</i>
<i>Lamellibranchiata</i> — <i>jun.</i>	<i>Auricularia.</i>	<i>Microsetella atlantica.</i>
	<i>Ophiopluteus.</i>	<i>Oithona similis.</i>
	<i>Polychaeta larvae.</i>	<i>Pseudocalanus elongatus.</i>
	" <i>jun.</i>	<i>Temora longicornis.</i>
	<i>Synchaeta sp.</i>	<i>Gasteropoda</i> — <i>jun.</i>
	<i>Evadne nordmanni.</i>	<i>Lamellibranchiata</i> — <i>jun.</i>
	<i>Podon leuckarti.</i>	<i>Fritillaria borealis.</i>
	<i>Cirripedia nauplius.</i>	<i>Oikopleura labradoriensis.</i>
	<i>Acartia longiremis.</i>	
	<i>Calanus finmarchicus.</i>	
	<i>Centropages hamatus.</i>	
	<i>Microsetella atlantica.</i>	
	<i>Oithona plumifera.</i>	
	" <i>similis.</i>	
	<i>Pseudocalanus elongatus.</i>	
	<i>Hyperiidae</i> — <i>jun.</i>	
	<i>Eupansiidae</i> — <i>jun.</i>	
	<i>Lamellibranchiata</i> — <i>jun.</i>	
	<i>Gasteropoda</i> — <i>jun.</i>	
	<i>Ascidiae</i> — <i>larvae.</i>	
	<i>Fritillaria borealis.</i>	

формъ нѣтъ ни одной; это планктонъ „мертваго сезона“, но присутствіе *Globigerina*, *Amphorella*—указываютъ, по моему мнѣнію, на періодъ (бывшаго вѣроятно) наплыва сюда водь, смѣшанныхъ съ Нордкапскими.

15-го Авг. 1904 г. видимъ совершенно иную картину: это очень характерный неритический планктонъ такого же приблизительно состава, какой въ иные годы развивается въ болѣе ранніе мѣсяцы *). Однако, присутствіе *Oithona plumifera*, молоди *Hyperidae* и *Euphausiidae*, организмовъ океаническихъ, указываетъ опять-таки на слѣды Нордкапскихъ водь.

14 Авг. 1905 г. личинокъ почти нѣтъ; планктонъ, въ общемъ берегового характера, и лишь одна *Oikopleura labradoriensis* измѣняетъ нѣсколько общую физіономію его.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ присутствіе *Acartia*, *Centropages* и *Temora* показываетъ, что, сравнительно съ предшествовавшими годами, планктонъ болѣе тепловодный, приближающійся по составу къ планктону сѣверо-западной Норвегіи,—планктонъ бореальный.

Сравнивая августовскій планктонъ съ декабрскими (20—27 декабря) и оба декабрскихъ между собою, видимъ: декабрскій (1903 и 1905 г.) уже почти совсѣмъ не содержитъ простѣйшихъ: мѣстныя, вѣроятно, въ большинствѣ вымерли, и въ 1903 г. изъ нихъ остались *Cyttaroc. media* и *Ptych. obtusa*, на мѣсто остальныхъ всталъ океаническій *Acanthometron*; изъ Сорепода находимъ океаническаго и холдиноводнаго—*Metridia longa*; 27 Дек. 1905 г. планктонъ, хотя и бѣденъ видами, но содержитъ *Metridia longa*, *lucens*, *Oith. plumifera*, *Oikopl. labradoriensis*,—формы, показывающія появленіе въ гавани океанической воды и, между прочимъ, формъ б. или м. тепловодныхъ.

Екатерининская гавань.

20.XII.1903.

<i>Acanthometron pellucidum</i> .
<i>Cyttarocylis denticulata</i> , var. <i>media</i> .
<i>Ptychocylis obtusa</i> .
<i>Metridia longa</i> .
<i>Microsetella atlantica</i> .
<i>Oithona similis</i> .
<i>Pseudocalanus elongatus</i> .
<i>Soropoda</i> —larvae.

27.XII.1905.

<i>Beroë</i> sp. (<i>rudimentum</i>).
<i>Sagitta</i> sp.
<i>Acartia longiremis</i> .
<i>Cal. finmarchicus</i> .
<i>Metridia longa</i> .
‘ <i>lucens</i> .
<i>Oithona plumifera</i> .
‘ <i>similis</i> .
<i>Pseudocalamus elongatus</i>
<i>Temora longicornis</i> .
<i>Oikopleura labradoriensis</i> .

*) Очень схожій, напр., неритический планктонъ наблюдался въ гавани въ 1900 г. уже въ маѣ; въ 1904 г. развитіе планктона запоздало по сравненію съ 1900 г. мѣсяца на 3.

Планктонъ Екатерининской гавани, бывшій лѣтомъ неритическимъ, превратился въ концѣ 1905 г. въ чисто океаническій, и притомъ, съ примѣсью формъ атлантическихъ. Конечно, указанныхъ примѣровъ недостаточно, чтобы убѣдить читателя въ томъ, на что я особенно указываю, т. е. не только на измѣненіе въ осенне и зимнее время планктона гавани въ океаническій, но также и на появленіе здѣсь формъ океаническихъ и тепловодныхъ; для этого необходимо просмотрѣть результаты всѣхъ лововъ за указанные годы, помѣщенные въ отчетахъ по Экспедиціи за 1903 и 1904 гг.: въ разные дни конца года встрѣчаются то одни, то другіе организмы, считаемые мною за указателей теплой атлантической воды. Число такихъ указателей для Баренцева моря пока не велико однако; они перечислены на стр. 224.

Въ наблюденіи, говорящемъ объ осеннемъ измѣненіи планктона гавани и переходѣ его въ океаническій, необходимо различать двѣ стороны: появленіе формъ океаническихъ, какъ, напр., *Metridia longa*, *Oikopleura labradoriensis* и др. есть результатъ простого уменьшенія прѣсной воды въ заливахъ, происходящей какъ отъ таянія снѣговъ по берегамъ, такъ и отъ дождей, постоянно сопровождающихъ лѣто на Мурманѣ; къ концу лѣта, вѣроятно, и рѣки Кола и Тулома вносятъ въ море гораздо меньшее количество прѣсной воды. Въ силу этихъ условій появленіе у береговъ океаническихъ формъ, живущихъ постоянно въ Баренцовомъ морѣ будь-то въ глубокихъ слояхъ, будь-то на поверхности, но вдали отъ береговъ не представляетъ чего-либо особенного.

Совершенно другое дѣло—это появленіе въ гавани осенью или зимою формъ океаническихъ или береговыхъ, водящихся, преимущественно, въ болѣе теплыхъ областяхъ Атлантическаго океана и, въ частности, у западныхъ береговъ Норвегіи. Въ Баренцовомъ морѣ они если и встрѣчаются, то, нормально, лишь къ осени и попадаются сначала въ открытомъ морѣ надъ Рыбачимъ полуостровомъ, направляются на востокъ вдоль Мурманскаго теченія и, наконецъ, приближаются къ берегу. Къ числу подобныхъ формъ принадлежать—*Challengeria*, *Challengeron*, *Ptychocylis urnula*, *Amphorella steenstrupi*, *Centropages*, *Acartia clausi*, *Oithona plumifera*, *Spirialis retroversa*; особенно хорошо выражено описываемое явленіе, т. е. приходъ въ Баренцово море и приближеніе къ берегамъ, на иѣ которыхъ представителяхъ растительного планктона; укажу на грушу *Ceratium—tripos*, *furca*, *macroceros* и др.

Описанное явленіе повторяется болѣе или менѣе правильно ежегодно, съ тою лишь особенностью, что не въ одинъ и тотъ же мѣсяцъ втече-
ниe 2—3 послѣдующихъ лѣтъ, а то раньше, то позже. Оно можетъ

быть достаточно хорошо объяснено съ точки зре́нія Pettersson (1), который утверждаетъ, что границы Гольфштрома не остаются постоянными въ теченіе года, но къ осени расширяются въ сѣверномъ и сѣверо-восточномъ направлениі; слѣд. волна гольфштромныхъ водь, или ея отголоски, должны дойти и до нашего моря и произвести соотвѣтствующій эффектъ,—принеся сюда нѣкоторое количество planktonныхъ элементовъ, нашему морю не свойственныхъ въ обычное время. Это явленіе Pettersson называетъ периодическимъ измѣненіемъ въ Гольфштромѣ; слѣдя ему, мы можемъ опредѣлить описанное измѣненіе въ составѣ планктона именемъ „периодического“.

Кромѣ периодическихъ измѣненій въ силѣ напора воды въ Гольфштромѣ Pettersson признаетъ еще и „не периодическій“, заключающійся въ томъ, что въ нѣкоторые годы гольфштромная волна, возрастающая постепенно, достигаетъ наибольшей интенсивности и затѣмъ возвращается въ нормальное положеніе.

Въ описательной части я неоднократно указывалъ на нѣкоторые годы, сильно отличавшіеся по составу планктона отъ годовъ предыдущихъ и послѣдующихъ; это были, именно, тѣ годы, когда нами встрѣчались многие изъ перечисленныхъ на стр. 215 организмовъ, напр., *Challengeron*, *Phialis*, *Melicertum*, *Physophora*, *Rhincalanus*, *Pleuromamma Thaumaleus*, *Euthemisto bispinosa* и *compressa*, *Nematoscelis*. Указанные организмы попадались въ 1899—1900 и въ 1904—1905 гг. Будучи безусловно формами западными, они могли явиться въ Баренцево море, да и то лишь въ его юго-западную часть, только при условіи нахожденія здѣсь болѣе или менѣе чистыхъ водъ западнаго происхожденія, что, вѣроятно, и имѣло мѣсто въ періоды, близкіе къ указаннымъ.

Подобныя находки объясняются, весьма возможно, не периодическими колебаніями силы напора воды Гольфштрома и его границъ.

Все сказанное является главнѣйшимъ результатомъ моихъ изслѣдований въ области Мурманского планктона; я ихъ изложилъ въ весьма сжатой формѣ именно потому, что, хотя общая картина жизни планктона представляется мнѣ ясною, но разныя детали, не всегда понятныя, значительно затемняютъ вопросъ; такъ, напр., указываемое мною въ разныхъ мѣстахъ частей, посвященныхъ растительному и животному планктону, видимое запаздываніе повторенія періодическихъ явленій въ прибрежномъ планкtonѣ, представляется мнѣ пока совершенно необъяснимымъ (если только, конечно, такое явленіе существуетъ).

Чтобы закончить вопросъ объ измѣненіи состава планктона въ берегахъ, остается описать общій порядокъ хода развитія различныхъ организмовъ; начнемъ съ „мертваго“ періода, который б. ч. наступаетъ

въ концѣ осени и зимою; собственно, мертвымъ онъ можетъ считаться по отношенію къ формамъ неритическімъ мѣстнымъ и тепловоднымъ пришельцамъ. Вместо нихъ здѣсь наблюдаются преимущественно *Soropoda*, какъ неритическіе, такъ и океаническіе,—*Calanus finmarchicus*, иногда *Cal. hyperboreus*, *Pseudocalanus*, *Oithona similis*, и изрѣдка, *Oith. plumifera*, *Metridia*; рѣдко *Sagitta* sp., *Oikopleura Parathemisto*. Начало лѣтняго сезона знаменуется весьма энергичнымъ развитиемъ діатомовыхъ водорослей; въ это же время начинается размноженіе *Cirripedia* и червей, личинки которыхъ часто превосходятъ въ массѣ все прочія составныя части планктона; одновременно идетъ энергичное размноженіе раковъ *Soropoda*,—*Oithona similis* и *Pseudocalanus*, и иѣк. др., а также простѣйшихъ изъ группы *Tintinnodea*. Къ концу периода разцвѣта мѣстныхъ формъ начинаютъ появляться океаническіе элементы, какъ изъ инфузорій, такъ и другихъ животныхъ; діатомовый планктонъ, убывая постепенно, замѣщается перидиніевымъ, но, наконецъ, и онъ сводится до *minimum*; начинаютъ появляться личинки иглокожихъ, *Cyphonautes* и асцидій; наступаетъ вновь мертвый сезонъ.

Эта ясная картина жизни планктона въ берегахъ однако сильно замаскировывается тѣмъ, что временами къ нему примѣшиваются формы не только атлантическія, но и арктическія: появляются иногда *Niprosene*, *Sarsia flammea*, *Staurostoma*, *Aglanta*, *Cyanaea*, *Krohnia*, *Beroë*, *Clione*, *Limacina*. Появленіе ихъ въ гавані происходитъ не только въ зимнее время, когда объяснить это всего легче, но и въ другія времена года, какъ напр. лѣтомъ (*S. flammea*, *Staurostoma*) или осенью. Приходятъ они къ берегамъ западнаго Мурмана съ соответствующей имъ зоографическому характеру водой, а именно, неритическія арктическія формы несутся, повидумому, съ востока по поверхности, ибо очень часто въ поверхностной водѣ можно найти наряду съ boreальными неритическими организмами арктическія неритическія. Что касается арктическихъ океаническихъ формъ, то они приносятся къ намъ отчасти съ востока же поверхностными водами, отчасти же, не исключается возможность прихода ихъ и съ дальнѣго сѣвера какъ съ поверхностной водою (—въ зимнее время), такъ и съ водами глубокихъ слоевъ, проходящими подъ вѣтвями Нордкапскаго теченія и составляющими въ разныхъ мѣстахъ Баренцева моря подстилку для водъ атлантическихъ.

Все сказаное относится къ измѣненію характера планктона у береговъ западнаго Мурмана; что-же касается открытаго моря, это до сихъ поръ яснаго представлѣнія обѣ этомъ составить нельзя, ибо нѣтъ наблюдений, которыя велись бы въ одномъ и томъ же пунктѣ правильно хотя

бы 4 раза въ годъ; все, чѣмъ мы располагаемъ въ данномъ отношеніи, является лишь отрывками.

Для примѣра я привожу двѣ таблицы, касающіяся $71^{\circ}30' N.$ и $33^{\circ}30' Ost$ отчасти за 1900—1901 гг., отчасти за 1906, какъ представляющія все таки нѣкоторую, хотя и далеко не полную серію наблюденій. Здѣсь сопоставлены виды животнаго планктона, населявшіе всю толщу водь, со дна до поверхности; ловы за 1900—1901 гг.—скудны по той причинѣ, что произведены крупноячейною сѣтью, почему мелкие организмы ускользнули.

$71^{\circ}30' N. 33^{\circ}30' Ost.$

<i>23.V.1900.</i>	<i>15.IX.1900.</i>	<i>9.XII.1900.</i>	<i>21.VI.1901.</i>
	Rathkea 8 - punctata. Aglanta digitalis.		
	Bolina sp.	Beroë jun.	Ophioplateus. Polychaeta—jun. Sagitta sp.
Sagitta sp.	Sagitta sp.	Sagitta (? 2-punctata).	Cal. finmarchicus.
Calanus finmarchicus.	Cal. finmarchicus.	Cal. finmarchicus.	
Calanus hyperbo reus.		Euchaeta norve gica. Pseudocalanus elongatus.	
Metridia longa.	Metridia longa.	Metridia longa. Oithona similis.	Metridia longa. Oithona similis. " plumifera.
	Rhoda inermis. " raschii.	Rhoda inermis. " raschii. Thysanoessa longicaudata, jun. Hyperoche kröyeri, Gasteropoda—jun.	Gasteropoda—jun.
Fritillaria borealis. Oikopleura labradoriensis.			Oikopleura labradoriensis. Oikopleura vanhöf feni.

71°30' N. 33°30' Ost.

17. III. 1906.

6. V. 1906.

25. VI. 1906.

2. VIII. 1906.

Sagitta sp.*Cal. finmarchicus.**Euchaeta norvegica.**Metridia longa.**Oithona plumifera,*
" *similis.**Pseudocalanus elongatus.**Conchoecia elegans.**Rhoda inermis.*
Thysanoessa neglecta.
*Parathemisto obliqua.**Aglanta digitalis.**Krohnia hamata.**Cal. finmarchicus.*" *hyperboreus.**Euchaeta norvegica.**Metridia longa.**Microsetella.**Pseudocal. elongatus.**Decap.-Mys.-Stad.**Spirialis retroversa.**Cyttarocylis denticulata.**Cyttarocylis media.**Tintinnus pellucidus.**Paxillina arctica.**Ptychocylis obtusa.**Aglanta digitalis.**Phialis cruciata.**Diphyes arctica.**Beroë jun.**Ophioplateus.**Krohnia hamata.**Sagitta 2-punctata.**Sagitta* sp.*Polychaeta larvae.**Synchaeta* sp.*Evadne nordmanni.**Cal. finmarchicus.*" *hyperboreus.**Euchaeta norvegica.**Centropages hamatus.**Metridia longa.**Microsetella.**Oithona plumifera.*" *similis.**Pseudocal. elongatus.**Temora longicornis.**Decap.-Mys.-Stad.**Euphausiidae larvae.**Spirialis retroversa.**Gasteropoda—jun.**Fritillaria borealis.**Oikopleura labradoriensis.**Cyttaroc. denticulata.**Cyttaroc. media.**Tintinnus pellucidus.**Tintinnus acuminatus.**Globigerina bulloides.**Diphyes arctica.**Bolina* sp.*Ophioplateus.**Sagitta.**Synchaeta.**Evadne nordmanni.**Cal. finmarchicus.*" *hyperboreus.**Euchaeta norvegica.**Metridia longa.**Microsetella.**Oithona similis.**Pseudocal. elongatus.**Oncaeа conifera.**Temora longicornis.**Euphausiidae larvae.*

Указываемый пунктъ приходится на середину первой вѣтви Норд-канского теченія (по Н. М. Книповичу 1, 2).

Изъ сравненія лотовъ 1900—1901 г.г. видимъ, что *Sagitta* и *Sorepoda* въ данномъ пункѣ держатся круглый годъ, всѣ прочие элементы попадаются временно; *Rathkea* появилась въ сентябрѣ, вѣроятно принесенная поверхностными слоями; въ юнѣ попалась *Aeginopsis*, — арктическая медуза; гдѣ она держалась, трудно предположить; въ юнѣ же наблюдались личинки иглокожихъ и червей—формы неритической; интересно, что *Schizopoda* и *Hypereuche*—явились въ данный пунктъ осенью,—въ сентябрѣ и декабрѣ; въ послѣдствіи *Schizopoda*, вѣроятно, были оттѣснены къ берегу. Въ маѣ 1900 и юнѣ 1901 г.г. наблюдались холодноводныя океаническія *Oikopleura*. Планктонъ въ данное время несетъ вообще довольно холодноводный характеръ.

Разматривая таблицу, относящуюся къ 1906 г., мы получаемъ большее представление о характерѣ измѣненій планктона на томъ же пунктѣ, что и раньше.

Sorepoda, въ общемъ, остаются тѣ же, но здѣсь уже появляется *Oithona plumifera*,—оceanический тепловодный ракетъ; *Centropages* и *Temora*—также тепловодные, но берегового они происхожденія или океаническаго—вопросъ нѣсколько сомнительный. Въ августѣ — *Globigerina*, которой, на ряду съ *Oith. plumifera*, я придаю значеніе показателя того, что здѣсь, именно въ этомъ году, проходило значительное количество атлантической воды. Взрослые *Euphausiidae* въ этомъ году наблюдались въ данномъ пункѣ уже въ мартѣ (въ 1900 г. въ октябрѣ и декабрѣ), молодь — въ юнѣ и августѣ. Арктическіе элементы (*Diphyes*, *Aglaonta*, *Oikopleura*) встрѣчены одновременно съ тепловодными,—въ юнѣ и августѣ.

Въ 1906 г. планктонъ по составу болѣе тепловодный, чѣмъ въ 1900 и 1901 г.г., что вполнѣ гармонируетъ съ наблюденіями у береговъ.

Наибольшаго развитія достигъ планктонъ на $71^{\circ}30'N$ въ 1906 г. въ юнѣ, будучи представленъ въ мартѣ лишь незначительнымъ количествомъ чисто-оceanическихъ организмовъ; въ августѣ онъ уже бѣднѣе юньскаго, а къ зимѣ, вѣроятно, опять дошелъ до степени мартовскаго.

Этихъ примѣровъ, однако, недостаточно для полнаго представления измѣненій планктона въ открытомъ морѣ потому, повторяю еще разъ, что физически невозможно добывать данные изъ одного и того-же мѣста б. или м. регулярно втеченіе круглаго года.

Послѣ всего сказаннаго о распространеніи тепло- и холодновод-

ныхъ организмовъ въ Баренцовомъ морѣ, немного, кажется, приходится распространяться о зоогеографическомъ характерѣ послѣдняго.

Я уже указалъ выше, что наше море очень хорошо распадается на 2 большихъ пелагическихъ отдѣла, на тепловодный и холодноводный. Теплый отдѣлъ охватываетъ западную область изслѣдований Экспедиціи до 75° N., или, точнѣе, Нордкаапское теченіе съ его вѣтвями, — 1-ю, 2-ю, 3-ю и 4-ю, причемъ 3 послѣдняя вѣтви входятъ въ эту область только до той границы, гдѣ онѣ опускаются въ глубь, т. е. приблизительно до 37° — 38° Ost; первая вѣтвь,—Мурманское теченіе, входитъ въ тепловодную область цѣликомъ, почти до Новой Земли; къ этой же теплой области я отншу и всю прибрежную область западнаго Мурмана по крайней мѣрѣ до Св. Носа. Правда, и у м. Канинъ Носъ планктонъ имѣеть въ лѣтнее время тепловодный оттѣнокъ, но причислить и эту область къ тепловодной я не рѣшаюсь: здѣсь уже попадаются и чисто арктическія формы, свойственныя и Бѣлому морю,—какъ *Aeginopsis*. Чтобы точнѣе указать границы этой тепловодной области, я сошлюсь на помѣщеннуу на стр. 196 карту распространенія *Nuperia galba*: все пространство, лежащее къ западу и югу отъ занимаемаго этимъ рабкомъ участка, я считаю областью тепловодною. Напротивъ, область, занятая *Nuperia galba*, есть область арктическая, продолжающаяся вдоль южнаго берега Новой Земли въ Карское море и далѣе на востокъ.

Надо замѣтить, что это дѣленіе моря на 2 зоогеографическихъ планктонныхъ отдѣла справедливо лишь отчасти, что особенно хорошо приложимо къ тепловодной области: я неоднократно указывалъ по мѣрѣ изложенія, что даже на меридіанѣ Кольского залива ($33^{\circ}30'$ Ost) въ глубокихъ и придонныхъ слояхъ населеніе почти сплошь состоить изъ арктическихъ формъ; таковы—почти всѣ встрѣчающіяся глубже 150 м. *Copepoda*; съ другой стороны, въ этой же области появляются временами арктическія формы въ поверхностныхъ слояхъ воды; такимъ образомъ болѣе тепловодная область Баренцева моря является не слишкомъ рѣзко выраженной, тепловодный составъ ея планктонного населенія подвергается нѣкоторымъ измѣненіямъ и, если я, все таки, причисляю эту часть моря къ теплому отдѣлу, то лишь потому, что она является въ извѣстное время года населеною океаническими атлантическими организмами, которые иногда достигаютъ почти береговъ Новой Земли.

Совершенно въ другомъ положеніи находится холодноводная, арктическая область: планктонное населеніе ея, повидимому, строго обособленное и, насколько позволяютъ судить наблюденія, не разнобразится элементами атлантическими.

Въ силу существованія неперіодическихъ явлений въ развитіи силы Гольфштромной воды, надо предполагать и неперіодическая измѣненія границъ тепловодной области: она можетъ, съ одной стороны, захватить западную часть арктической (по крайней мѣрѣ, нѣкоторые слои), а, съ другой, и именно въ области Мурманского теченія,— нѣсколько расширяться въ сѣверномъ направлениі. Однако, насколько эти измѣненія могутъ быть существенными, я не берусь судить.

Посмотримъ, насколько сходится наше дѣленіе Баренцева моря съ тѣмъ, что известно въ литературѣ относительно зоогеографического характера послѣдняго, и остановимся на работахъ Ortmann, П. Ю. Шмидта и Н. М. Книповича.

По Ortmann (1) изслѣдованная Экспедицію для научно-промышлевыхъ изслѣдованій Мурмана часть Баренцева моря распадается на 2 отдѣла,— на атлантическо- boreальную подъобласть, сѣверная граница которой идетъ отъ Медвѣжьяго о-ва на востокъ приблизительно до 40° Ost и, направляясь отсюда послѣдовательно на S и SO, доходитъ до о-ва Колгуева; эта линія составляетъ въ то же время южную границу плавающихъ льдовъ, пространство, лежащее къ N и NO отъ этой линіи является, по Ortmann, арктическою кругополярною пелагическою областью. Границы нашихъ двухъ областей въ Баренцевомъ морѣ, очевидно, далеки отъ границъ Ortmann'a.

П. Ю. Шмидтъ (1), руководствуясь изученіемъ распространенія рыбъ и принимая въ сужденіи о границахъ между зоогеографическими областями за основаніе присутствіе на поверхности воды льда хотя бы въ какое нибудь время года, проводить восточную и южную границу арктической области въ Баренцевомъ морѣ уже болѣе близкую къ нашей, чѣмъ граница Ortmann'a. Эта граница начинается, по схемѣ П. Ю. Шмидта (1. с.), нѣсколько южнѣе Шпицбергена, доходитъ до 40° Ost и опускается на югъ до Мурманскаго берега (у м. Св. Носа).

Различіе въ границахъ областей нашихъ и П. Ю. Шмидта заключается въ слѣд.: область подводного плато вокругъ Медвѣжьяго о-ва входитъ, по П. Ю. Шмидту, въ составъ субъ-арктической переходной области, между тѣмъ какъ въ отношеніи планктона она является типично арктической; далѣе, вся прибрежная область западнаго Мурмана до Новой Земли принадлежитъ, по мнѣнію автора, къ арктической области; мы, напротивъ, не можемъ отказать ей въ тепловодномъ до нѣкоторой степени характерѣ.

Выводы Н. М. Книповича (3), основанные на узченіи распространенія 2-хъ родовъ рыбъ, *Lycodes* и *Lycenchelys*, мнѣ представляются наиболѣе примѣнимыми для сужденія о зоогеографическомъ

характеръ Баренцова моря. Такъ, тепловодная форма,—*Lycodes wahli*, var *septentrionalis* Knip., водится у западнаго Мурмана до восточной оконечности о-ва Кильдина, въ области Мурманского теченія до 37° Ost., а въ области З-хъ остальныхъ вѣтвей Нордкапскаго теченія лишь до той восточной границы, пока придонная температура не опускается ниже 0°. Сравнивая теплую область Книповича съ нашею, видимъ, что восточная граница и той и другой почти совпадаютъ, но съ тѣмъ отличіемъ, что въ восточномъ направлениі, въ области 1-ой вѣтви Нордкапскаго теченія мы проводимъ теплую область значительно дальше 37° Ost и захватываемъ всю прибрежную область, что болѣе или менѣе понятно, такъ какъ мы имѣемъ дѣло съ организмами пассивно носимыми теченіями, тогда какъ Н. М. Книповичъ — съ прекрасными пловцами, имѣющими возможность разборчивѣе относиться къ мѣсту обитанія. Холодноводные виды *Lycodes* занимаютъ область Шпицбергена, Медвѣжьяго о-ва, близъ Новой Землей и сѣверо-восточные части З-хъ сѣверныхъ вѣтвей Нордкапскаго теченія; область холодноводныхъ видовъ тянется съ сѣвера на югъ до сѣверной границы Мурманскаго теченія.

Ясно поэому, что холодная область Н. М. Книповича совпадаетъ съ нашею холодною областью и спорить можно лишь о прибрежной области Мурмана на востокъ отъ 37° Ost.

Вопросъ о томъ, какое название прилагать части Баренцова моря, несущей временами воды съ болѣе или менѣе тепловоднымъ планктономъ,—называть-ли ее boreальной, субарктической или какимъ нибудь инымъ именемъ, я оставляю пока открытымъ, тѣмъ болѣе, что и вопросъ то этотъ не такой ужъ важный.

Что касается вопросовъ практическаго характера, связанныхъ съ изученіемъ планктона, то рѣшеніе ихъ всецѣло зависитъ отъ дальнѣйшихъ изысканій, и въ настоящее время по поводу ихъ можно сказать немного.

Изученіе пищи рыбъ лишь подтверждаетъ указанія другихъ авторовъ о томъ, что многими представителями планктонной фауны питаются промысловыя рыбы, причемъ одинъ изъ нихъ пожираютъ мелкія формы, другія—наиболѣе крупныя; такъ напр., въ желудкахъ трески, какъ крупной, такъ и мелкой (*Gadus callarias*) изъ планктонныхъ организмовъ находились б. ч. представители криля: *Euphausiidae*, *Hyperidae* и иногда придонныя формы, какъ *Mysis oculata*, *Gammaridae*. Пикша (*Gadus aeglephelinus*), повидимому, не питается планктономъ, или же—очень рѣдко. Сайда (*Gadus virens*) пожираетъ какъ крупныхъ раковъ придонныхъ (*Amphipoda*), такъ и мелкихъ планктонныхъ (*Calanus*, *Oithona*, *Microsetella*, *Podon* и др.). У сельдей въ желуд-

кахъ я находилъ преимущественно представителей „криля“ (*Euphausiidae*, *Mysidae* и *Gammaridae*). Мойва (*Mallotus arcticus*) арктическая рыбка, имѣла въ желудкѣ капицу, въ которой можно было узнатъ *Cal. finmarchicus* и *Cal. hyperboreus*. Песчанка (*Ammodytes tobianus*) питается всевозможными планктонными организмами. По отношенію къ этой рыбѣ удалось однажды подмѣтить, что, подходя къ берегу съ сильно развитыми яичниками (вѣроятно, для икрометанія) она ничего не Ѳѣсть: желудки у всѣхъ вскрытыхъ экземпляровъ оказались пустыми). По освобожденіи яичниковъ тотчасъ же желудки оказались биткомъ набитыми неритическими планктономъ; это же наблюденіе связываетъ жизнь песчанки съ жизнью планктона: она подошла къ берегу въ періодъ размноженія здѣсь придонныхъ организмовъ съ одной стороны, какъ бы съ цѣлью имѣть и для себя обильную пищу послѣ икротетанія, съ другой,—чтобы обеспечить пищевыми запасами молодь, которая должна выклонуться изъ отложенной икры (ср. указаніе M'Intosh, на стр. 25).

Не безинтересно наблюденіе надъ полярной треской, сайкой (*Gadus saida*), не имѣющей, впрочемъ, промысловаго значенія: у сайки, пойманной на $69^{\circ}13'$ N. $56^{\circ}27'$ Ost (ст. 605), приблизительно въ разстояніи около 2-хъ градусовъ къ западу отъ Югорскаго шара, въ желудкѣ было найдена наряду съ *Sagitta* и *Parathemisto* масса почти не переваренныхъ раковъ *Limnocalanus grimaldii*; т. к., въ Баренцовомъ морѣ вообще этотъ рабѣкъ не водится, то и вопросъ о мѣстѣ, откуда явилась сайка, оказывался не объяснимымъ. Лишь въ 1906 г. изслѣдованіе Карского моря показало присутствіе въ немъ *Limnocalanus grimaldii*. Не говоря уже о значеніи этого наблюденія въ зоогеографическомъ отношеніи, онъ интересенъ еще и тѣмъ, что по нему можно судить и о быстротѣ передвиженія рыбы.

Въ практическомъ отношеніи заслуживаютъ упоминанія наблюденія надъ „крилемъ“ (см. стр. 25), играющимъ важную роль въ питаніи многихъ промыловыхъ рабѣкъ (трески, сайды, сельди), а также планктонныхъ китовъ. Въ специальной части я не распространялся много объ одной группѣ криля, по причинамъ, указаннымъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ. Здѣсь хочу сказать именно объ этой группѣ,—сем. *Euphausiidae*, какъ объ элементѣ болѣе крупномъ и, вѣроятно, болѣе существенномъ въ питательномъ отношеніи.

Вообще говоря, количество представителей этого семейства въ Баренцовомъ морѣ, повидимому, въ настоящее время не велико; наиболѣе частою (сравнительно) формою является *Rhoda inermis*, другія встрѣчаются одна рѣже другой, а нѣкоторыя, какъ *Nictiphanes pogonogica* и *Nematoscelis megalops*, насчитываются въ нашихъ сборахъ лишь въ количествѣ полудесятка.

Не то было раньше: „kril“ въ Баренцовомъ морѣ встрѣчался стаями, занимавшими громадныя пространства водной поверхности (ср. Linko 2).

Извѣстно, что въ прежніе годы, приблизительно до времени исчезновенія криля изъ нашего моря, и рыбные промыслы стояли значительно выше, особенно на западномъ Мурманѣ, гдѣ, какъ напр., въ Цыпъ-Наволокѣ, до сихъ поръ существуютъ слѣды бывшаго цвѣтущаго состоянія населенія въ видѣ громаднаго благоустроенного поселка, нынѣ почти пустующаго. Не стоять-ли въ связи между собою, хотя, можетъ быть, въ связи и не непосредственной оба факта: уменьшеніе количествъ криля и промысловыхъ рыбъ?

Какъ бы ни было мало теперь въ Баренцовомъ морѣ представителей „криля“, однако въ его распространеніи видно участіе Нордкапскихъ водъ, и именно Мурманскаго теченія: они держатся, главнымъ образомъ, въ западной и юго-западной части Баренцова моря, и достигаютъ юго-западныхъ береговъ Новой Земли лишь при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ. Къ Мурманскимъ берегамъ, гдѣ происходитъ икрометаніе наживочныхъ рыбъ, которыхъ, кстати сказать, также питаются и „крилемъ“, этотъ послѣдній подходитъ то осенью, то зимою,— различно въ разные годы. Въ наиболѣе теплые годы (по тепловодному составу планктона) къ Мурману подходитъ изъ отдаленныхъ теплыхъ областей и *Nematoscelis*, что имѣло мѣсто преимущественно зимою.

Предполагаемое мною приближеніе атлантической воды къ берегамъ Мурмана можетъ сопровождаться и одновременнымъ подходомъ сюда стаи трески, которая, согласно Н. М. Книповичу (1, р. 1296), держится „въ области Нордкапского теченія и его вѣтвей тамъ, гдѣ онѣ выражены еще въ рѣзкой формѣ въ смыслѣ температурныхъ условій, и въ области лѣтняго нагрѣванія“, т. е. въ значительной части нашей тепловодной области.

При этомъ, такъ какъ волна нордкапскихъ водъ достигаетъ берега не всегда въ концѣ лѣта, но и гораздо позже, то и треска должна появляться у береговъ далеко не такъ правильно, что, насколько мнѣ известно изъ практики рыбаковъ, такъ и происходитъ.

Надо сознаться, однако, что, пока я не ознакомился со статистикою лова промысловыхъ рыбъ на Мурманѣ, все только что высказанное по промысловому вопросу является лишь предположеніемъ; при томъ же для того, чтобы съумѣть найти взаимодѣйствіе между жизнью рыбъ и жизнью планктона того сравнительно короткаго срока, который до настоящаго времени посвященъ изученію этого вопроса, для решения такой сложной задачи слишкомъ недостаточно.

Литература.

- 1) Apstein, C. Plankton in Nord-und Ostsee auf d. deutschen Terninfahrten. 1. Teil(Volumina 1903): Wissensch. Meeresuntersuch., herausgeg. v. d. Kommission zur Untersuch. etc. Abt. Kiel. N. F. 9. 1905.
2. — De Schätzungs metode in d. Planktonforschung. Wissensch. Meeresuntersuchungen. N. F. 8. Bd. Abt. Kiel. 1905.
3. — Cladoceren. Nordisches Plankton, I. Liefer. 1901.
1. Aurivillius, Carl W. S. Das Plankton der Baffins Bay und Davis' Strait. Festschrift f. Lilljeborg.
2. — Animalisches Plankton aus d. Meere zwischen Jan Mayen, Spitzbergen, K. Karls Land und der Nordküste Norwegens. Svenska Akad. Handlingar. Bd. 32.
3. — Planktonundersökningar: Animalisk Plankton. Redögörelse för de svenska hydrografiska undersökningarn under ledning af G. Ekman, O. Pettersson och A. Wijkander, III. Bihang till K. Sv. Vet.—Akad. Handlg. 1894, Bd. 20.
1. Bianco, Lo S. Le pesche abyssali eseguite da F. A. Krupp col yacht „Puritan“ nelle adiacenze di Capri ed in altre localita del Mediterraneo. Mitth. Zool. Stat. Neapel. Bd. 16.
2. — Le pesche pelagiche abyssali eseguite dal Maja nelle vicinanze di Capri. Ibid. Bd. 15.
1. Бибуля, А. Обзоръ работъ по зоогеографії Россіи за 1891—1893 гг. Ежегодникъ И. Русск. Географич. Общества. VII.
2. — Матеріали по біології и зоогеографії преимущественно русскихъ морей. I. Ежегодн. Зоолог. Музея И. Академії Наукъ. 1896.
1. Borgert, A. Dr. Tripyleen. Nordisches Plankton I. Lieferung. XV. 1901.
1. Brandt, K. Beiträge z. Kentniss d. Chemischen Zusammensetzung d. Planktons. Wissensch. Meeresuntersuch. etc. Abth. Kiel. Bd. 3. 1898.
2. — Ueber die Bedeutung der Stickstoffverbindungen für die Production im Meere. Beih. Bot. Centralbl. Bd. 16.
1. Брейтфусъ. Обзоръ гидрологическихъ работъ Экспедиціи въ 1902 г. въ: отчетѣ о дѣятельности Экспедиціи для научно-промышлескихъ изслѣдований у береговъ Мурмана за 1902 г.
2. — Oceanographische Studien über das Barents-Meer in: Dr. A. Petermanns Geogr. Mitteilungen. 1904.
3. — Отчетъ о дѣятельности Экспедиціи для научно-промышлескихъ изслѣдований Мурмана за 1903 годъ. СПБ. 1906.

4. — Отчетъ о дѣятельности Экспедиціи для научно-промышл. изслѣдований Мурмана за 1904 г. СПБ. 1907.
1. Брейтфусъ, Л. Л. и Смирновъ, А. П. Карта глубинъ Баренцева моря.
1. Browne, Edward T. Report on some Medusae from Norway and Spitzbergen, in: Bergens Museum Aarbog 1903, № 4.
2. — A Report on the Medusae found in the Firth of Clyde (1901—1902), in: Proc. of the Royal Society of Edinburgh, Session 1904—1905. Vol. XXV, p. IX. 1905.
1. Cleve, P. T. On the origin of Gulfstream water, in: Ofversigt af K. Vet.-Ak. Handl. № 9, 1899.
2. — Karaktäristik af Atlantiska Oceanens vatten pa grund af dess mikroorganismar. Öfversigt af Kongl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar 1897, № 3. Stockholm.
3. — The seasonal distribution of Atlantic Plankton Organisms. Göteborg. 1900.
4. — Geographic. distrib. of Atlantic Copepoda and their physical conditions; in: Öfversigt af Kongl. Vetenskaps-Academiens Förhandlingar 1902, № 2.
5. Cleve, P. T. (Ekman G., Pettersson, O). Les variations annuelles de l'eau de surface de l'Océan Atlantique. Göteborg. 1901.
6. — Om aplanosporer hos Halosphaera, in: Öfversigt af Kongl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar 1898, № 1. Stockholm.
1. Dahl, Fr. Das Plankton und die Plankton-Expedition. Westerm. Monatsheften (74), 1893.
2. — Pleuromma, ein Krebs mit Leuchtdorgan. Zool. Anz. 1893, Bd. 16.
3. — Untersuchungen über die Thierwelt der Unterelbe. 6. Ber. Komm. wiss. Unters. d. Deutsch. Meere. 1893.
4. — Die Copepodenfauna der Unteren Amazonas. Ber. Naturf.-Gesellsch. Freiburg. Bd. VII. 1894.
5. — Die horizontale und verticale Verbreitung der Copepoden im Ocean. Verh. Deutsch. Biol. Gesellschaft. 1894.
6. — Leuchtende Copepoden. Zool. Anz. 1894. Bd. 17.
7. — Die Schwarmbildung pelagisch. Thiere. Zool. Anz. 1895.
8. — Die Verbreitung der pelagisch. Copepoden im Meere und im Brackwasser. Zool. Gentrbl. 1895.
1. Damas, D. Notes biologiques sur les Copépodes de la Mer Norvégienne. Publicat. de circonference № 22 d. Conseil permanent international pour l'exploration de la mer. Juin 1905.
1. Еленкинъ, А. Письмо съ Мурманской Биологической станціи и описание нового вида *Lithothamnion murmanicum* Elenkin, въ: Извѣстія Имп. СПБ. Ботанич. сада, томъ V, № 5 и 6, 1905.
1. Forbes, Edw. A. Monograph of the British naked-eyed Medusae, in: The Ray Society, London 1848.
1. Fuchs, Th. Ueber das im Gefolge heftiger Stürme beobachteten Auftreten pelagischer Tiefentiere an der Oberfläche des Meeres. Mitth. Geogr. Ges. Wien 1901.
1. Giesbrecht, W. Systematik und Faunistik der pelag. Copepoden. Fauna и Flora d. Golfe von Neapel. Monogr. XIX. 1892.

2. — Mitteilungen über Copepoden № 7, 6 und 9. Mitteil. Zool. Stat. Neapel. Bd. 11, 1895.
1. Gran, H. H. Ueber die Verbreitung einiger Planktonorganismen im Nordmeere, in: Die erste Nordmeerfahrt des norwegischen Fischereidampfers „Michael Sars.“ Petermanns Geogr. Mitteilungen 1901, Heft IV.
2. — Das Plankton d. Norweg. Nordmeeres von biolog. und hydrographisch. Gesichtspunkten behandelt. Rep. Norweg. Fisch. Mor. Investig. Bergen Vol. 2 (1902).
3. — Die Diatomeen d. arktischen Meere. I. Teil: Die Diatomeen des Planktons, in: Fauna arctica, Bd. III, Lief. 3. 1904.
4. — Diatomeen, in: Nordisches Plankton. 3. Lieferung. XIX. 1905.
1. Grönberg, Gösta. Die Hydroid. Medusen des arktischen Gebiets. Zool. Jahrbücher, Abth. f. Systemat. Bd. 11. 1898.
1. Haeckel, E. Planktonstudien. Vergleichende Untersuchungen über die Bedeutung und Zusammensetzung der pelag. Fauna und Flora. Jena. 1890.
2. — System der Medusen.
1. Hartlaub, Cl. Coelenteraten Helgolands. 1896.
2. — Zool. Ergebnisse einer Untersuchungsfahrt d. deutsch. Seefischerei-Vereins nach d. Bäreninsel etc. I. Teil. Einleitung. 1900.
1. Hjort, Iohan Dr. III. Fischereiversuche, in: Die erste Nordmeerfahrt des norwegischen Fischereidampfers „Michael Sars“. Petermanns Geogr. Mitteilung. 1901. Heft IV.
2. — Fiskerie och Hvalfangst i det Nordlige Norge. Bergen, 1902.
1. Holt, E. W. L. and Tattersall, W. M. Schizopodous Crustacea from the North-East Atlantic Slope. Depart. of Agricult. and Technic. Instr. for Ireland Fischerer Branch; Scientif. Investig. 1902—1903. № IV/1905.
2. — Schizopodous Crustacea from the North-East Atlantic Slope. Ibid. Scientif. Investig. 1904. № V. 1906.
1. Hoeck, P. P. Planktonuntersuchungen. Conseil permanent international pour l'exploration de la mer. Rapports et procès verbaux, Vol. III. Gesamtbericht über die Arbeit der Periode Juli 1902—Juli 1904. Éd. allemagne. 1905.
1. Jørgensen, E. Protistenplankton, in: Hydrographical and biological Investigations in Norwegian Fiords. Bergens Museum. 1905. 4°.
2. — Ueber die Tintinnodeen der norwegischen Westküste. Bergens Museum Aarborg 1889. № II.
1. Келлеръ, К. Жизнь моря. Переводъ П. Ю. Шмидта, изд. 2. 1905. Спб.
1. Книповичъ, Н. М. Основы гидрології Европейскаго Ледовитаго океана. Записки по общ. географ. И. Р. Географич. Общ. Т. XLII. Спб. 1906.
2. — Экспедиція для научно-промышленныхъ изслѣдований у береговъ Мурмана. Т. II, ч. 1. 1904.
3. — Ichthyologische Untersuchungen im Eismeer. I. Lycodes und Lycenchelys, in: Mém. de l'Acad. Imp. des sciences de St.-Pétersbourg. VIII-e serie. Classe physico-mathém. Vol. XIX. № 1. 1906.

- 1 Kofoid. On the Structure of *Gonyaulax triacantha* Joerg., in: *Zoolog. Anzeiger*, Bd. XXX, № 3/4, 1906.
1. Levander, K. M. Ueber das Herbst-und Winter-Plankton im finnischen Meerbusen etc. *Acta Soc. pro fauna et flora Fennica*, XVIII, 1900.
1. Levinseñ, G. M. R. Meduser, Ctenophorer og Hydroider fra Grönlands Vestkyst. *Kjöbenhavn*, 1893.
1. Lemmermann, E. Flagellatae, chlorophyceae, Coccophaerales und Silicoflagellatae. *Nordisches Plankton*. Zweite Lieferung. Kiel und Leipzig. 1903.
1. Linko, A. Zoologische Studien im Barents-Meere. Hydromedusen. *Zoolog. Anz.* Bd. 28. 1904.
2. — Plankton des Barents-Meeres, in: *Expedition für wissenschaft.-praktische Untersuchungen an der Murman-Küste. Zoologische Studien im Barents-Meere auf Grund der Untersuchungen der Expedition*. St. Petersburg. 1904.
3. — Наблюдения надъ медузами Бѣлаго моря. (Тр. И. Спб. Общ. Естеств. т. XXIX, вып. 4. 1899).
1. Lohmann, H. Über die Verbreitung der Appendicularien im Atlantischen Oceane. *Verhdlg. Gesellsch. deutsch. Naturf. u. Aerzte*, 67 Vers. Lübeck 1895, II. Bd. 1896.
2. — Die Appendicularien. *Nordisches Plankton*. Erste Liefer., III. 1901.
3. — Eier und sogenannte Cysten der Plankton-Expedition. Ergebnisse d. Plankton Expedition. Bd. 4. 1904.
4. — Neue Untersuchungen über den Reichthum des Meeres. *Wissenschaft. Meeresuntersuchungen*, N. F. Bd. 7. Abth. Kiel. 1903.
5. — Untersuchungen über die Tier-und Pflanzenwelt, sowie über die Bodensedimente des Nordatlantischen Oceans zwischen d. 38 und 50° Grad N. *Sitzungsber. d. Akad. Berlin* 1903.
6. — Die Appendicularien d. Expedition. *Zoolog. Ergebnisse d. Grönlandexpedition*. Biblioth. *Zoolog.* III. 1896.
1. Maas, Otto. Die arktische Medusen (ausschliesslich der Polypomedusen): *Fauna arctica*. Bd. IV, 1906.
2. — Die Craspedoten Medusen d. Plankton-Expedition.
1. Meisenheimer, Joh. Die arktischen Pteropoden. *Fauna arctica*. Bd. IV. 1905.
1. Merejkowsky. Studien über Protozoa des nördlichen Russland, in: *Arch. f. mikroskop. Anatomie*, Bd. 16, 1879.
1. Mrázek, A. Fliegende Crustaceen. *Zoolog. Anz.* Bd. 18, 1895.
2. — Arctische Copepoden, in: *Fauna Arcticæ*, Bd. II. № IX. 1902.
1. Müller, G. W. Prof. Ostracoda in: *Nordisches Plankton*. Erste Lieferung, VII. 1901.
1. Nordgaard, O. Plankton: Hydrographical and Biological Investigations in Norwegian Fiords. *Bergens Museum*. 1905. 4°.
1. Ortmann, A. Grundzüge der marinen Thiergeographie. Jena. 1896.
1. Ostenfeld, C. H. Catalogue des espèces de Plantes et d'Animaux observées dans le plankton recueilli pendant les expéditions périodiques depuis le mois d'août 1902 jusqu'au mois de mai 1905. Publications de circonstance № 33. 1906. (Cons. perman. internation. pour l'explorat. de la mer.).

1. Ostroumoff, A. Ein fliegender Copepod. *Zoolog. Anz.* Bd. 17. 1894.
2. — Springen oder Fliegen. *Zoolog. Anz.* Bd. 18. 1895.
1. Parker, G. H. Reactions of Copepods to various stimuli and the bearing of this on daily depts migrations. *Bull. U. S. Fish. Comm.* Vol. 20. 1902.
1. Педашенко, Д. Д. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Соловецкой биологической станціи въ 1897 г. Тр. И. Спб. Общ. Естеств. Т. XXVII, вып. I.
1. Pettersson, Otto. Ueber die Wahrscheinlichkeit von periodischen und unperiodischen Schwankungen in dem atlantischen Strome und ihren Beziehungen zu meteorologischen und biologischen Phaenomenen. Cons. permanent internat. pour l'exploration de la mer. Rapports et procès verbaux, Vol. III. Gesammtbericht über die Arbeit d. Periode Juli 1902. Juli 1904. Ed. Allemagne. 1905.
1. Popofsky, A. Die nordischen Acantharien. *Nordisches Plankton*, Dritte Lieferung, XVI, 1905.
1. Reinke, L. Die zur Ernährung der Meeres-Organismen dispensiblen Quellen an Stickstoff. *Ber. D. Bot. Ges.* Bd. 21. 1904.
1. Rhumbler, L. Prof. Foraminiforen, in: *Nordisches Plankton*, Erste Lieferung. XIV. 1901.
1. Römer, Fritz. Die Ctenophoren: Fauna arctica. Bd. III. 1903.
1. Römer und Schaudin. Fauna arctica. Einleitung, Plan des Werkes und Reisebericht. Jena. 1900.
1. Scott, T. Report on Entomostraca from the Gulf of Guinea. *Trans. Linn. Soc. London. Zoolog.*, 2. Ser. Vol. 6. 1894.
1. Sars, G. O. Indberetninger til Departementet for det Indre om de af ham i Aarene 1864—1878 anstillede Unders gelser angaaende Saltvandsfiskerierne. Christiania. 1879.
2. — The Cladocera, Copepoda and Ostracoda of the Jana Expedition. *Annuaire du Musée Zoologique de l'Acad. Imp. des Sc. de St. P tersbourg.* 1898.
3. — The Norwegian North Polar Expedition 1893 — 1896. Scientific Results edited by Fridtjof Nansen. V. Crustacea. 1900.
4. — An account of the Crustacea of Norway. Vol. IV. Copepoda. Bergen.
1. Шмидтъ, П. Ю. Рыбы восточныхъ морей Россійской Имперіи. Научн. резулт. Корейско-Сахалинск. Экспедиціи И. Русск. Географ. Общ. 1900—1901 гг. Спб. 1904.
1. Шимкевичъ, В. Условія жизни въ морѣ. Популярные біологические очерки. Спб. 1898.
1. Совинскій, В. Отчетъ о командировкѣ въ Спб. для научныхъ занятій въ Зоологич. Музѣ И. Академіи Наукъ. Извѣстія Киевскаго Университета, годъ 34, 1894. № 7.
1. Strodtmann. Die Chaetognathen in: *Nordisches Plankton*. 3. Lieferung. 1905.
1. Vanh ffen. Das Leuchten von *Metridia longa*. *Zoolog. Anz.* Bd. 18, 1895.
1. Van Breemen, P. J. Ueber das Vorkommen von *Oithona nana* Giesbr. in d. Nordsee. Publicat. de circonstance № 7, 1903.

1. Walter, J. Bionomie des Meeres. Einleitung in die Geologie.
 1. Walter, Alfred. Die Quallen als Stromweiser in: Prof. W. Kükenthal Forschungsreise in das europäische Eismeer 1889. Bremen 1890.
 1. Zimmer, Carl. Die arktischen Schizopoden. Fauna arctica, Bd. III. Jena. 1904.
 1. Zykoff. Zur Crustaceenfauna der Insel Kolgujew. Zoolog. Anz. Bd. 28.
-

