

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ  
О  
СРОДСТВѢ ФАУНЫ ЧЕРНАГО МОРЯ.

*Н. А. Гребницкаго.*

Фаунистическія занятія безпозвоночными животными Чернаго моря, совершенныя мною, благодаря Новороссійскому Обществу Естествоиспытателей, привели къ слѣдующимъ результатамъ:

1) Черноморская фауна представляетъ не просто, какъ думаютъ нѣкоторые изъ натуралистовъ, въ высшей степени обѣдненную Средиземно-морскую, — напротивъ она представляетъ самобытную фауну, стоящую ближе всего къ фаунѣ Сѣверныхъ морей, съ которыми вѣроятно Черное море и находилось прежде въ непосредственной связи.

2) Примѣсь Средиземно-морскихъ формъ, довольно значительная, указываетъ на переселеніе ихъ со времени соединенія Чернаго моря съ Средиземнымъ; — соединенія, которое должно полагать произошло въ весьма сравнительно недалекую геологическую эпоху, по всей вѣроятности въ третичную. Это положеніе основывается на томъ, что виды безпозвоночныхъ животныхъ общія исключительно Средиземному и Черному морямъ не успѣли еще видоизмѣниться до степени образованія самостоятельныхъ, новыхъ видовъ.

3) Переселеніе совершается изъ Средиземнаго моря въ Черное до сихъ поръ — путь переселенія Дарданельскій

проливъ, черезъ который переселяющіяся животныя направляются по южному берегу Чернаго моря, гдѣ физическія условія не такъ рѣзко различны чѣмъ на западномъ берегу, черезъ который тоже могло-бы идти переселеніе. Это предположеніе основывается на томъ, что Восточные берега Чернаго моря богаче формами и на томъ, что изслѣдованія на СЗ. берегу даютъ указанія на существованіе чистой первобытной фауны съ весьма незначительной примѣсью Средиземно-морскихъ формъ.

4) С. В. берега Чернаго моря, отличающіеся крайнею малосоленостью (много рѣкъ) и другими особенностями (строеніе береговъ, климатическія разности), представляютъ какъ-бы отдѣльную фауну. Надо полагать, что тутъ обособленности въ строгомъ смыслѣ этого слова нѣтъ, сохранилась же фауна существовавшая въ эпоху до соединенія, такъ какъ одинъ изъ важныхъ факторовъ, вліяющихъ на распространеніе морскихъ формъ — именно соленость мало измѣнилась. Фауна здѣсь имѣетъ слишкомъ мало представителей общихъ Ср. и Черн. морямъ.

5) Климатическія условія, предшествовавшіе соединенію Чернаго моря съ Средиземнымъ по всей вѣроятности были отличными отъ нынѣ существующихъ; — разница состоитъ въ томъ, что ходъ температуры былъ менѣ рѣзкій, чѣмъ теперь. Въ настоящее время Одесса напр., имѣя среднюю годовую температуру одинаковую съ средней годовой температурой напр. о-ва Мена, представляетъ совершенно другое распределеніе количества тепла по временамъ года и другой ходъ нарастанія температуры, — изъ приложенныхъ кривыхъ видно крутое поднятіе кривой средней годовой температуры, сравнительно съ тою-же кривою для упомянутой мѣстности. Ходъ температуры одинаковъ для мѣстъ лежащихъ по С. б. Черн. м. и Ю. съ ходомъ температуры мѣсть лежащихъ по берегу С. Средиз. моря. Этимъ объясняется Средиземно-мор-

ская наземная фауна Новороссіи — такъ какъ въ распространіи наземныхъ животныхъ одинъ изъ главныхъ факторовъ является температура и связанное съ нею распространіе растительности и т. д.

6) Профессоръ Кесслеръ, основываясь на существованіе видовъ рыбъ исключительно принадлежащихъ бассейнамъ рѣкъ С. З. угла Чернаго моря, предполагаетъ, что въ С. З. углу Чернаго моря существовалъ отдѣльный водной бассейнъ, имѣвшій характеръ прѣсноводнаго озера. Едва-ли это такъ, ибо извѣстно, что всякая большая рѣка имѣетъ одинъ или нѣсколько видовъ рыбъ ей исключительно свойственныхъ (см. Wallace). Дѣйствительно существующіе факты, геологическіе напр. указываютъ, что въ С. З. углу Чернаго моря вода была малосоленая — почти прѣсная, но это обстоятельство указываетъ только, такъ я полагаю, на то, что тогда не существовало обмѣна водъ между малосоленнымъ Чернымъ моремъ и болѣе соленнымъ Средиземнымъ.

Въ настоящее время С. З. уголь отличается тоже поразительною малосоленостію. — Предшествовавшая малосоленость могла-бы быть объяснена также большимъ развитіемъ лимановъ, что весьма вѣроятно (см. Синцовъ), фауна которыхъ чисто почти прѣсноводна, съ примѣсью морскихъ формъ; кромѣ того существуютъ какъ-бы средніе между тѣми и другими формы — которыя называть можно лиманными.

7) Относительно существовавшей прежде фауны поучительны закрытые лиманы (см. Шманкевичъ).

8) Между Средиземнымъ и Чернымъ морями происходитъ обмѣнъ формъ; — нѣкоторыя Черноморскія виды характерныя для него распространились въ Средиземномъ морѣ.

9) Фауна Каспійскаго моря была бѣднѣе фауны Чернаго моря еще во время соединенія этихъ морей — что до-

«Въ мѣстностяхъ съ одинаковымъ климатомъ раздѣленныхъ или высокими горами или большою поверхностью моря находятся семейства, роды и виды одной страны замѣщенными близко родственными семействами, родами и видами свойственными другой странѣ».

Изъ этихъ приведенныхъ положеній ясно уже вытекаетъ, что придаетъ фаунѣ извѣстную ей свойственную физиономію, и какимъ образомъ должны дѣлаться выводы при сравненіи фаунъ нѣсколькихъ мѣстностей. Вмѣстѣ съ этимъ указывается и *трудность работы при существующихъ* фаунистическихъ данныхъ. Фауна Protozoa, Coelenterata, Echinodermata въ Черн. м. совершенно почти не изучена, она потому и не можетъ входить въ разборъ. Позволю себѣ только замѣтить, что по замѣчанію профес. Мечникова фауна Coelenterata представляетъ своеобразный характеръ. Характерны по обширному распространенію: *Aurelia aurita*, виды *Sarsia*, *Clodonema radiatum*, *Plumularia*; въ особенности-же слѣдуетъ указать на р. *Lucernaria* не водящійся въ Средиземномъ морѣ, свойственный Сѣв. морямъ.

Изъ червей лучше всего изучены Chaetopoda и по свидѣтельству г. Бобрецкаго — лучшаго знатока въ этомъ дѣлѣ — очень осторожно высказавшагося — *болѣе всего* сходна съ формою Средиземнаго моря, отъ котораго отличается только бѣдностью. Сходство болѣе или менѣе съ Сред. м. здѣсь и должно было ожидать на томъ основаніи, что по преимуществу въ лигиночномъ состояніи Chaetopoda обладаютъ большою возможностью передвиженія. Указываю на факты. Изъ 45 извѣстныхъ видовъ 17 составляютъ исключительную принадлежность Чернаго моря (*Polynoe granulosa* *Pholoe ocellata*; *Rhynchobolus minutus*; *Syllis nigra*, *velox*, *mixtosetosa*, *oligochaeta*; *Paedophylax lavis*; *Microphthalmus fragilis*, *similis*; *Phyllococe tuberculata*; *Aricia capsulifera*; *Spio decoratus*; *Terebellides carnea*; *Polycirrus*

jubatus; *Centrocorone taurica* *Saccocirrus papilocercus*; *Lyca-*  
*stis pontica*); т. е. болѣе  $\frac{1}{3}$  видовъ характерныхъ для фауны—  
если мы возьмемъ только простыя числовыя отношенія. — На-  
болѣе распространены \*): *Polynoe granulosa*; *Pholoe ocellata*  
*Lysidice ninetta*; *Staurocephalus rubrovittatus*; *Nereis falsa*,  
*Dumerillii*, *cultrifera*, *cyindrata* *Syllis nigrans*; *Grubea te-*  
*nuicirrata*; *Syllides pulliger*, оба вида *Microphthalmus*; *Phyl-*  
*lodoce tuberculata*; *Eulalia vireus*, *macroceros* *Capitella*  
*capitata*; *Polyopthalmus pictus*, *Spio decoratus*; *Centro-*  
*corone taurica*; *Pileoloria*, *Fabricia sabella*; *Spirorbis ru-*  
*silla*. Итого 23 вида имѣющихъ обширное распростране-  
нiе и слѣдовательно могущихъ опредѣлять *habitus* фауны  
и изъ нихъ  $\frac{1}{3}$  (8) исключительно свойственныхъ Черному  
морю; 8 исключительно свойственны Черному и Средизем-  
ному и 6 общихъ съ Средизем. мор., Атл. ок. и Нѣм. мор.  
Слѣдовательно фауна *Chaetopoda* даетъ указанiе на то, что  
не существуетъ исключительнаго преобладанiя Средиземно-  
морскихъ формъ.

Если даже брать для сравненiя числовыя данныя, какъ  
обыкновенно дѣлають фаунисты, то и тогда оказывается,  
что изъ 45 видовъ — 19 исключительно принадлежать  
Черному морю, 15 водятся въ Средиземномъ и Черномъ, 5  
въ Средиз. и Атл. ок., 6 въ Средиз., Нѣм. и Атл. т. е.  
11 имѣють обширное географич. распространение — выра-  
жая это въ % имѣемъ: 42,2% исключит. свойств. Черно-  
му морю 33,3% общихъ съ Сред. мор. 24,4% общ. съ  
Сред., Нѣм. и Атл. ок. Цифры сами по себѣ указываютъ  
на самостоятельность Черноморской фауны; еще болѣе это  
будетъ вѣрно, если обратимся къ фаунѣ Одесскаго рейда—  
т. е. къ СЗ. части Чернаго моря — здѣсь водятся (приве-  
дены попадавшiяся въ прошлогоднюю экскурсiю): *Nereis*

\*) Виды обознач. звездочкою встрѣчаются рѣже.

cultrifesa, falsa, Dumerillii; *Pectinaria* n. sp.; *Nephtys* Hombergi; *Syllis* velox, nigrans; *Spiodecoratus*; *Polynoe granulosa*; *Grubea tenuicirrata*; *Paedophylax laevis*; *Phyllodoce tuberculata*; *Eulalia* virens; *Fabricia* Sabella; *Spirorolis* pusilla; *Lycastis pontica*. Приведено 13 видовъ, изъ нихъ: 7 вид. исключ. Черноморскихъ, 4 вида водятся въ Сред. и Нѣм. морѣ, слѣд. могли существовать и прежде — не надо объяснять ихъ существованіе переселеніемъ изъ Сред. моря и только 4 исключит. свойств. Средизем. и Черному т. е. только 26% общихъ Черн. и Сред. 26 общ. и 44% характ. для Черн. — При этомъ надо упомянуть, что *Pectinaria*, *Nephtys*. виды болѣе распространенные въ Сѣв. Н. морѣ чаще встрѣчаются подъ Одессою, чѣмъ въ другихъ частяхъ Чернаго моря.

Выводъ: большая часть видовъ Chaetopoda, водящихся въ Черномъ морѣ принадлежитъ исключительно ему (42,2%) — другая часть видовъ (33,3%) водится въ Средиз. морѣ и Черномъ и наконецъ (24,4%) имѣютъ обширное географическое распространеніе, водясь во многихъ моряхъ (Средиз. Черное, Нѣмецкое, Атл. ок.).

Цифры указываютъ на самостоятельность фауны Чернаго моря; на то что эмиграція формъ изъ Средиземнаго моря шла и идетъ въ громадныхъ размѣрахъ.

Надо замѣтить, что выводы были-бы полнѣе, если-бы наши свѣдѣнія о распредѣленіи Chaetopoda въ Сѣверныхъ и Средиземномъ моряхъ были-бы болѣе полными.

*Ракообразныя.* Изъ разнообразныхъ характерныхъ для Чернаго моря суть: *Cumaseae*, *Mysidae*, и нѣсколько родовъ изъ *Amphipoda*, нѣсколько представителей *Copepoda*. *Cumaseae* и *Mysidae* характерны для фауны Сѣверныхъ морей. — Первыхъ совершенно нѣтъ въ Средиз. морѣ, изъ вторыхъ-же существуетъ одинъ только изъ 4 видовъ общій съ Средиз. моремъ. Heller характеризуетъ *habitus* Сред. м.

фауны преобладаніемъ Brachyura, Squillidae и совершеннымъ отсутствіемъ Cumacea, распространеніемъ родовъ Alpheus и Virbius; въ Черномъ-же морѣ Squillidae отсутствуютъ вовсе — а изъ см. Caridae распространенными являются Palaemon, Crangon, Athanas. Кельтскую провинцію Heller характеризуетъ преобладаніемъ Cumaceae, Mysidae и уменьшеніемъ Brachyura. Факты прямо говорящіе противъ г. Ульянина.

Списокъ Черноморскихъ ракообразныхъ.	Средиз. море.	С. Нѣм. море.	Атл. ок.	С. Ледов. ок.
DECAPODA.				
Tribus. Brachyura.				
Fam. Oxyrhyncha.				
Gen. Stenorhynchus. Lamk.				
St. longirostris M. Edw. . . . .	+	+	+	
St. phalangium M. Edw. . . . .	+	+	+	+
Fam. Cyclometopa.				
Gen. Xantho Leach.				
Xan. rivulosus Risso . . . . .	+	+	+	
Gen. Pilumnus Leach.				
P. hirtellus Leach . . . . .	+	+		
P. villosus Risso . . . . .	+			
Gen. Eriphia.				
E. spinifrons Sav. . . . .	+		+	
Gen. Carcinus Leach.				
C. maenas Leach . . . . .	+	+	+	
Gen. Portunus.				
P. holsatus Fbr. . . . .	+	+	+	
P. marmoreus Leach . . . . .	+	+		
P. arcuatus Leach. . . . .	+	+	+	
P. longipes. Risso . . . . .	+	+		

Списокъ Черноморскихъ рако- образныхъ.	Средиз. море.	С. Нѣж. море.	Атл. ок.	С. Ледов. мр.
Fam. <i>Catomepota</i> .				
G. <i>Telephusa</i> Latr.				
T. <i>fluviatilis</i> . . . . .	—			
G. <i>Pachygrapsus</i> Stimps.				
P. <i>marmoratus</i> Stimps. . . . .	+			
G. <i>Nautilograpsus</i> M. Edw.				
N. <i>minutus</i> M. Edw. . . . .	+	+	+	
G. <i>Heterograpsus</i> Lucas.				
H. <i>Lucasii</i> . . . . .	+			
Trib. <i>Anomura</i> .				
Gen. <i>Pagurus</i> Fabr.				
Subg <i>Diogenes</i> Dana.				
D. <i>variatus</i> Hell. . . . .	+			
Gen. <i>Porcellana</i> Lamk.				
Porcellana <i>longicornis</i> . . . . .	+	+	+	+
Fam. <i>Thalassinidae</i> .				
Gen. <i>Gebia</i> Leach.				
Gebia <i>littoralis</i> Desm . . . . .	+		+	
Gen. <i>Calianassa</i> Leach.				
C. <i>Subterranea</i> Leach . . . . .	—	—		
Fam. <i>Astacidae</i> .				
Gen. <i>Astacus</i> Fabr.				
A. <i>fluviatilis</i> . . . . .				
<i>leptodactylus</i> . . . . .				
<i>angulosus</i> . . . . .				
<i>pachypus</i> . . . . .				



Списокъ Черноморскихъ ракообразныхъ.	Средиз. море.	С. Нѣм. море.	Атл. ок.	С. Ледов. ок.
Gen. Crangon Fabr.				
C. vulgaris Fabr. . . . .	+	+	+	
» v. maculorus.				
Gen. Palaemon Fabr.	+			
P. squilla Fabr. . . . .	+	+	+	+
P. rectirostris Zadd. . . . .	+	+	+	+
Gen. Virbius. Stimps.				
V. gracilis Heller. . . . .	+			
Gen. Athanas. Leach.				
Athanas nitescens Leach. . . . .	+	+	+	+
Fam. Cumacea.				
Представлено описание 4 видовъ.		+		+
Bodothria arenosa . . . . .		-		
Gen. Podopsis v. Ben.				
P. Slabberi . . . . .		-		
Gen. Mysis Latr.				
Mysis Spinulosus Leach . . . . .		-		
» Chamaeleon. M. Edw. . . . .		-		
» Vulgaris Thomps . . . . .		-		
» Frontalis M. Edw. . . . .	+			

Изъ прилагаемой таблицы видно распространение высшихъ ракообразныхъ; — изъ нихъ самыя обыденныя *Stenorhynchus*, *Pilumnus*, *Eriphia*, *Carcinus*, *Portunus*, *Pachygrapsus*, *Porcellana*, *Gebia*, *Crangon*, *Palaemon*, *Athanas* имѣютъ или обширное географич. распространение не только при берегахъ Европы, или-же водятся кромѣ Сред. м. и въ С. Нѣмецкомъ. Вотъ числовыя данныя: изъ 34 видовъ высшихъ ракообразныхъ (куда мы относимъ и *Cuma*)

9 общи съ Нѣм. м. . . . . 26,5%

6 Сред. м. . . . . 17,6%

5 Сред. м. Атл. ок. Нѣм. С. Д. . . . . 14,7%  
 11 Сред. Нѣм. Атл. . . . . 32,4%

т. е. оказывается, что общихъ видовъ съ Нѣм. м. и притомъ наиболѣе все-таки распространенныхъ 26%, — 46% состав. ракообр. имѣющіе обширное географич. распространение и только 17,6% падаетъ на долю исключительно Средиземноморскихъ формъ.

Теперь обратимся къ группѣ Copepoda какъ наиболѣе извѣстной.

Списокъ Черноморскихъ Copepoda морскихъ и лиманныхъ.	Нѣм. м.	Сред. м.	Списокъ Черноморскихъ Copepoda морскихъ и лиманныхъ.	Нѣм. м.	Сред. м.
<i>Cyclopina clausii.</i>			<i>Pontellina mediterranea</i>		
" <i>gracilis.</i>			<i>Temora lacimulata.</i>		
<i>Tisbe furcata.</i>			<i>Dias longiremis.</i>		
<i>Cleta uncinata.</i>			<i>Ichthyophorba angust.</i>		
<i>Dactylopus cinctus.</i>			" <i>denticulata</i>		
" <i>tisboides.</i>			<i>Notodelphys Allmani</i>		
" <i>brevifurcus</i>			<i>Doropygus gibber.</i>		
" <i>longirostris</i>			" <i>n. Sp.</i>		
<i>Thalestris pontica.</i>			<i>Caligus hyalinus</i>		
" <i>brevicornis</i>			<i>Ergasilus Sieboldii.</i>		
<i>Cauthocamptus setosus.</i>			<i>Anchorella emargin.</i>		
" <i>minutus</i>			<i>Lernaeopoda stellata</i>		
" <i>staphilinus</i>			<i>Dichelest. sturionis.</i>		
<i>Harpacticus nicaensis</i>			<i>Thorellia. ng.</i>		
<i>Scutelliduum tisboides</i>			<i>Lichomolgus elongat.</i>		
<i>Altheuta typica.</i>			<i>Nereicola ovata, bipartita</i>		
" <i>aberrans.</i>			<i>Achteres percarum.</i>		
<i>Pontella brunescens.</i>			<i>Philichtys xyphiae.</i>		
			<i>Lernaeocera esocina</i>		
			<i>Tracheliastes stellifer</i>		
			<i>Chelonidi formis typ.</i>		

Изъ приведеннаго списка оказывается изъ 26 свободно-живущихъ Соперода 11 принадлежать исключительно Черному морю, 7 встрѣч. только въ Сред. морѣ и Черномъ, 8 встрѣчаются въ Нѣм. и Сред.; въ процентахъ это выразится: 42,3% Черноморскихъ исключительно, 26,9% встрѣч. только въ Черн. и Средиз., 30,7% общихъ съ Средиз. и Нѣм. мор. При этомъ надо обратить вниманіе на стремленіе Черноморскихъ видовъ образовывать разновидности, изъ которыхъ многія имѣютъ сходство съ разновид. Нѣм. моря.

Можно указать, что широкораспространенные роды имѣютъ здѣсь опредѣленную группу самостоятельныхъ видовъ; широко распространенные виды представляютъ разновидности хорошо опредѣленные.

(См. мою статью о *Copepoda*).

Относительно паразитически живущихъ нельзя дѣлать сравненія, такъ какъ область ихъ распространенія въ особенностяхъ въ Средиз. морѣ мало изучена, да и относительно Черноморскихъ существуютъ скудныя свѣдѣнія.

Привожу списокъ Черноморскихъ *Isopoda*.

Входятъ въ Черномъ морѣ.	Средизем. море.	Иъецкое море.	С. Д. ок.
Fam. <i>Tanaidae</i> .			
G. <i>Tanais</i> Aud. Edw.			
<i>Tanais Cavolini</i> Edw. . . . .	—		
G. <i>Paratanais</i> Kr.			
<i>Paratanais Savigny</i> . . . . .		—	
G. <i>Leptochelia</i> .			
<i>Leptochelia Edwardsii</i> . . . . .		—	
G. <i>Anceus</i> .			
<i>An. maxillaris</i> Mont. . . . .		—	

Водятся въ Черномъ морѣ.	Среднее море.	Нижнее море.	С. Д. ок.
<i>Fam. Cymothoidae.</i>			
C. punctata Oulj.			
Livoneca taurica.			
Anilocra mediterranea . . . . .	—		
Cirolana Helli.			
" truncata . . . . .		—	
<i>Fam. Sphaeromidae.</i>			
Sphaeroma Serratum . . . . .	—	—	
Cymodocea versicolor.			
Naesea bicolor.			
" bidentata . . . . .		—	
<i>Fam. Idotheidae.</i>			
Idotheatri cuspidata . . . . .	—	—	
capito . . . . .	—	—	
<i>Fam. Asellidae.</i>			
Janira Nordmanni . . . . .		—	
<i>Fam. Bopyridae.</i>			
Phryxus paguri . . . . .		—	
Bopyrus squillarum . . . . .		—	
" ocellatus.		—	
Cryptophiria pygmaea . . . . .		—	
<i>Fam. Oniscidae.</i>			
Lygia Brandtii . . . . .	—	—	
Tylus Latreillei . . . . .	—		

Изъ приведеннаго списка видно; встрѣчаются только 4 вида исключительно найденныхъ въ Черномъ и Средиз. моряхъ, 10 исключ. въ Черномъ и Нѣм., 3 въ Сред., Нѣм. и Черномъ и 5 видовъ только исключительно Черноморскихъ или 22,7% искл. Черн., 49,9% сходныхъ съ Нѣмецкимъ мор., 18,1% сход. съ Средиземно-морскими, 13,6% вод. въ Сред., Черн. и Нѣм. мор. Тоже очевидное преобладаніе формъ Нѣмецк. моря надъ Средиземно-морскими — если обратимся къ тѣмъ видамъ, которые придаютъ физиономію фаунѣ, то тутъ найдемъ, что почти въ одинаковомъ числѣ преобладаютъ формы общія и Нѣм. и Сред. м. (*Tanais vittatus*, *Paratanais*, *Cymothoa punctata*, *Naesea bidentata*, *Sphaeroma serratum*, *Idothea tricuspidata*, *Janira Narmanni*, *Bopyrus squillarum*, *ocellatus*, *Lygia Brandtii*) причѣмъ все-таки перевѣсъ на сторонѣ форм. Нѣм. море.

Самому мнѣ не приходилось заниматься подробно *Amphiroda* кромѣ какъ родомъ *Corophium*, но безспорно признается всеми, даже г. Ульянинымъ существованіе родовъ *Podocerus*, *Niphargus*, *Siphonocoetes*, *Bathyporeia* и др. характеризующихъ фауну Сѣверныхъ морей (около береговъ Норвегіи и т. д.) и не найденныхъ до сихъ поръ въ Средиземномъ морѣ. Изъ 36 видовъ 15 принадлежатъ исключительно Черному морю — здѣсь также какъ и въ *Coropoda* замѣчается большое стремленіе къ образованію варіететовъ — изученіе которыхъ особенно важно въ видахъ имѣющихъ большое географическое распространеніе.

*Phyllopora* представлены въ Черномъ морѣ въ небольшомъ количествѣ, а именно:

*Evadne Nordmanni*. Сѣв. моря.

» *Spinifer* — Сред. моря.

*Podon Metznicowii*.

» *polyphemoides*. Сѣвер. моря.

*Pleopsis Choedlerii*.

*Cythere flavida, nigrescens, variabilis, aurantia*.

Всѣ представители характеризуютъ фауну С. Нѣмецкаго моря. Изъ прѣсноводныхъ водятся :

*Bosmina* sp. Днѣстровскій лиманъ. Крымъ.

*Lynceus* sp. " " "

*Eurycerus lamellatus* Днѣстр. лиманъ.

*Dorpnia pulex, brachiata* самыя обыкн. въ Лиманъ.

*Simoscephalus vetulus* O. Fv. Müll. Днѣстровск. лиманъ (Турлацкое озеро). Виды встрѣчающіяся на сѣверѣ Германіи, по берегамъ Балтійскаго моря и т. д.

*Estheria tetracera* Круп. Тамань.

" sp. Днѣстровскій лиманъ.

*Apus sancriformis*.

Различныя виды *Branchipus* въ соленыхъ лужахъ, закрытыхъ лиманахъ. (См. Шманкевичъ).

И такъ слѣдовательно результатомъ разбора фактовъ касающихся ракообразныхъ можно придти къ выводу 1) что Черное море обладаетъ большимъ количествомъ ему исключительно свойственныхъ формъ; 2) что въ немъ встрѣчаются группы ракообразныхъ и притомъ распространенныхъ, характерныхъ для фауны Сѣверныхъ морей; 3) примѣсь Средиземно-морскихъ видовъ въ общемъ итогѣ довольно велика, но формы исключительно Средиземно-морскія неимѣютъ обширнаго въ немъ распространения; 4) стремленіе черноморскихъ формъ къ образованію мѣстныхъ, географическихъ разновидностей.

Теперь обратимся къ фаунѣ моллюсковъ.

Привожу списокъ съ указаніемъ мѣста нахождения Черноморскихъ формъ въ другихъ моряхъ.

Черноморскія моллюски.	Сред. море.	Низ. море.	Атл. ок.	Сѣв. море.	Внѣ Европейск. мѣстности, гдѣ встрѣч.	Самое сѣверное нахож. въ Европѣ.
<i>Patella tarentina.</i>	—	—	—	—	Красное море.	
* » <i>ferruginea.</i>	—	—	—	—		
<i>Chiton variegatus.</i>	—	—	—	—		
» <i>fascicularis.</i>	—	—	—	—	(Канарск. о-ва).	
<i>Rissoa alata.</i>	—	—	—	—		
» <i>oblonga.</i>	—	—	—	—		
» <i>variabilis.</i>	—	—	—	—		
» <i>costata.</i>	—	—	—	—		
» <i>lactea.</i>	—	—	—	—		
<i>Truncat. truncatula.</i>	—	—	—	—	Красн. море. Куба.	
{ *Palud. stagnalis }	—	—	—	—		
{ *Paludina acuta }	—	—	—	—		
<i>Cerithium vulgatum.</i>	—	—	—	—	(Канар. о-ва) Красн. море. Куба.	
» <i>adversum.</i>	—	—	—	—		
» <i>ferrugineum.</i>	—	—	—	—	Сѣв. Америк. вост. и зап. берега.	Финморкенъ.
<i>Littorina rudis.</i>	—	—	—	—		
» <i>neritoides.</i>	—	—	—	—		
<i>Neritina littorata.</i>	—	—	—	—		
<i>Trochus divaricatus.</i>	—	—	—	—		
» <i>Adansonii.</i>	—	—	—	—	Красн. море.	
» <i>villicus.</i>	—	—	—	—		
» <i>varius.</i>	—	—	—	—	Красн. море.	
* » <i>exiguus.</i>	—	—	—	—		
* » <i>umbilicatus.</i>	—	—	—	—	Сенегаль.	
* » <i>fragarioides.</i>	—	—	—	—	(Канар. о-ва) Сенег.	
* <i>Delphinula laevis.</i>	—	—	—	—		
<i>Phasianella speciosa.</i>	—	—	—	—	Куба.	
» <i>pulla.</i>	—	—	—	—	(Канар. о-ва).	
» <i>intermedia.</i>	—	—	—	—		
<i>Calyptraea chinensis.</i>	—	—	—	—		
<i>Pleurot. taeniatum.</i>	—	—	—	—	Куба.	
* » <i>costulatum.</i>	—	—	—	—		
* <i>Murex erinaceus.</i>	—	—	—	—		
* » <i>trunculus.</i>	—	—	—	—	(Канар. о. Красн. м.)	

Черноморскія мол- люски.	Сред. море.	Изм. море.	Атл. ок.	Сѣв. море.	Внѣ Европейск. мѣстности, гдѣ встрѣч.	Самое сѣвер- ное нахож. въ Европѣ,
Buccin. reticulatum..	—	—	—	—	Сѣв. Африка К. о.	Nordland.
» neriteum . .	—	—	—	—		
* » ascanias . .	—	—	—	—		
* » corniculum..	—	—	—	—		
Columbella rustica..	—	—	—	—	(Кан. о. Сенегаль).	
*Terebra aciculata. .	—	—	—	—		
*Mitra santangella. .	—	—	—	—		
Conus mediterraneus	—	—	—	—		
*Bulla striata. . .	—	—	—	—	Красн. море. Куба Нов. Голл.	Нов. Зел. Зел. Канар. о-ва.
*Anomia ephippium.	—	—	—	—		
Ostrea adriatica . .	—	—	—	—		
Pecten Sulcatus . .	—	—	—	—		
Mytilus latus . . .	—	—	—	—		
» minimus. . .	—	—	—	—		
Modiola vestita . .	—	—	—	—		
Arca loetea . . .	—	—	—	—		
Cardium edule . . .	—	—	—	—	Кан. о-ва. Аральск. Касп. море.	Финмаркенъ.
» rusticum. . .	—	—	—	—		
* » exiguum . . .	—	—	—	—		
» scabrum. . .	—	—	—	—		
* » echinatum. .	—	—	—	—	Гренландія. Англія.	
Cardium ciliare . .	—	—	—	—	{ Касп. море.	
» ponticum	—	—	—	—	{	
» plicatum	—	—	—	—	{ Канарск. о-ва. Се- галь. Красн. море.	
Donax truncatulus. .	—	—	—	—		
» venusta . . .	—	—	—	—		
Mesodesma donacilla	—	—	—	—		
Erycina ovata . . .	—	—	—	—		
Mactra trianguli. .	—	—	—	—		



Черноморскія моллюски	Сред. море.	Изм. моря.	Атл. ок.	Сѣв. море.	Внѣ Европейск. мѣстности, гдѣ встрѣч.	Самое Сѣверное нахож. въ Европѣ.
<i>Solen vagina</i> . . .					Красное море.	
» <i>ensis</i> . . .						
<i>Teredo navalis</i> . . .					Сѣв. Африка. СВ. Америка, Сенегаль.	Исландія. Гренландія.
<i>Lucina commutata</i> . .						
» <i>lactea</i> . . .					Красн. м. Канар. о.	
<i>Petricola lithophaga</i> .						
<i>Venerupis irus</i> . . .						
<i>Venus aurea</i> . . .						
» <i>gallina</i> . . .						
» <i>laeta</i> . . .						
» <i>dysera</i> . . .						
» <i>rudis</i> . . .						
<i>Tellina tenuis</i> . . .					Могадор.	Finumarsen.
» <i>fragilis</i> . . .						
» <i>carnaria</i> . . .						
» <i>donacina</i> . . .						
» <i>angusta</i> . . .						
<i>Pholas candida</i> . . .						
<i>Corbula Swainsoni</i> ..						
<i>Pholodomya colorata</i>					Каспійское море.	
<i>Tergipes Edwardsii</i> ..						
» <i>adpersus</i> . . .						
<i>Pontolimaxater</i> . . .						

Изъ 83 общ. Черн. и Средиземн. мор. встрѣч. 26 только въ Черн. и Средиземн., притомъ надо замѣтить, что виды эти или не могутъ входить въ число характерн. для Сред. м. или-же для Чернаго по малому своему распространенію.

ВИДЫ НАИЧАЩЕ ВСТРѢЧАЮЩИЕСЯ.

<i>Ostrea adriatica</i> . . .	Ср. м.			
<i>Pecten sulcatus</i> . . .	Ср. м.	Нѣм.	Атл.	
<i>Mytilus latus</i> . . .	Ср. м.		Атл.	
» <i>minimus</i> . . .	Ср. м.			
<i>Cardium edule</i> . . .	Ср. м.	Нѣм.	Атл.	Арал. Касп. м. Сѣв. ор.
» <i>rusticum</i> . . .	Ср. м.	Нѣм.	Атл.	
» <i>exguum</i> . . .	—	—	—	
» <i>ponticum</i> . . .	—	—	—	
» <i>plicatum</i> . . .	—	—	—	
<i>Venus aurea</i> . . .	—	—	—	
» <i>gallina</i> . . .	—	—	—	
<i>Pholas candida</i> . . .	—	—	—	
<i>Teredo navalis</i> . . .	—	—	—	Сенегаль. Сѣв. Ам. С. В. Амер. Исландія.
<i>Buccinum reticulatum</i> . . .	—	—	—	С. Аер. Кан. о-ва.
<i>Calyptra chinensis</i> . . .	—	—	—	
<i>Patella tarentina</i> . . .	—	—	—	
<i>Chiton variegatus</i> . . .	—	—	—	
<i>Rissoa costata</i> . . .	—	—	—	
» <i>oblonga</i> . . .	—	—	—	
» <i>variabilis</i> . . .	—	—	—	
<i>Cerithium adversum</i> . . .	—	—	—	Кан. о-ва. Красн. м. Куба.
» <i>vulgatum</i> . . .	—	—	—	
<i>Littorina neritoides</i> . . .	—	—	—	Сѣв. Амер. Финмаркенъ.
<i>Pholadomya colorata</i> . . .	—	—	—	

оказывается, что изъ 83 представителей моллюсковъ только 26 встрѣчаются исключительно въ Черномъ и Средиземномъ моряхъ и притомъ виды эти за весьма немногими исключеніями принадлежать къ числу рѣдко встрѣчающихся. Изъ Аралокаспійской фауны встрѣчается небольшое число представителей, но они имѣютъ обширное распространеніе. Большинство самыхъ распространенныхъ моллюсковъ какъ видно изъ таблицы, имѣютъ обширное географическое распространеніе и не принадлежать къ числу превалирующихъ формъ въ Средиземномъ морѣ.

Здѣсь интересно сдѣлать указаніе на фауну Кильской бухты и на постепенное уменьшеніе числа моллюсковъ отъ береговъ Англій къ Балтійскому морю — неимѣющему въ Кильской бухтѣ ни одного собственно ей принадлежащаго представителя. Въ Черномъ-же морѣ кромѣ того водятся роды голожаберныхъ моллюсковъ: *pontolimacater*, виды *Tergires*, характерные для фауны Сѣвернаго моря.



Послѣ напечатанія уже моей статьи я получилъ отъ г. Кричигина его статью о Черноморскихъ *Soropoda*, помѣщенную въ Запискахъ Кіевскаго Общ. Естествоиспытателей. Работа эта вполнѣ подтверждаетъ высказанныя мною предположенія.

Къ моему списку слѣдуетъ прибавить.

*Tisbe similis*, *armata*; *Cleta setigera*, *similis*; разновидность *H. nicaeensis* описанной подъ названіемъ *H. dentatus*; *Tachydium pygmaeus*; *Thoracosphaera inflata* (общій родъ съ *Weswoodia*); *Altheuta aberrans* разновидность описанная подъ названіемъ *A. armata*; *Zaus adversi*; *Isopodium uncinatus*; *Dias longiremis* нов. разнов. *D. pontelloides*, *laxiselotus*; *Ichthyophorba spinosa*, описанная мною какъ *I.*

denticulata; *Calanus ponticus* сходн. съ *C. rugmaeus* Cls; *Calanipeda? aquae dulcis*; *Pontella Suchumica* сходная съ *P. helgolandica*. *Pontellina mediterranea* новая разнов. описанная подъ назв. *P. pontica*.

Я позволю себѣ привести здѣсь нѣсколько выводовъ, касающихся распределенія *Copepoda*.

Преобладающими формами въ Черномъ морѣ являются сем. *Harpactidae* изъ *Calanidae* р. *Dias*, *Ichthyophorba*; совершенно отсутствуютъ *Copepoda*, преобладающие въ Средиземномъ морѣ и совершенно почти (2 вида) отсутствующихъ въ Сѣверныхъ моряхъ.

Изъ 15 родовъ сем. *Harpactidae* имѣющаго обширное географическое распространение 4 принадлежатъ исключительно къ Средиземно-морскимъ, изъ остальныхъ родовъ — роды *Tachidius*, *Tisbe*, *Canthocamptus*, *Cleta*, *Dactylopus*, *Thalestris*, имѣющіе обширное географич. распространение, обладаютъ группою хорошо опредѣленныхъ видовъ въ Средиземномъ, Сѣверномъ и Черномъ моряхъ; такъ р. *Tachidius* имѣетъ отдѣльныхъ представителей въ Средиземномъ, Черномъ и Сѣверномъ мор. р. *Tisbe* съ видомъ *T. furcata* представляющимъ географическія разновидности, имѣетъ въ Черномъ морѣ два отдѣльные ему принадлежащіе виды; р. *Dactylopus* представленъ въ Черномъ морѣ видами Средиземно-морскими и одинъ видъ исключительно ему принадлежащій; р. *Thalestris* имѣющій 3 въ Нѣмецкомъ и 5 въ Средиземномъ морѣ отдѣльныхъ видовъ, имѣетъ въ Черномъ морѣ два вида; виды рода *Canthocamptus* тождественны съ вид. Сѣвернаго моря.

Представители сем. *Peltidae* въ Черномъ морѣ представляютъ самостоятельные виды, ближе всего стоящіе въ генетической связи съ формами Сѣверныхъ морей; родъ *Zaus* исключительно Сѣв.; встрѣчается одинъ и Средизем. мор. представитель — но онъ былъ найденъ всего одинъ разъ.

Представители сем. Calanidae или носят самостоятельный характеръ (*D. pontelloides*, *lati setosus*; *Ichthyorhoba denticulata* *C. ponticus* Temora. Calanipeda) или близко стоятъ къ Сѣв. формамъ (*I. angustata*).

Сем. Pontellidae представлено въ Черномъ морѣ видами, имѣющими близкое родство съ Средиземно-морскими (*P. mediterranea* (*vorrontia*) и въ то-же время съ Сѣв. Нѣм. м. (*P. Suchumica* близкая къ *P. hely*).


Если взять числовыя данныя, то: то изъ 40 видовъ.

24 исключ. Черномор . . . . .	60%
7 Средиз.-морск. . . . .	17,5%
7 Сред. и Нѣм. . . . .	17,5%
5 исключ. Нѣм. . . . .	5%

---

40	100
----	-----

Числовыя данныя взятыя сами по себѣ указываютъ на самостоятельность фауны (60%). — Исслѣдованія г. Кричагина подтверждаютъ вполне, что В. бер. Черн. моря богаче формами.



## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ФАУНЫ НОВОРОССІЙСКАГО КРАЯ.

Карцинологическія замѣтки о фаунѣ Чернаго  
моря и его бассейна.

Съ каждымъ годомъ изслѣдованій, производимыхъ въ Черномъ морѣ, увеличивается нашъ запасъ свѣдѣній о его фаунѣ. — Увеличеніе фактическихъ данныхъ тѣмъ болѣе желательно, что выдвинутый на сцену вопросъ о сродствѣ фауны Чернаго моря не могъ быть рѣшенъ положительно ни въ ту ни въ другую сторону по причинѣ нашихъ скудныхъ свѣдѣній. Систематическихъ изслѣдованій фаунистическихъ русскія ученые общества не предпринимали еще до сихъ — по двумъ главнымъ причинамъ: малому количеству специалистовъ, — неизмѣнно недостаточныхъ средствъ. Первая причина болѣе важна — имѣющіяся различные ученые силы Россіи такъ малы — фаунистическія работы до того кропотливы — требуютъ большой затраты времени; пока такъ немного придають имъ научнаго значенія, такъ мало разработаны общіе приемы изслѣдованія, что не мудрено, что всѣ силы уходятъ на занятія требующія сравнительно меньше затраты времени и скорѣе дающія результаты общаго біологическаго интереса. Самый способъ производства фаунистическихъ изслѣдованій, не довольствующагося уже простыми количествен-

ными данными о числѣ родовъ и видовъ, а требующаго совмѣстнаго съ этимъ изученія физическихъ свойствъ среды въ которой живутъ животныя и растения — соотношенія между распространеніемъ растительной и животной жизни и т. д., удлиняютъ время какъ производства изслѣдованія, такъ и получения общаго вывода изъ собранныхъ данныхъ. Вотъ общія причины бѣдности нашихъ свѣдѣній, частнымъ-же и нѣтъ числа. Имѣя возможность въ продолженіи двухъ лѣтъ провести лѣтнія мѣсяцы на берегахъ Чернаго моря, я занялся прежде всего опредѣленіемъ количественныхъ отношеній животной жизни, такъ какъ это первое, что слѣдовало дѣлать въ мѣстности, о фаунѣ которой существуетъ слишкомъ мало данныхъ, при этомъ конечно преслѣдовались и другія цѣли, какъ-то чисто географическія — форма и строеніе береговъ — глубина бухты Севастопольской, гдѣ я по преимуществу занимался; физическія наблюденія — къ сожалѣнію не возможно было пока дѣлать за неимѣніемъ никакихъ инструментовъ — даже термометра, правда мною, собраны метеорологическія данныя касающіеся температуры материка и водяной поверхности бухты, но ихъ еще на столько мало, что приводить ихъ не стоитъ.

Сообщаемыя въ этой замѣткѣ данныя, собраны по преимуществу въ Севастопольской и Балаклавскихъ бухтахъ, а также въ нѣкоторыхъ другихъ бухтахъ Херсонскаго полуострова. Также упоминаются и о томъ встрѣчаются-ли тѣ или другія формы въ Одесскомъ рейдѣ, фауна котораго будетъ составлять предметъ особаго сообщенія. Причина, по которой я прежде всего принялся за опредѣленіе ракообразныхъ, чисто внѣшняя и обусловливается тѣмъ, что въ ун. библиотекѣ существуетъ почти полная литература этого предмета, между тѣмъ какъ по другимъ отдѣламъ не существуетъ вовсе даже самыхъ элементарныхъ сочиненій, напр. по моллюскамъ и др.

I

СОРЕРОДА.

Fam. Cyclopidae.

Изъ морскихъ представителей этого семейства довольно рѣдко попадаетъ какъ въ Севастополь, такъ и въ Одесскомъ рейдѣ представитель

P. *Cyclopina* Cls.

*Cyclopina gracilis* Cls. вполне сходная съ описанною Клаусомъ формою изъ Мессины. Форма описанная Чернявскимъ подъ именемъ *Cyclopina Clausii* не попадалась ни разу — да врядъ-ли, что ее и можно-бы было отнести къ этому роду.

Прѣсноводныя и полупрѣсноводныя (лиманныя) формы рода *Cyclops* съ его большимъ количествомъ представителей видовъ и мѣстныхъ разностей составляютъ предметъ монографіи члена Общества В. И. Шманкевича, почему я приведу только списокъ типическихъ формъ, попадавшихся мнѣ какъ въ прѣсноводныхъ и соленыхъ лужахъ подъ Одессою, такъ и въ Днѣстровскомъ и Днѣпровскомъ лиманахъ:

g. *Cyclops* O. F. Müll.

<i>Cyclops elongatus</i>	}	встрѣчаются рѣдко въ прѣсноводныхъ бассейнахъ, находящихся въ связи съ лиманами Днѣпра и Днѣстра. (Аккерманъ).
» <i>coronatus</i>		
<i>Cyclops brevicornis</i>	}	встрѣчаются обыкновенно въ тѣхъ же мѣстахъ (Бѣляевка на Днѣстр. лиманѣ) и еще въ лужахъ подъ Одессою.
» <i>brevicaudatus</i>		
<i>Cyclops insignis</i>	}	Ставки около дачъ Ланжерона и лужи.
» <i>serrulatus</i>		
» <i>spinulosus</i>		

Бѣляевка. Херсонъ. Аккерманъ.



Всѣ эти формы имѣютъ довольно обширное распространение и встрѣчаются во многихъ разностяхъ.

Fam. Harpactidae.

Subf. Harpactinae.

G. *Tisbe* Lilj.

*Tisbe furcata* Baird.

Встрѣчается въ Севастополѣ и подъ Одессою. На ней паразитируютъ тѣ-же Vorticellinae и Acinetinae, что и на Мессинской формѣ, послѣднія довольно рѣдки. Разность, водная въ Севастопольской бухтѣ отличается нѣсколько отъ описанныхъ разностей Клаусомъ и Чернявскимъ; — особенности сосредоточиваются на частяхъ морфологически существенныхъ для семейства этого отряда. Первая пара антеннъ, представляющая числовые колебанія въ отношеніяхъ размѣровъ отдѣльныхъ членовъ, по формѣ своихъ придатковъ (blos. Anh.), совершенно подходитъ подъ Мессинскую разновидность; вторая пара антеннъ, представляющая значительныя колебанія въ числѣ и формѣ щетинокъ, такъ что не можетъ имѣть важнаго характеристическаго признака. Наружная вѣтвь первой пары ногъ съ короткой хищнической лапкой несетъ 6 щетинокъ постепенно убывающихъ въ величинѣ — 2 изъ нихъ, переднія, длинны оперены; волоски при основаніи длиннѣе и толще нежели на верху щетинокъ; 4 послѣдующія вмѣстѣ съ щетинкою, сидящею на углу втораго членика слегка согнуты и утолщены въ верхней трети своей длины, гдѣ онѣ усажены пучкомъ нѣжныхъ щетинокъ плотно прилегающихъ другъ къ другу. Задній край, слѣдующихъ члениковъ грубо зазубренъ. Внутренняя вѣтвь той-же пары ногъ вооружена когтевидными щетинками, причемъ внутренняя длиннѣе и

наконецъ снабжена пучкомъ щетинокъ — нѣрѣдка встрѣчаются и недѣлимые, имѣющія щетинки на наружной. Принятая Чернявскимъ разность въ относительномъ положеніи этихъ двухъ щетинокъ, отличающая по его мнѣнію разность Нѣмецкаго моря отъ Средиземно-морской основана, по моему мнѣнію на грубой ошибкѣ, такъ какъ все зависитъ отъ положенія препарата.

Пятая пара ногъ: свободный членикъ встрѣчается съ двумя формами щетинокъ и различнымъ ихъ относительнымъ положеніемъ, что вліяетъ и на пластинчатую форму самаго членика; — въ одномъ случаѣ щетинки при основаніи колбовидно расширены и сравнительно длинны, въ другомъ-же случаѣ онѣ коротки и толсты. Подъ кожу разбросанъ пигментъ фіолетоваго цвѣта.

#### Gen. *Canthocamptus* Westw.

*Canthocamptus Setosus* Cls обыкновенная форма по всему Сѣверному побережью Чернаго моря, я ее находилъ около береговъ отъ Одессы до Днѣстровскаго лимана, Чернявскій находилъ въ Ялтѣ.

*Canthocamptus minutus* Cls найденъ былъ въ ерикахъ соединяющихъ Шаболотское озеро съ лиманомъ, длина 0,7 mm.

*Canthocamptus staphilinus* Jur. форма встрѣчающаяся подъ Одессою и въ морѣ.

#### G. *Cleta* Cls.

*Cleta uncinata* Tschern. довольно вѣрно описанъ Чернявскимъ — найденъ въ Севастопольской бухтѣ.

#### G. *Harpacticus* M. Edw.

*Harpacticus nicaeensis* Cls. болѣе всего подходитъ къ большой разности описанной Claus'омъ въ *Cor. f. v. Nizza*. Одесса. Севастопольская разность та-же.

G. *Dactylopus* Cls.

*Dactylopus cinctus* n

*D. tisboides* обѣ часто встречающіяся формы въ Севастополѣ, рѣже подѣ Одессою.

G. *Thalestris* Cls.

*Th. pontica*. Tschern.

Обыкновенная форма у Сѣв. бер. Чернаго моря.

Gen *Tachidius* Lillj.

*Tachidius* sp.? найденъ въ Севастополѣ, но затерянъ.

Subf. *Pellidinae*.

G. *Altheutha* Baird.

*A. typica* Tschern. Часто попадалась въ Севастополѣ между водорослями.

Fam. *Calanidae*.

Subf. *Diaptominae*.

G. *Temora* Baird.

*Temora lacinulata* mih.

*Cyclopsine lacinulata* Fisch.

Родъ *Темора* охарактеризованъ Клаусомъ какъ имѣющій внутреннюю вѣтвь первой пары ногъ одночленистую, пятую пару ногъ одночленистую; это главные отличія отъ другихъ сродныхъ формъ подсем. *Diaptominae*, съ которыми *Темора* связываетъ формы другаго подсем. *Calaninae*. Къ числу другихъ отличительныхъ признаковъ принадлежать: сліяніе двухъ послѣднихъ грудныхъ сегментовъ, осо-

бенная форма верхнечелюстной пары ногъ, образование концеваго членика правой пятой пары ногъ у ♂, которая представляетъ клещнею.

Родъ *Diaptomus* характеризуемъ какъ имѣющій внутреннюю вѣтвь первой пары ногъ двучленистую, пятую пару ногъ двуветвистую; другія отличит. признаки — послѣдній грудной членикъ ясно обособленъ, образование пятой пары ногъ у ♂ и ♀.

Описываемый мною видъ подъ названіемъ *Temora lacinulata* представляетъ полупрѣсноводную форму, найденную мною въ Турлацкомъ (народное Кривдянское) озерѣ не въ далекѣ отъ Аккермана, въ озерѣ сообщаемся съ лиманомъ, съ солоноватой слегка водой, заключающемъ въ себѣ нѣсколько представителей морскихъ рыбъ напр. *Syngnathus*. Отнесъ ее къ роду *Temora*, а не *Diaptomus*, котораго извѣстны прѣсноводные представители, на основаніи того, что у нее внутренняя вѣтвь первой пары ногъ одночленистая, пятая-же пара одноветвистая — въ другихъ же признакахъ она представляетъ звѣно приведенныхъ двухъ родовъ, что и выясняется изъ прилагаемаго описанія, изъ него-же становится понятнымъ, почему я идентифицирую ее съ описанною Фишеромъ *Cyclopsine lacinulata*.

#### Описание *Temora lacinulata*.

Переднія антенны 24 или 25 членистыя — встрѣчаются обѣ формы одинаково часто — по длинѣ равны передней части тѣла, средняя величина животнаго 1,09 м. длина же антеннъ 0,7 мм., что даже болѣе передней части тѣла до abdomen, величина котораго 0,6 мм. — 0,65 мм. у мужскихъ недѣлимыхъ правая антенна хватательная состоитъ всего изъ 20 члениковъ, первые 2 членика широки и длинны, на второмъ изъ нихъ сидитъ крѣпкая щетинка, слѣдующіе членики уменьшаются въ величинѣ до 13 и покрыты

длинными прозрачными щетинками 8, 9 и 11 членикъ снабженъ толстыми и короткими шипами, 13 — 17 членики расширены, 17, 18 узкія, длинныя на внутреннемъ краѣ съ зубцами, 18, 19 и 20 шарнирообразно могутъ пригибаться къ другимъ членикамъ. (Антенны эти не служатъ для схватыванія самки въ актѣ совокупленія; покрайней мѣрѣ мнѣ случилось наблюдать совокупленіе, приэтомъ самецъ схватывалъ самку задними ногами, при чемъ оба недѣлимые были обращены въ противоположныя стороны головами). Вторая пара антеннъ съ сильно развитою боковою вѣтвью покрытою длинными щетинками; боковая вѣтвь семичленистая, съ неясно-развитыми 4 средними члениками, послѣдній членикъ оканчивается тремя щетинками; главная вѣтвь на конечномъ членикѣ представляетъ довольно большое колебаніе въ числѣ и отчасти даже формѣ щетинокъ, см. р. 2 и 2 а. Челюсти, жвалы устроены вмѣстѣ съ ихъ пальцами сходно съ тѣми-же органами у Pleurogona, то же и верхняя ногочелюсть см. р. 3 и 4. Внутренняя вѣтви 1-й пары плавательныхъ ногъ одночлениковая. 2, 3, 4 двучленистая наружная вѣтвь во всѣхъ трехъ трехчленистая — по формѣ близко стоятъ ноги къ Cycloporidae. Пятая пара ногъ (р. 5) одновѣтвистая — у самки и правая и лѣвая устроены одинаково, трехчленистая — второй членикъ съ крѣпкимъ зазубреннымъ на нижнемъ краѣ шипомъ, третій членикъ округлый несетъ на своей вершинѣ толстый, большой и маленькій шипы (у ♂ правая нога четырехчленистая (рис. 6) послѣдніе два членика длинны, въ особенности же послѣдній оканчивающійся расширенною частью съ двумя легкими выступами (ср. рис. Фишера). Лѣвая съ кубшинообразно расширеннымъ первымъ членикомъ и длинными тонкими 3 и 4. Послѣдній грудной сегментъ, которыхъ 5, съ боковыми выростами (р. 7). Abdomen ♂ 5 членистый, у ♀ 3 и 4 членистый, вслѣдствіе

чего abdomen самцевъ длиннѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ уже. Furca густо-волосистая съ внутренней стороны и съ болѣе короткими наружными волосками, съ 5 щетинками перистыми, изъ которыхъ только собственно три (р. 8) сидятъ наконцѣ, 4 немного выше съ наружной стороны и 5 на нижней трети. Щетинки у самца длиннѣе. Въ грудныхъ сегментахъ съ спинной стороны, на первыхъ членикахъ антеннъ и на furca встрѣчается разбросанный бурый пигментъ палочковидной формы. Самки попадались всегда съ яичникомъ и нѣсколькими (иногда до 7) сперматофорами удлинненной формы.

Длина всего животного	1,05 — 1,09	mm.
..... тѣла до abdomen.	0,6	»
..... abdomen + furca	0,45	»
..... furca до щетинокъ.	0,14	»
..... щетинокъ на furca	0,15	»
..... антеннъ.	0,7	»
..... плавательной ноги.	0,24	»
..... 5-й пары ногъ ♀	0,12	»
..... сперматофоръ	0,29	»
Диаметръ яицъ	0,55	»

G. *Dias* Lillj.

*Dias longiremis* Lillj.

Видъ имѣющій широкое географическое распространение и представляющій много мѣстныхъ разностей. Черноморская разность отличается отъ разностей Мессинской и Сѣвернаго моря тоже какъ и тѣ между собою по устройству пятой пары ногъ, см. С. 2; она занимаетъ какъ-бы середину между обоими формами. Въ своемъ сочиненіи о Soropoden Fauna von Nizza Клаусъ обратилъ вниманіе на то, что чаще всего встрѣчающіеся виды болшею частью



образомъ по образованію живота у самки (Др. 2), первый, членикъ котораго раздутъ и покрытъ съ боковъ зубцами; послѣдній сегментъ грудной съ боковидными клювовидными выступами.

Хватательная нога (Д. рис. 3) съ хорошо-развитою клещнею и двучленистою боковою вѣтвью. Форма антеннъ отличается главнымъ образомъ по образованію концевой части (Д. рис. 1). Существуютъ еще незначительныя отличія въ образованіи второй пары антеннъ, *mandibulae*.

Всѣ послѣднія три названныя мною формы попадались въ началѣ мая рѣже чѣмъ въ іюнь и іюль, когда ихъ можно было ловить просто зачерпнувъ воды банкою — однимъ словомъ можно было наблюдать феноменъ извѣстный у Норвежскихъ рыбаковъ подъ именемъ *Rödka*, хотя и не такой грандіозный. Время ихъ наибольшаго распространенія совпадаетъ съ ловлею *Scomber Scombus*, въ желудкѣ которыхъ, въ особенности-же молодыхъ, ихъ находятъ я массою.

**Fam. Pontellidae.**

*Gen. Pontella.*

*Pontella Brunescens* Tschern.

*Pontellina mediterranea.*

Двѣ формы часто встрѣчающіяся какъ въ Севастополѣ, такъ и въ Одесскомъ рейдѣ. *Pontellina* представляетъ типическую форму описанную Клаусомъ — разновидности Чернявскаго не встрѣчалъ.

**Fam. Notodelphidae.**

*G. Notodelphys* Allm.

*Notodelphys Allmani* Thor.

Въ первый разъ о нахожденіи въ черноморскихъ видахъ аскадій паразитическихъ *Copepoda* изъ сем. *Notodel-*



phidae мы находимъ въ отчетѣ В. Ульянина \*), который говоритъ, что онъ находилъ въ *Phallusia intestinalis* постоянно въ Севастополѣ *Not. mediterranea* Buch; но это не совсѣмъ такъ, во всѣхъ изслѣдованныхъ мною экземплярахъ дѣйствительно всегда встрѣчается *Notodelphys*, но не тотъ видъ, а *N. Allmani*, Thor; — ошибка г. Ульянина произошла отъ поверхностнаго обзора этой формы, такъ какъ онъ этимъ специально не занимается, да къ тому же, что едва ли не болѣе важно — у него могло быть подъ руками только описаніе Buchholtz'a \*\*), такъ какъ работы Thorell'я у него вѣроятно не было, ибо у насъ въ университетскихъ бібліотекахъ датскихъ и шведскихъ журналовъ, не имѣется. Стоило бы только внимательно посмотреть зародышей *N. Allmani*, чтобы не впасть въ ошибку. У меня тоже не существуетъ подлиннаго описанія Thorell'я но за то существуютъ рисунки описываемаго вида въ Bronn. Klassen und Ordnungen des Thier. Gerstaecker Arthropoden. T. VI рис. 1 — 11 м. для сличенія служили ссылки выпечатаннаго описанія Buchholtz'a.

*Самка.* Половозрѣлыя недѣлимые этого вида достигаютъ величины до 2,7 мм. длины. Общій habitus Черноморскихъ представителей нѣчто среднее между обоими видами — голова соединенная съ первымъ груднымъ сегментомъ немного шире чѣмъ у *N. Allm.*, вмѣстѣ съ тѣмъ длиннѣе чѣмъ у *N. mediterranea*, ея поперечный діаметръ болѣе продольнаго, если упомянуть сравненіе съ треугольникомъ, то слѣдуетъ сказать, что онъ у *N. Allmani* равнобедренный, и не равносторонній какъ у *N. mediterranea*, края головогруднаго сегмента не закруглены, а скорѣе остры; rostrum длинный, округлый въ верхней части.

\*) Матеріалы для фауны Чернаго моря. Извѣстія Императ. Общ. Люб. Ест. Т. IX въ поправкахъ и дополненіяхъ.

\*\*) Z. Z. XIX.

Третій и 4-й грудные сегменты уже головогруды, по величинѣ почти что равны между собою, четвертый только незначительно меньше. Матригальная часть совершенно та же, что и у *Not. Allmani*, она не представляет такой удлинено овалной формы какъ у *N. med.*, она болѣе бочкообразной формы съ плоскимъ заднимъ краемъ и прикрываетъ не сполна два первые абдоминальные сегмента. *Abdomen* съ его придатками и величиною отдѣльныхъ сегментовъ, *fura* тоже что и у *N. Allmani*.

Верхнія антенны короче головогруды и у обоихъ видовъ *N. mediterranea* и *N. Allmani* сходны.

Нижнія антенны сходны съ изображенными у *N. Allmani*. *Mandibulae* съ его *palpus* тождественны съ тѣми-же образ. у *N. Allmani* — между тѣмъ какъ у *N. mediterranea* существуютъ другія отношенія — принимая во вниманіе то важное значеніе, которое имѣютъ въ морфологій *Copepoda* ретовые органы и ихъ постоянство, мы должны считать *N. mediterranea* за самостоятельный видъ, чему доказательства еще будутъ приведены и далѣе.

Первая пара *maxillae*, также и третья совершенно тѣ-же по формѣ, что и у типической *N. Allmani*, вторая пара тоже по общей формѣ сходна, но у нее также какъ и у *N. mediterr.* на основномъ членикѣ существуютъ четыре бугорчатыхъ возвышенія (болѣе длинныя чѣмъ у послѣдней формы), на которыхъ и сидятъ щетинки. Третья пара по своимъ щетинкамъ ихъ формѣ и расположенія. Четыре пары плавательныхъ ногъ представляютъ сходныя отношенія у обоихъ видовъ. Пятая пара см. р. Е. 3.

*Самецъ* встрѣчается рѣже самки; онъ меньше величиною, всего 1,2 мм. Описаніе не приводится оно было-бы почти буквальнымъ повтореніемъ описанія самца

\*) На первыхъ двухъ переднихъ членикахъ напоминаетъ *N. med.* по формѣ щет. сегм. *N. Allmani* (рис.).

даннаго Buchholtz'омъ — фактъ интересный показывающій, что въ двухъ сосѣднихъ сродныхъ видахъ, происшедшихъ отъ одной основной формы, самки болѣе видоизмѣняются; что въ то время когда самки приобрѣли и упрочили за собою приобретенныя особенности ставящія ихъ въ рядъ новыхъ формъ самцы мало еще видоизмѣнились.

Сдѣлаю только маленькое замѣчаніе относительно придатка у самцовъ на первомъ абдоминальномъ сегментѣ — онъ похожъ по формѣ на таковой-же придатокъ у *N. mediterranea*, только отличается присутствіемъ крѣпкаго шипа со внутренней стороны пластинки (рис. Е. 4). Пятая пара ногъ представляетъ тоже нѣкоторыя особенности. См. рис.

Зародыши *N. Allmani* отличаются какъ по своей формѣ (рис. Е. 6) такъ и по нѣкоторымъ особенностямъ строения у нихъ кромѣ общихъ всѣмъ наупліусамъ трехъ паръ конечностей, существуютъ уже зачатки еще слѣдующихъ четырехъ паръ. Фактъ этотъ извѣстный для многихъ уже паразитическихъ *Copropoda* (*Chondrocanthinae*) въ этомъ сем. еще былъ наблюдаемъ — онъ даетъ намъ связь между свободноживущими и паразитическими *Copropoda*.

Изъ коротенькаго приведеннаго описанія формы черноморскаго вида ясно, что мы имѣемъ здѣсь случай, когда отъ основной формы, имѣющей обширное географическое распространеніе образуются двѣ группы видовъ, изъ которыхъ каждая отличается уже отъ основной формы, однимъ словомъ образуются аналогичныя группы видовъ.

#### Gen. *Doropygus*.

Не имѣя подъ рукою сочиненія Тореля я не могу ничего сказать, принадлежитъ-ли найденный мною въ асцидіяхъ Черноморскихъ видъ къ числу новыхъ или уже дав-

но описанныхъ — поэтому я и даю ему пока провизорное названіе *Dogorygus ponticus*.

Общая форма тѣла сходна съ *D. gibber*. Отличія отъ *D. gibber* и *pullus*, съ которыми я и могъ только сравнивать, заключаются въ образованіи антеннъ. Верхнія антенны восьми-члениковыя форма ихъ видна на рисункѣ, который можетъ дать больше представленія чѣмъ всякое длинное описаніе.

Вторая пара антеннъ четырехъ-члениковая съ крючковатымъ когтемъ на концѣ, рядомъ съ нимъ помѣщается щетинка — форма сходная съ изображенною у Buchholtz'a для *D. pullus*.

*Mandibula* (рис. 2) отличается отъ *D. pullus* тѣмъ, что поднимающійся край отъ внутренняго зубца не цѣльный а зазубренный, *palpus mandibulae* сходенъ.

Вторая пара *maxillae* отличается отъ изображенной для *D. pullus* — основной членикъ не вытянутый какъ томъ, менѣе длиненъ и выпуклъ снизу; несетъ небольшое количество щетинокъ; раздѣлена на членики не совсѣмъ ясно; послѣдній членикъ на вершинѣ несетъ небольшіе два шипа. Третья *maxillae* парага тоже отличается по своей формѣ по числу и расположенію зубцовъ (рис. 4).

Наружная и внутренняя вѣтви первыхъ четырехъ паръ ногъ нервы между собою — вмѣстѣ съ тѣмъ представляютъ особенности въ своемъ вооруженіи (см. рис. 6).

Пятая пара ногъ съ расширеннымъ основнымъ членикомъ и длиннымъ конечнымъ, усаженнымъ наконцѣ двумя щетинками и съ внутренней стороны снабженный зубчаками (рис. 5).

Цилиндрическія придатки *abdomen*'а снабжены наконцѣ маленькими шипами.

Длина недѣлимыхъ (самокъ) не превышала 2,3 мм.

Gen. *Goniodelphys* Buchh.

*Goniodelphys trigonus?* Buch.

Я не могъ къ сожалѣнiю сдѣлать точнаго опредѣленiя, такъ какъ былъ въ то время, когда я нашелъ эту форму, занятъ другими паразитическими Сперерода. Встрѣчается очень рѣдко, у меня было всего два экземпляра.

(Продолженiе слѣдуетъ).

## Объясненіе рисунковъ.

### Таблица II.

#### A. *Tisbe Furcata*.

- P. 1. Первая пара ногъ.  
1 а Хищнич. лапки конецъ, сбоку.  
2 и 2 а. Пластинка 5. п. ногъ.

#### B. *Temora lacinulata*.

1. Правая антенна самца — на рис. выпущены щетинки.  
2,2 а. Вторая пара антеннъ.  
3. Верхняя ногочелюсть.  
4. Mandibula.  
5. Пятая пара ногъ ♀.  
6. . . . . ♂.  
7. Божовой видъ 5 груднаго сегмента.  
8. Furca.  
9. Сперматозора.

#### C. *Dias longiremis*.

1. Пятая пара ногъ ♀.  
2. Пятая пара ногъ ♂.

#### D. *Ichthyophorba denticulata*.


1. Видоизмѣненная антенна самца.  
2. Abdomen самки съ послѣднимъ груднымъ сегментомъ.  
3. Пятая пара ногъ.

**Е. Notodelphys Allmani.**

1. Mandibula.
2. Третья челюстная пара.
3. Пятая пара ногъ самца и самки.
4. Придатокъ на 1 сегм. живота.
5. Четвертая пара ногъ.
6. Зародыши (Nauplius).

**Таблица III.**

**Ф. Dorygus.**

1. Антенна.
  2. Mandibula.
  3. Вторая челюстная пара.
  4. Третья челюстная пара.
  5. Пятая пара ногъ.
  6. Плавательная нога.
- 

# Матеріалы для фауны Новороссійскаго края.

Н. А. Гребницкаго.

## ISOPODA.

*Tylos Latreillii* Aud var. *pontica*.

Табл. III.

*Tylos Latreillii* найденъ былъ впервые на берегахъ Алжира, изображенъ Savigny \*) и описанъ Audouin'омъ Milne Edwards въ своей Hist. nat. des Crust. установилъ для него особый отдѣлъ (division), поставленный рядомъ съ наземными Isopoda. Затѣмъ Krauss описалъ еще два вида изъ Африки *Tyl. saepensis* и *Tyl. granulatus*. Больше представителей этого рода не было описано если не считать описаннаго Dana (Expl. of the Unit. States exped.) *Tyl. spinulosus*, который не можетъ быть сюда отнесенъ. Къ отдѣлу *Tulinae* присоединенъ былъ въ 1868 г. новый родъ *Helleria* описанный Ebneg'омъ изъ Корсики близъ Аяціо— съ единственнымъ видомъ *Hell. brevicornis*; онъ-же рассматриваетъ систематическое положеніе этого отдѣла находя, что кромѣ сходства съ *Armadillidae* существуетъ близкое соотношеніе съ *Lygidae*.

Описанія *Tylos Latreillei*, кромѣ приведенныхъ выше не существуетъ если не считать упоминанія и сравненій съ *Helleria* въ упомянутой статьѣ, поэтому я и позволю себѣ привести болѣе подробное описаніе найденнаго мною *Tylos* въ Черномъ морѣ (около Мон. Св. Георгія и въ Се-

\*) Description de l'Égypte T. XXII p. 237 pl. 13 fig. 1.

\*\*) Verhandl. der kōng. kais. Zoolog. Bot. Gesell. in Wien. Bd. XVIII. p. 95 — 112 Taf. I. fig. 1 — 15.



ластополь) который я отношу къ виду описанному Audouin'омъ, считая существующія особенности за признаки частной разновидности, хотя какъ это будетъ видно изъ описанія — завзятые систематики имѣли-бы полное право установить отдѣльный видъ.

Длина Черноморскихъ экземпляровъ 15 мм. при ширинѣ 5,5 мм.; ширина перваго груднаго сегмента 1,5 мм. слѣдующихъ до 6 — 1,2 мм. и 7-го — 1 мм. величина головы продольный диаметръ 2,5 мм. поперечный 3,25 мм.; величина антеннъ 4 — 5 мм.

Тѣло не широкое сравнительно съ длиною; имѣетъ форму полуцилиндра, передній и задній края котораго закруглены. Поверхность всѣхъ отдѣльныхъ сегментовъ усажена поперечными (въ направленіи длины) рядами округлыхъ бугорковъ — параллельныхъ краямъ сегментовъ.

Семь грудныхъ колець неравной величины между собою, что видно изъ приведенныхъ измѣреній; первый самый большій и въ то-же время болѣе отличный отъ другихъ — передній край его съ глубокою вырѣзкою для головы, (до передняго края которой онъ не доходитъ) на переднихъ и заднихъ углахъ боковъ съ длинными боковыми выростами; шириною 1-ой сегм. немного больше другихъ, величина которыхъ, кромѣ 8, почти равна между собою. Боковыя пластинки 6 груд. кол. неравной величины и формы распадаются на двѣ группы, 3 переднихъ и 3 заднихъ; величина пластинокъ уменьшается отъ 2 — 4 и затѣмъ снова увеличивается отъ 5 — 7; самая маленькая пластинка находится на 4 сегм.; направленіе пластинокъ неодинаковое (уголъ между кольцами и его пластинками неодинаковъ), послѣдней группы пластинки болѣе обращены кнутри; — при свертываніи животнаго, заднія пластинки первой группы заходятъ сверху на пласт. второй группы.

Голова имѣетъ выпуклую неправильно четырехуголь-

ную форму — поверхность ее неровная покрыта тоже бугорками шиловатыми, расположенными въ выпуклыя ряды, — выпуклость паралельна заднему краю головы, который дѣльный. Передній край головы неровный, съ боковъ снабженъ коническимъ тупымъ бугоркомъ, такой-же бугорокъ находится и на лобномъ щиткѣ съ края. — Выемка между буграми служить для помѣщенія выступа на 3 членикъ наружныхъ антеннъ, плоскость-же одного изъ бугровъ (лобнаго) служить подстилкою для 4 членика, другой бугоръ (головной) входитъ въ выемку 2 чл. ант. Среднею своею частью передній край головы сростается съ трехъ-угольнымъ лобнымъ наличникомъ (см. рис. головы у Savigny), боковыя же вырѣзы служатъ для помѣщенія трехъ-угольно-пирамидальныхъ, лобныхъ боковыхъ придатковъ и основнаго членика антеннъ см. р. Т. III.

Лобный щитъ вмѣстѣ съ epistomplatte напоминаетъ скифскій шлемъ, спереди къ которому въ добавокъ придѣланъ козырекъ; отношеніе лобнаго щита и его придатковъ мало выясняющееся изъ описанія, которое можно было-бы сдѣлать обладая классическою фантазіею, — какъ ни къ чему не ведущее я не дѣлаю, отсылая къ рисункамъ, уясняющимъ лучше всякаго описанія. Наружный (нижній) край epistom и лобнаго щита неимѣютъ украшеній нарисованныхъ у Savigny, только на нижнемъ краю наличника замѣчается подобнаго рода образованія.

Внутреннія антенны не существуютъ.

Наружныя антенны хватаютъ до конца перваго груднаго сегмента; — они состоятъ изъ 9 члениковъ. Въ выемку 2 и 3 членика входитъ бугоръ головы, выступъ 3-го чл. входитъ въ промежутокъ между буграми, наружный бугоръ входитъ въ небольшую выемку 4-го чл.; 5 членикъ самый длинный, слѣдующіе четыре вмѣстѣ взятые по длинѣ почти ему равняются и могутъ къ нему пригибаться;

когда животное виситъ ухватившись за вѣтку водорослей своими антеннами — оно виситъ на стибѣ между 4 и 5 чл., приложивши остальные верхніе къ 5-му. Членики антеннъ усажены шипами — въ небольшомъ числѣ шипы находятся на первыхъ трехъ членикахъ, на 4,8 ихъ много какъ на переднемъ такъ и на заднемъ краю, — расположены на 5 — 7 наверху въ два ряда, внизу въ 1 рядъ; 9-й членикъ наверху покрытъ коротенькими густо-стоящими волосками. На антеннахъ разбросанъ пигментъ отдѣльными кучками неправильной формы. Форма отдѣльныхъ члениковъ почти не отличается формою отъ типической формы *Tylos Latreillei* у Savigny.

Губа нижняя вѣрно изображена у Savigny.

Верхняя челюсть — къ рисункамъ даннымъ у Savigny я прибавлю болѣе точное описаніе верхней части: жевательный край (рис. 7) ложкообразно выдолбленный съ продолженіемъ на наружномъ краю въ видѣ 3 бурыхъ эмальированныхъ зубцовъ; челюстной придатокъ (*Kieferanhang*) съ тремя меньшей величины бурыми зубцами; — внутренній край придатка съ волосистыми 4 — 6 столбовидными буграми; затѣмъ слѣдуетъ внутри *apophyse* съ трущею поверхностью широкою, усаженною волосками.

Первая нижняя челюсть — наружная пластинка длинная, въ верхней трети длины сужена, покрыта волосками; съ внутренней стороны въ нижней половины длины съ выступомъ, скошена сильно книзу; верхній край несетъ 4 бурыхъ эмальированныхъ зуба и 5 блѣдныхъ слегка желтоватыхъ. Внутренняя пластинка на веру съ тремя перисто-волосистыми придатками (р. 5).

Вторая нижняя челюсть наверху лопастной формы, — боковыя лопасти покрыты каждая волосками разнородными по формѣ (р. 4).

Ногочелюсть. Основная пластинка съ внутренней сто-

роны, покрытой вверху небольшимъ количествомъ мягкихъ волосковъ, плоска и выпукла, съ наружной; на ней съ внутренней стороны вверху сидитъ четырехъ-угольная концевая пластинка, несущая 5,6 столбообразныхъ, цилиндрической формы, кольчатыхъ выступовъ, покрытыхъ крѣпкими вверху слегка согнутыми волосками. Наружный и внутренний края конечной пластинки усажены пригнутыми волосками. Palpus неясно двучленистый — лицевидно-овальной формы усаженъ на наружномъ краѣ шипами, на внутренней длинными мягкими щетинками, верхній край занятъ большимъ количествомъ толстыхъ палмовидныхъ тѣлецъ (р. 3).

Ноги (рис. см. у Savigny.

Хвостовыя сегменты числомъ 5 — выпукло-спускающиеся внизу срастаются неполнѣ — послѣдній грудной сегментъ сбоку своею боковою пластинкою прикрываетъ края первыхъ двухъ брюшныхъ сегментовъ.

Четыреугольный Telson совершенно выполняетъ хвостовую выемку. Форма хвоста и его придатковъ совершенно та-же, что и у *Tylos Latreillii* — я привожу только отдѣльно ихъ рисунки — замѣтивъ существованіе особенности въ придаткѣ Telson — онъ двучленистъ (рис. 9), второй членъ слишкомъ малъ, покрытъ шипами, а съ внутренней стороны волосами. Жаберныя пластинки той-же формы, что у основной формы (рис. см. у Cuvier въ *Régne Animal*).

Относительно наружныхъ органовъ совокупленія самца замѣчательно, что конецъ penis покрытъ зубцами острыми и вилообразными (рис. 8).

Обращаю вниманіе будущихъ изслѣдователей, что до сихъ поръ никто еще не наблюдалъ ни у одной формы этого отдѣла самокъ — фактъ странный съ виду — надо предполагать, что самка, по всей вѣроятности, отличается отъ самца по формѣ или-же ведетъ другой образъ жизни — иначе трудно понять почему она до сихъ поръ не была наблюдаема нигдѣмъ.

Все различіе какъ видно Черноморскаго *Tylos* состоитъ въ незначительномъ размѣрѣ, въ образованіи антеннъ, въ отсутствіи украшеній на лобномъ щиткѣ и *epistom* — существованіе бугра на лобномъ (что вѣроятно существуетъ у типической формы), — незначительныя отклоненія въ формѣ ротовыхъ частей — отклоненія, которыя можно объяснить недостаточнымъ размѣромъ въ существующихъ рисункахъ и тѣмъ, что было обращено только вниманіе на ихъ общую форму; незначительныя особенности въ концѣ *penis* и пластинки *telson*; — все это даетъ только право считать это за незначительную разновидность. Надо имѣть въ виду, что рисунки Savigny и описанія сдѣланы были по небольшому количеству экземпляровъ, такъ что въ діагнозу вида могли войти и индивидуальныя особенности.

---

# ISOPODA.

TRIBUS EUISOPODA.

Фам. *Cymothoidae*.

*Subf. Aeginae*.

Gen. *Cirolana* Leach.

*Cirolana Helleri* mihi.

Таблица III.

Уже Sp. Vate обратилъ вниманіе на ошибку въ діагнозъ этого и ближайшихъ къ нему родовъ относительно пластинокъ послѣдняго сегмента, что и должно быть конечно исправлено въ діагнозъ. Встрѣчающійся въ Черномъ морѣ видъ этого рода очень близко стоитъ къ *Cir. Stanchii*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и представляетъ нѣсколько особенностей, дающихъ мнѣ право описать его какъ новый видъ. Такъ какъ болѣе или менѣе подробное описаніе даетъ всегда возможность въ большей точности въ опредѣленіи, то я и позволяю себѣ сдѣлать болѣе подробное описаніе чѣмъ то принято въ описаніи видовъ.

Длина всего животнаго до 12 mm. при наибольшей ширинѣ 4,5 mm. въ средней части тѣла; ширина головы 2 mm. при длинѣ немного болѣе 1 mm., 1-й сегм. больше 2 и 3-го, 4, 5, 6 наиболѣе широкія; 2-я антенна достигаетъ до 5 сегм., 1 антенна доходитъ едва до конца головы; ширина abdomen'a 3 mm. съ небольшимъ—онъ уже тѣла (груд. сегм.); при основаніи abdomen суженъ — ксередины расширенъ. съ 5 сегм. равны по ширинѣ, послѣдній (telson) округло-треугольный; длина abdomen до 4 mm. Изъ приведенныхъ измѣреній ясно, что форма тѣла цилиндрически овальная, суженная кпереди и къзади.

*Голова*. Неправильно четырехугольной формы, болѣе широка, чѣмъ длинна, вышукла сверху, имѣя конусообраз-

ное возвышеніе въ формѣ бугра — отсюда къ лобному краю представляетъ выемку — вдавленіе; лобный край неровно-выпуклый. Антенны прикрѣпляются на переднемъ краю головы, основаніе ихъ видно сверху, онѣ раздѣлены при основаніи продолженіемъ *epistom*. Глазы маленькіе, едва видны если смотрѣть сверху на животного — обращены впередъ и книзу.

*Антенны.* Первая пара прикрѣпляется къ верхней части головы, состоитъ изъ 10 члениковъ; первые три самые толстые, четвертый тоньше и по длинѣ немного меньше первыхъ двухъ — слѣдующіе 6 тонкіе и уменьшаются постепенно въ величинѣ — послѣдній несетъ нѣсколько волосковъ.

Вторая пара антеннъ, достигаетъ до 5 гр. сегм. — *pedunculus* ея состоитъ изъ 8 члениковъ цилиндрическихъ и достигаетъ до конца втораго груднаго сегмента — *flagellum* многочлениковый.

*Mandibulae.* По общей формѣ очень сходны съ тѣми же органами *Conilera cylindracea* \*), *Conilera truncata* \*\*), видно изъ прилагаемаго рис.; пальпообразный придатокъ съ очень длиннымъ среднимъ членомъ; послѣдній членикъ вверху несетъ отъ трехъ до четырехъ щетинокъ, нѣжно-волосистыхъ съ одной стороны. На внутреннемъ краѣ въ верхней трети существуетъ придатокъ зазубренный (а), жующая плоскость съ внутренней стороны неровная съ тремя зубцевидными выступами, съ наружной стороны край ниже, чѣмъ верхній и тоже къ внутреннему краю снабженъ большимъ бурымъ эмальированнымъ зубомъ, пониже котораго сидятъ три зуба; край внутренній вверху около придаточной пластинки несетъ 4,5 щетинокъ загнутыхъ.

\*) См. рис. у Sp. Bate. Brit. sess. Cr. p. 304.

\*\*\*) См. рис. Normann въ Ann. and Mag. of. nat. hist. 1868 pl. XXIII fig. 13.

*Maxillae.* 1-ая пара очень напоминает тѣ-же отношения, что мы видимъ у *Tylos*, *Sphaeroma*, *Idothea* съ тремя волосистыми подвѣсками. 2-я пара несетъ на каждой изъ конечныхъ пластинокъ по три зубца.

Конечности пальмовидной формы.

*Ном.* Первые три пары разнятся какъ по формѣ, такъ и по величинѣ. Первая пара съ широкимъ длиннымъ членикомъ, третій членикъ съ выдающимся широкимъ краемъ, послѣдній совнутри съ зубцами несетъ крючокъ слегка загнутый. Форма и вооруженіе четырехъ паръ лучше выясняется изъ приложеннаго рисунка.

Ложныя брюшныя ноги — пластинчатой формы — форма пластинокъ и ихъ величина неодинаковы, основная пластинка несетъ на краю 4 длинныхъ щетинъ, на внутреннемъ 1 щет. Telson овально-треугольной формы — его боковыя придатки очень сходны съ таковыми-же у *C. hirtipes*.

*Cyrolana truncata.* Normann.

An. and Mag. of nat. Hist., 1868 pag. 421 pl. XXIII f. 12 — 15

*Helleria pontica* Чернявскій *Materialia ad Zoographiam pont. comp.*

Найденъ консерваторомъ Видгальмомъ подъ Одессою и названъ былъ имъ *Euridice pontica*.

Видъ этотъ слегка разнится въ чисто-мелочныхъ деталяхъ, такъ что это скорѣе указываетъ на разновидность, чѣмъ на особенный видъ. Я идентифицирую его съ родомъ *Helleria* установленнаго Чернявскимъ и совершенно имъ неописаннаго, поставленнаго почему-то даже рядомъ съ родомъ *Euridice*; — дѣлаю это я на основаніи того предположенія, что общая форма тѣла напоминаетъ *C. tr.*, къ тому-же приложенный рисунокъ послѣдняго членика первой пары ногъ (называетъ онъ ноги *Chelati* — зачѣмъ?) совер-



шенно тотъ-же, что и у *C. tr.* Описанія даны одновремен-  
но почти Чернявскимъ и Normann'омъ, но по приведен-  
нымъ мною причинамъ я оставляю названіе послѣдняго.

Прилагаю при этомъ нѣсколько рисунковъ этого ви-  
да именно ногъ и нѣкоторыхъ частей ротовыхъ органовъ.

Gen. *Paratanais* (Dana).

Табл. IV. А.

*Paratanais Savignyi* Kr. Naturh. Tidsk. Bd. I. p. 168.  
T. II fig. 1 — 12.

*Tanais dubius* Kr. loc. cit. p. 182. T. II. f. 20 — 22.

„ „ Fr. Müller. Arch. f. Nat. 1852 p. 89.

T. IV. fig. 3, 4.

Fritz Müller ebenda 1864 p. 1 — 6.

*Tanais Edwardsii* Kr. loc. cit. p. 181. Tab. II. p. 13, 19.

*Leptochelia Edwardsii* Sp. Bate and Westwood. Brit.  
sesyleyed Crust. p. 134.

Странно отчего систематики до сихъ поръ не при-  
знаютъ высказаннаго предположенія — слишкомъ очевиднаго  
даже, что *Leptochelia* есть ничто иное какъ только самецъ  
р. *Paratanais*. Въдѣ известно большое количество примѣ-  
ровъ, хотъ изъ тѣхъ-же ракообразныхъ представляющихъ  
половой диморфизмъ, и знаемъ-же нѣсколько примѣровъ,  
гдѣ самецъ лишень органовъ принятія пищи. Такого-же  
рода исторія и здѣсь. Сколько мнѣ ни приходилось наблю-  
дать р. *Paratanais* я всегда встрѣчалъ только самокъ —  
молодыхъ и взрослыхъ и всегда между ними, въ меньшемъ  
числѣ экземпляровъ *Leptochelia*, изъ конхъ ни одинъ не  
былъ снабженъ ротовыми органами. Это и объясняетъ ихъ  
меньшую численность, хоти надо замѣтить, что не во все  
время года это такъ, что мы знаемъ и для *Copepoda* и  
*Phyllozoa*. Мнѣ не встрѣчалась форма самцовъ сходныхъ  
съ самками, описанныхъ Fr. Müller'омъ. Я идентифицирую  
оба Крѣйеровскія вида *T. Savignyi dubius* и *T. balticus* при-

ипная ихъ лишь за мѣстныя разности, а также за неполовозрѣлыхъ, молодыхъ самокъ, описанныхъ за самостоятельные виды. Вся разница заключается въ размѣрахъ животнаго и относительномъ различіи хвостовыхъ придатковъ, т. е. вѣрнѣе сказать въ различномъ числѣ члениковъ. Такъ какъ этотъ видъ представляетъ такое обширное географическое распространеніе, то должно и ожидать, что онъ имѣетъ мѣстныя разности.

Friedrich Müller, описывая *T. balticus* говоритъ, что она во всемъ сходна съ *T. Savigny*, но отличается тѣмъ, что у нее 5 член. на хвост. придаткахъ у *T. dubius* 6, а у *T. Savigny* 7; при этомъ онъ указываетъ на то, что у *T. balticus* онъ видѣлъ большія пластинки для яицъ, но видѣлъ-ли онъ яйца? Мнѣ приходилось просмотрѣть массу представителей этого вида — и я вынесъ убѣжденіе въ тождественности сведенныхъ мною видовъ въ одинъ; — приходилось напр. наблюдать на одной сторонѣ 7 члениковый придатокъ, при этомъ и число члениковъ на антеннахъ варіировало, что указываетъ на то, что имѣлъ я дѣло съ молодыми формами. Такъ напр. 6 чл. хвост. при 3 чл. верх. ант.; 4 чл. ниж. ант. или 5 чл. хв. пр. при 3 чл. верх. ант. и 5 чл. ниж. ант. Числовое отношеніе отдѣльныхъ частей тѣла тоже варіируетъ значительно.

Кромѣ этихъ новыхъ представителей встрѣчались мнѣ частью въ Севастополѣ, частью въ Одессѣ слѣдующіе представители *Isopoda*.

TRIBUS ANISOPA.

Fam. *Tanaidae*.

Gen. *Tanais* Aud. Edw.

*Tanais vittatus* Lilj. Spence Bate Westwood Brit. Ses. Crust. P. 125 — 128.

Синонимы. *Crossurus vittatus* Rathkae. Beitr. Z. Fauna  
Norwegen.

Tanais de Costa Audouin et Edwards Resu-  
mé d'Entomologie t. I pl. XXIX fig. 1.

Попадаетъ часто въ Севастополѣ между Bryozoa взя-  
тыми изъ купальни.

**Fam. Anthuridae.**

Gen. *Anceus* Risso.

*Anceus maxillaris* найденъ въ Севастополѣ въ двухъ  
экземплярахъ; большое количество попадалось стади *Pranizza*  
на разныхъ видахъ бычковъ.

TRIBUS EUISOPODA.

**Fam. Cymothoinae.**

Gen. *Cymothoa* Fbr.

*Cymothoa punctatum* Ouljanin.

Найдена нынѣшнимъ лѣтомъ.

G. *Anilocra* Leach.

*A. mediterranea* Leach найденъ въ Севастополѣ всего  
въ одномъ экземплярѣ.

Gen. *Cirolana*.

См. выше.

**Fam. Sphaeromidae.**

Gen. *Sphaeroma* Lath.

*S. Serratum* Leach. очень обыкновенна.

G. *Naesea*.

*N. bicolor* (*Compresorea bicolor*) часто встрѣчается.

G. *Cymodocea*.

*C. versicolor* (*Campecorea versicolor*) самая обыкновенная форма.

Fam. *Idotheidae*.

Gen. *Idothea* Fabr.

*I. tricuspidata* Desm. } первая самая распространенная,  
» *entomon* L. } вторая рѣдка.

Fam. *Asellidae*.

Gen. *Jaeridina* M. Edw.

*I. Normanni* M. E. рѣдко подъ Одессою, часто довольно въ Севастополь.

Fam. *Bopyridae*.

Gen. *Bopyrus*.

*B. Squillarum*, Ltk. Одесса, Севастополь.

Gen. *Phryxus* Rathkae.

*P. paguri* Rathkae на *Diogenes varians*.

Fam. *Oniscidae*.

Gen. *Ligia* Fabr.

*Ligia Brandtii* Rathkae. Севастополь — въ Одессѣ большая рѣдкость.

Gen. *Tylus* Aud.

*T. Latreillei*. См. выше.

---

## Объясненіе рисунковъ.

Табл. III.

*Tylos Latreillei*.

1. Голова en face.
2. Антенна наружная.
3. Ногочелюсть.  
a. palpus.
4. Вторая нижняя челюсть.
5. Первая нижн. чел. a — наружная, b — внутрен.  
пласт.
6. Столбообразный придатокъ покрытый волосками.
7. Верхняя челюсть.  
a. Верхнечелюстный придатокъ.  
b. Трущая поверхность.  
c. Продолженіе края чел. съ рубцами.  
d. Волосистыя придатки.
8. Конецъ penis.  
a. Зубцы его.
- 9, 10 и 11. Придатки хвостовые-

# Матеріалы для фауны Новороссійскаго края.

Н. Гребницкаго.

Табл. IV.

I.

О новомъ родѣ грегарины, живущей въ кишечномъ каналѣ

*Scolopendra cingulata.*

Почти во всѣхъ изслѣдованныхъ мною экземплярахъ *Scolopendra cingulata* попадалась грегарины, которая по систематическому раздѣленію класса грегарины Stein'омъ должна быть отнесена къ сем. *Gragarinaria* и составлять новый родъ характеристичный по образованію передней (головной) части и который я во избѣжаніе длинныхъ и малопонятныхъ названій взятыхъ изъ греческаго языка позволю себѣ окрестить названіемъ *Nina*.

Gen. *Nina* mihi.

*Nina gracilis*. Тѣло съ рѣзко обособленною головою, напоминающей по своей формѣ нѣчто въ родѣ греческой масляной лампы; ее удобно также сравнить съ нынѣ употребляющимся соусниками, части котораго удлинены, вытянуты и загнуты слегка вкнутри.

Средняя часть головы (дно соусника) выпукла и представляетъ негладкую поверхность — она вся покрыта вор-

сико-видными выступами, этимъ достигается здѣсь, какъ это увидимъ далѣе, плотное прикрѣпленіе грегарины къ внутреннему слою кишечнаго канала сколопендры.

Форму самаго тѣла сильно вздутаго спереди и мало по малу переходящаго все въ болѣе и болѣе узкую можно сравнить съ какимъ-нибудь изъ корнеплодныхъ нашихъ растений. Длина всего животнаго до 3,4 мм.

Строеніе грегарины не представляетъ никакихъ особенно выдающихся обстоятельствъ, кромѣ головной части. Тѣло и голова снаружи покрыты довольно толстымъ слоемъ кутикулы облегающимъ внутреннюю паренхиматозную массу; непосредственно кутикула въ образованіи перегородки между тѣломъ и головою не участвуетъ. Въ паренхимѣ можно различать два слоя — внутренняя паренхима состоящая изъ протоплазмы густо набитой зернышками у взрослыхъ недѣлимыхъ къ нимъ примѣшивается громадное количество жировыхъ капель, что придаетъ животному бѣлый молочный цвѣтъ и препятствуетъ видѣть помещающееся въ расширенной части тѣла образованіе обыкновенно называемое ядромъ. Последнее овально-округлой формы прозрачное — заключаетъ въ себѣ нѣсколько ядеръ снабженныхъ однимъ или нѣсколькими ядрышками (р. 4), всѣ эти образованія голыя безъ оболочекъ. Между внутреннимъ паренхимнымъ слоемъ и кутикулой помещается периферическій слой никогда не заключающій въ себѣ жировыхъ капель, совершенно прозрачный съ очень небольшимъ количествомъ зернышекъ совершенно отсутствующихъ у молодыхъ недѣлимыхъ возлѣ кутикулы. Образованія которымъ можно бы придать названіе мышечныхъ у грегарины нашей существуютъ въ формѣ изображенной Кёлликеромъ у Protozoa, но я недостаточно ихъ могъ изучить, почему и не распространяюсь много о нихъ, хотя это было-бы самое

интересное. Van Benedenjun \*) наблюдалъ у грегарины изъ омара особенныя fibrilles, formées d'une substance très réfrigente и celles-ci présentent tous les caractères des fibrilles musculaires des Infusoires и ему даже удавалось изолировать ихъ. Периферическій слой обладаетъ сократительностью; при его сокращеніи длина животного уменьшается, но увеличиваются его поперечныя размѣры, кутикула пассивно слѣдуетъ за этимъ сокращеніемъ (см. рис. 1). Въ молодыхъ недѣлимыхъ замѣчается иногда молекулярное движеніе; зернышекъ правильнаго ротаціоннаго движенія, какъ наблюдалось у нѣкоторыхъ грегарины, здѣсь не замѣчалось.

Задняя часть тѣла оганчивается тупымъ концемъ слегка вогнутымъ (см. рис. 3) внутренняя паренхима доходитъ до самаго конца, она окружена здѣсь периферическою протоплазмой, въ которую погружены крупныя шары, состоящія изъ бѣлка съ примѣсью какихъ-то постороннихъ тѣлъ, такъ какъ реакціи на бѣлки не чисты (брались юные недѣлимые, у которыхъ было очень мало жировыхъ капель), не принадлежатъ-ли это къ числу выдѣлений?

Голова рѣзко обособлена отъ туловища протоплазмъ, перегородкою она также снаружи одѣта кутикулой, которая на внутренней сторонѣ роговъ и верхней части головы гораздо меньше, чѣмъ по бокамъ. — Паренхима здѣсь съ зернышками сгруппирована (см. рис. 2). при основаніи, кверху она доходитъ только по краямъ до загнутыхъ частей, какъ я ихъ называю роговъ, остальное занято безцвѣтною протоплазмой — форменныхъ образований не заключающей. Самое замѣчательное это верхняя часть головы, которая слегка выпукла и усажена по всей своей

---

\*) Bulletins de l'Académie royale de Belgique, 2 ser T. XXVIII Nr. 3 — 1872.



поверхности ворсиноподобными выступами, при посредствѣ которыхъ животное прикрѣпляется къ стѣнкамъ кишечнаго канала сколопендры, причемъ тѣло виситъ свободно въ полости кишки. На рис. 2 представлена головная часть какъ обыкновенно приходится наблюдать ее по вынутіи изъ кишечнаго канала, если-же удастся вырѣзать кусочекъ кишки съ видящимъ на ней животнымъ, тогда голова является въ формѣ изображенной на рис. 2 а. Самая подвижная часть во всемъ животномъ и чаще всего мѣняющимъ свою форму является голова; въ ней сильно развита продольная полосатость, полосы направляются отъ боковыхъ краевъ къ вершинѣ головы, къ той мѣсту, гдѣ расположены выступы. Не есть-ли это развитые мышечные волокна? Этотъ вопросъ за неимѣніемъ подѣ руками достаточнаго матеріала оставляю пока до болѣе благоприятнаго времени.

Отличный матеріалъ для наблюденія живыхъ грегариинъ представляютъ нереиды и *Tubifex* у меня воспитывались экземпляры первыхъ втеченіи трехъ зимнихъ мѣсяцевъ, но никакихъ измѣненій въ грегариинахъ не замѣчалось. Соединеніе двухъ особей грегариинъ не вело ни къ какимъ результатамъ, долго можно было наблюдать двухъ соединившихся грегариинъ втеченіи недѣли и какъ нерѣдко случалось онѣ разъединялись.

### III.

#### Къ фаунѣ открытыхъ лимановъ.

Мнѣ приходилось всего три раза дѣлать экскурсію на Днѣстровскій лиманъ и связанное съ нимъ ериками Турлацкое озеро, причемъ результаты одной экскурсіи по-

гибли, такъ какъ банка съ животными разбилась и не смотря на это удалось собрать довольно значительное количество беспозвоночныхъ животныхъ найдены до сихъ поръ: изъ губокъ (*Spongilla* sp.), которой довольно много въ озерѣ Турлацкомъ и его ерикахъ; изъ червей: *Oligochaetae*: *Tubifex rivulorum*, *Bonneti* (*Saenuris variegata*) — оба въ большомъ числѣ индивидуумовъ; *Citellio* sp. привезенъ былъ между водорослями г. Серединскимъ изъ Днѣстровскаго лимана (Херсонъ); *Chaetogaster* sp. изъ Бѣляевки (Днѣстровскій лиманъ) и около Херсона; *Nais elinguis* (по Грубе) Бѣляевка, Херсонъ; *Nais parasitica* изъ тѣхъ-же мѣстъ. *Nais proboscidea* Турлацкое озеро; *Enchytraeus vermicularis*, *albidus* въ большомъ количествѣ повсюду; *Aeosoma quaternarium* громадное количество между водорослями, Турлацкое, Бѣляевка, Херсонъ.

*Dero palpigera* такъ назвалъ представителя этого рода привезеннаго изъ Херсона г. Серединскимъ въ массѣ *Ceratophyllum* — къ сожалѣнiю у меня былъ всего одинъ экземпляръ да и тотъ слегка попорченный, такъ что мнѣ удалось сличить его только поверхностно съ описанiемъ *Dero* помѣщеннаго въ *Archive Zoologique*, съ которымъ онъ оказался совершенно сходнымъ, кромѣ задней части тѣла, которая кромѣ павильона съ 6 жабрами несетъ еще два щупальца, ничѣмъ не отличающихся отъ характерныхъ щупалець многихъ *Polychaetae*; щупальца покрыты осзательными волосками. Я привожу этотъ фактъ, какъ имѣющiй значенiе для характеристики *Oligochaetae*, въ которую входитъ до сихъ поръ отсутствiе щупалець.

Изъ *Hirudinea* найдены: *Haemopis torax*, *Aulacostomum hulo*, *Nepheleis vulgaris*, *Clepsine costata*, *bioculata*, *complanata*.

*Piscicola piscium*.

Изъ *Cirripedia* *Balanus* sp.

Ракообразныхъ — Соперода изъ сем. Cyclopidae не привожу здѣсь, такъ какъ о нихъ сообщитъ г. Шманкевичъ. Изъ другихъ сем. часто попадаются *Canthocamptus minutus* (Бѣляевка, ерики Шаболотскаго озера) *Temora lacinulata miki*. Изъ Ostracoda большое количество видовъ *Cypris* — изрѣдка встрѣчаются роды *Bosmina*, *Lynceus*.

*Daphnia pulex*, *brachiata* самыя распространенныя какъ въ лужахъ, ерикахъ, озерахъ маленькихъ, о ихъ разнообразіяхъ и другихъ видахъ этого р. см. статью г. Шманкевича.

Въ устьяхъ (гирлахъ, богазахъ) Днѣстровскаго лимана и Днѣпровскаго встрѣчаются представители рода *Corophium*, которыхъ описаніе я представляю въ скоромъ времени, также и представителей *Gammaridea*.

Найденъ былъ одинъ экземпляръ *Esthera*, но такъ какъ онъ затерянъ, то и невозможно было его опредѣлить. Встрѣчаются Брюзоа довольно крупныя (*Alcyonella fungosa*). Собраны довольно немногочисленныя формы моллюсковъ.

*Neritina*, *Planorbis*, *Paludina*, *Succinea*, *Phaladomya*, *Cardium*, *Tuchogona*, *Unio* и мног. др.

Интересно будетъ указать здѣсь на присутствіе въ ерикахъ Турлацкаго озера *Sygnanthus*.

Я привожу эту незначительную замѣтку съ цѣлью указать, что фауна лимановъ открытыхъ не бѣдна, представляетъ много интереса по нахожденію въ ней формъ не прѣсноводныхъ, надѣюсь, что естественно-историческія общества обратятъ вниманіе на изслѣдованіе. Можетъ быть остатокъ не прѣсноводныхъ какихъ-либо формъ укажетъ на существовавшую когда-нибудь связь Чернаго моря съ другими — напр. С. Нѣмецкаго, что очень и вѣроятно.

II.

О новомъ фактѣ паразитизма.

*Distomum ichtyophorbae* n. sp.

Табл. IV.

Изъ внутренностныхъ паразитовъ живущихъ въ *Sopropoda* извѣстны грегарины, нематоды и изъ трематодъ *Monostomum*. Клаусъ и Геккель наблюдали въ кишечномъ каналѣ *Sapphirinae* грегаринъ. Относительно нематодъ половозрѣлыхъ существуютъ указанія у Nordmann'a (*Filaria Achtegus percarum*) и у Pagenstecher'a (*Leptodera*, *Nicothoae*); неполовозрѣлые были находимы Claus'омъ въ полости тѣла *Cyclops*, у послѣдняго-же автора находимъ указаніе о неполовозрѣломъ недѣлимомъ изъ рода *Monostomum*, найденномъ имъ въ *Calanus parvus*.

Весною нынѣшняго года во время моего пребыванія въ Севастополь, мнѣ случилось наблюдать въ *Ichthyophorba angustata* совершенно половозрѣлую форму одной дистомиды коротенькое описаніе которой я привожу здѣсь. Фактъ этотъ самъ по себѣ интересенъ какъ расширяющій сферу распространенія паразитизма.

Длина животнаго около одного мм. Тѣло плоское, широкое; ротовая присоска меньше брюшной, сидящей на небольшой ножечкѣ; края тѣла слегка неровны, какъ будто выемчаты. Изъ внутреннихъ органовъ — органы пищеваренія — глотка, пищеводъ, двураздѣльная кишка; — половыя органы: парныя сѣмянники расположены подъ брюшною присоскою — рядомъ съ ними (рис. 6 слѣва) расположены *ves. sem. exterior. penis* вѣтъ — наружное половое отверстіе общее помѣщается надъ брюшною присоскою.

Женскія пол. органы: желточники расположены въ боковыхъ частяхъ по длинѣ всего тѣла, соединяясь попереч-

ными перемычками — яичникъ *двулопастной* лежитъ въ нижней трети тѣла; внутренняго сообщенія женскихъ половыхъ органовъ съ мужскими не существуетъ. Экскреторные органы существуютъ, но ихъ трудно демонстрировать.

Относительно существованія лопастной формы яичника я могу привести еще одно наблюдение. Въ дистомидѣ изъ *Mugil serhalus* (я не могъ опредѣлить ее пока) встрѣчается ясно трехлопастный яичникъ, что видно изъ прилагаемаго рисунка, на которомъ также отчетливо видно и его строение — форма яичника и его содержимое представляютъ особенности, на которыя слѣдуетъ обратить вниманіе такъ какъ они неимѣютъ по формѣ ничего общаго съ извѣстными до сихъ поръ у трематодъ напр. съ развѣтвленіями яичника у *D. hepaticum*, который, какъ это извѣстно, одинъ до сихъ поръ уклоняется отъ общей округлой формы яичника трематодъ.

---

До сихъ поръ не существуетъ указанія въ наукѣ о существованіи паразитическихъ *Soropoda* въ пластинчатожаберныхъ моллюскахъ; нынѣшнее лѣто мнѣ удалось наблюдать въ *Mutilus latus* и *Cardium* разныхъ видовъ изъ Чернаго моря паразитическихъ *Soropoda* изъ рода *Bomolochus*, *Lichomolgus* — фактъ этотъ я сообщаю пока, приготавливая описаніе паразитическихъ *Soropoda*, наблюдавшихся мною на различныхъ черноморскихъ животныхъ изъ асцидій, рыбъ, перееидъ и др. Тутъ-же считаю удобнымъ заявить, что мною-же наблюдались въ пластинчатожаберныхъ же моллюскахъ паразитически-живущія ракообразныя изъ *Amphipoda*, къ сожалѣнію пока немогу сказать даже представляютъ-ли они новые роды или извѣстные, такъ какъ занятъ разборомъ другаго собраннаго матеріала.



## Объясненіе рисунковъ.

Таблица IV. В. С.

1. *Nina gracilis* слабое увеличеніе.
- 2 и 2 а. форма головной части въ различныхъ положеніяхъ.
3. Задній конецъ тѣла.
4. Такъ называемое ядро.
5. *Distomum ichtyophorbae*.
  - а. Сѣмяныя железы.
  - б. Лопастной ячникъ.
  - с. Ves. sem. exterior.
  - д. Брюшная присоска.
  - е. Ротовая присоска.
  - ф. Желточники.
  - г. Глотка.
  - h. Пищеводъ.
  - і. Кишки.
  - l. Конецъ главнаго ствола экскреторныхъ органовъ
6. Лопастной ячникъ отъ *Distomum* sp. изъ *Mugil cephalus*.