

T1580

## Malacostraca marina Groenlandiæ occidentalis.

Oversigt over det vestlige Grønlands Fauna af malakostrake Havkrebsdyr.

Ved

*H. J. Hansen.*

### I. Kort historisk Oversigt.

Den første Kundskab om det vestlige Grønlands Krebsdyrfauna skyldes Otto Fabricius. Medens han var Missionær i Grønland, meddelte han O. Fr. Müller skriftlige Oplysninger om Landets Fauna, og i den sidstnævnte Forfatters Zoologiæ Danicæ prodromus, 1776, finder man derfor 22 Krebsdyrarter nævnte som forekommende i og ved Grønland; af disse ere 12 Malakostraker og 11 af dem atter Saltvandsarter. Fire Aar efter udgav saa O. Fabricius sit bekjendte Hovedværk, Fauna Groenlandica, 1780. Heri nævnes ialt 38 Arter af Krebsdyr; af disse ere 21 Saltvands-Malakostraker, 1 er en Land-Isopod, 1 en Ferskvands-Isopod, 1 en Nebalia og Resten Entomostraka (Balanerne indbefattede). Temmelig mange af de Fabriciske Arter ere ikke vanskelige at tyde, og af de senere Forfattere har særlig Krøyer gjenkjendt de fleste og optaget adskillige Fabriciske Artsnavne; nogle af de kjendelige Fabriciske Arter ere ikke senere gjenfundne ved Grønland, og enkelte af disse har da Fabricius heller ikke selv set, men optaget dem efter Grønlandernes Meddelelser; endelig er der adskillige Beskrivelser, om hvilke det gjælder, at man ikke er bleven og næppe nogensinde bliver klar over, hvilke af de senere fundne Arter det er, som Fabricius har udført disse efter. Ved Slutningen af dette Arbejde skal jeg give en kort Oversigt over de Fabriciske Malakostrakarter med Bemærkninger om Tydning og Forekomst.

i det Væsentlige kun er bygget paa, hvad der forelaa i Literaturen, kunne gjøre blandt andet den Indvending, at den har optaget Arter, der ikke kunne regnes for grønlandske, selv om man udvider dette Begreb til ogsaa at omfatte dem, der ere tagne ved Davis-Strødets Vestkyst eller i den nordlige Del af Atlanterhavet i en vis Nærhed af Grønland. Nogle af de Arter, for hvis Opførelse som grønlandske der dengang savnedes literær Hjemmel, ere vel fundne der, og om enkelte af dem kan Reinhardt have faaet Kundskab ad anden Vej. Men der bliver i alt Fald 2 Arter tilbage, som endnu ikke ere fundne ved Grønlands vestlige Kyst eller i Nærheden af denne.

I 1859 beskrev Hr. Prof. Chr. Lütken 2 nye grønlandske *Ega*-Arter og i 1870 (1875) 3 nye Arter af grønlandske *Cyami*. I 1860 udkom et Arbejde af Dr. D. Walker om Arktisk Zoologi i Journ. Royal Dubl. Society, Vol. III; dette Arbejde, som jeg har maattet citere paa anden Haand efter Rup. Jones: Manual of the Nat. Hist. of Greenland, 1875, p. 508—10, synes at være ukjendt for saa at sige alle de senere Forfattere, der have givet sig af med arktiske, særlig grønlandske Krebsdyr. Foruden at give en Sammenstilling af de Krebsdyrarter, der vare hjembragte af de engelske Expeditioner, over hvilke der desuden foreligger separate Beretninger, nemlig Parrys, Ross', Pennys og Belchers Rejser, hvis Bidrag til selve Vestgrønlands Krebsdyrfauna ere overmaade ringe, saa indeholder Arbejdet desuden Meddelelser om Skrabninger, foretagne af M'Clintock dels ved Godhavn, dels og især nær ved Cap York og i Melville-Bugten. Her faar man første Gang Meddelse om, at *Hyas coarctatus*, *Crangon (Sabinea) septemcarinatus*, *Amphithoë Edwardsii (Tritropis aculeata)* og *Arcturus Baffini* ere tagne ved Grønlands Kyst. I 1863 (ell. 64) berigede Stimpson Faunaen med en enkelt ny Amfipod *Pherusa tricuspis (Halirages fulvocinctus)* tagen ved Grønland paa 78° 24' N. B.

Et Arbejde af Goës, Crust. decap. mar. Suec., Öfv. K. Vet. Akad. Förh., 20nde Årg. 1863 har forsaavidt Interesse, som Forfatteren heri inddrager 3 ikke holdbare, af Krøyer opstillede *Hip-*

*polyte*-Arter; derimod ere hans Angivelser om de forskjellige Arters Forekomst ved Grønland vistnok alle paa anden Haand og et Par af dem urigtige. Derimod udgav Goës saa Crust. amph. maris Spetsberg., Öfv. K. Vet. Akad. Förh., 22nde Årg. 1865 (udkom 1866), hvori han ogsaa omtaler eller beskriver de af Amondsen og Torell ved Grønlands Vestkyst tagne Amfipoder. Han beriger den grønlandske Fauna med ikke mindre end 16 Arter af Amfipoder, og af disse vare 7 nye for Videnskaben. Boeck beskrev saa i sin Crust. amph. bor. & arct. (1871) yderligere 2 for Vestgrønland nye Amfipoder; Materialet saa han i Kjøbenhavns Museum.

I 1874 gav Buchholz i Zweite Deutsche Nordpolarfahrt, B. II en udmærket Fremstilling af de paa den nævnte Expedition indsamlede Krebsdyr, af hvilke ingen var fra Vestgrønland, de allerfleste fra det nordlige Ostgrønland, hvis Fauna tidligere var ganske ukjendt. Da Ostgrønland imidlertid af Grunde, der senere blive omtalte, ikke modtages i denne Fortegnelse, har Arbejdet kun forsaavidt Interesse i denne Sammenhæng, som det giver gode Beskrivelser og Afbildninger af en Række ogsaa ved Vestgrønland fundne Arter.

I 1875 gav Prof. Lütken i Rup. Jones ovennævnte Manual of the Nat. Hist. of Greenland p. 146—159 en meget omhyggelig Sammenstilling af det, der var kjendt om den grønlandske Krebsdyrfauna, og giver ved hver Art rigelig Synonymi og Henvisning til Kilderne. Han faar ialt 128 med Nummer betegnede Arter for Vest- og Ostgrønland tilsammen. Da Arbejdet er den sidst udkomne brugbare Sammenstilling, som almindelig citeres af fremmede Forfattere, og der siden den Tid kun er fremkommet temmelig smaa og meget spredte Bidrag, maa dets Indhold for Sammenligningen med den følgende Fortegnelse omtales noget nærmere.

1) Som det fremgaar af mit Arbejdes Titel medtager jeg kun de ved Vestgrønland fundne Arter, og naar man derfor vil sammenligne Prof. Lütkens Liste med min, maa de Arter, der dengang kun kjendtes fra Ostgrønland, trækkes fra. Følgende 5 Arter: *Hippolyte incerta* Buchh., *Hipp. Panschii* Buchh., *Pasiphaë glacialis*

I Aarene 1781 og 1788 publicerede Fabricius 2 mindre Arbejder over Krebsdyrformer, der allerede ere omtalte i Fauna Groenlandica, nemlig om den store Grønlandske Krabbe (se denne Afhandling, under Chionoecetes) og om Hvalaaset (se min Oversigt over Fabricius' Arter).

Fauna Groenlandica udkom som sagt 1780, men saa varede det over et halvt Aarhundrede inden der atter fremkom noget Bidrag af synderlig Betydning til Opklaring af Grønlands Krebsdyr-Fauna. I Aaret 1838 publicerede saa H. Krøyer sin omfattende og yderst vigtige Afhandling: Grønlands Amfipoder<sup>1)</sup>. Heri beskriver han baade en Række Amfipoder, af hvilke mange ere nye for Grønland og ikke faa nye for Videnskaben, og desuden flere andre nye grønlandske Krebsdyr samt omtaler baade alle de andre grønlandske Krebsdyr, han selv kjender, alle de Arter, som Fabricius nævner som grønlandske og endelig de faa Arter, som engelske Rejsende (Parry og Ross) have taget i nærliggende arktiske Farvande. Han angiver at have undersøgt ialt 39 Arter af Malakostraker fra Grønland. Naar man herfra trækker de Arter, der gaa ind, fordi de kun ere opstillede paa Kjønforskjelligheder (som *Lysian. appendiculosa* = *Lys. Lagena* ♂), dernæst en Art, som lever i fersk Vand og endelig et Par andre Former, der af anden Grund bør forbigaaes, saa bliver Antallet af de i dette Arbejde sikkert opstillede grønlandske marine Malakostraker 32 Arter.

I de følgende Aar, fra 1838 til 1861, publicerede Krøyer en betydelig Række Arbejder, som helt eller delvis omhandle grønlandske Krebsdyr. Disse Arbejder bleve særlig offentliggjorte i Naturhistorisk Tidsskrift, 1ste, 2den og 3die Række, nogle ogsaa i Videnskabernes Selskabs Skrifter og et enkelt, nemlig Bearbejdelsen af Crustaceerne i Gaimards Rejseværk udgjor, desværre

<sup>1)</sup> Fuldstændigere Titler paa Afhandlingerne om Grønlands Fauna med Angivelse af Tidsskrifterne, hvori de ere optagne m. v. findes spredte i dette Arbejdes Afsnit om de enkelte Dyreformer. Jeg har anset det for overflødigt at meddele Titlerne in extenso i denne korte Oversigt.

uden Text, en væsentlig Del af dette store Folioværk. Ved en omhyggelig Sammentælling har jeg fundet, at Krøyer ialt har angivet 81 Arter af Malakostraker fra det vestlige Grønland. Dette Tal er fremkommet paa følgende Maade. Jeg har (som ogsaa flere tidligere Forfattere) inddraget adskillige Arter (særlig af Slægterne *Hippolyte* og *Diastylis*), der have vist sig at være opstillede paa Varieteter eller paa det ene Kjøen, naar det andet Kjøen i Forvejen havde et Navn. Dernæst har jeg fradraget de Arter, som Krøyer vel har beskrevet som nordiske eller arktiske, og som almindelig opføres af Forfatterne som grønlandske paa hans Autoritet, men om hvilke han, som ved *Sabinea septemcarinata*, udtrykkelig siger, at de ikke ere fundne ved Grønland, eller hvor han ikke angiver Grønland som Lokalitet, som ved *Pandalus annulicornis*, af hvilken Art der heller ikke fandtes grønlandske, af ham bestemte Exemplarer i Kjøbenhavns Museum. Ligeledes har jeg udeladt *Thysanopoda longicaudata* Kr., som Krøyer, baade i Følge hans Original-exemplarer og et efterladt Haandskrift, ikke har kjendt fra Grønland, og *Dajus Mysidis*, hvis Findested kun var „Polarhavet“; derimod har jeg medtaget *Thysanopoda inermis* Kr. og *Ampelisca Gaimardii* Kr., hvilke Arter Krøyer kun har afbildet og navngivet, aldrig beskrevet, men hans Original-exemplarer hidrøre fra Grønland.

I „Naturhistoriske Bidrag til en Beskrivelse af Grønland“ i Tillæg til H. Rink: „Grønland, geografisk og statistisk beskrevet“ har Hr. Prof. Reinhardt publiceret en Fortegnelse over Grønlands Krebsdyr. Denne Fortegnelse er imidlertid kun en i en særlig kort Form affattet Navneliste, og hver Art er sædvanlig kun forsynet med et eller højst to Citater, hvor det undertiden synes, som om Forfatteren har fraveget sit Princip at citere det første Sted, hvor en Art er beskrevet. Der var, efter hvad der er mig meddelt, kun givet de Zoologer, til hvilke Udgifveren henvendte sig for at tilvejebringe en Oversigt over den grønlandske Fauna, meget kort Tid til at affatte den, og Reinhardts Bidrag indskrænkede sig ikke til de Dyreklasser, med hvilke han efter sin Stilling var mest fortrolig. Man vil ved Krebsdyrfortegnelsen, der

Buchh., *Thysanopoda norvegica* M. Sars og *Cyphocaris anonyx* (Ltk.) Boeck ere endnu kun kjendte fra Østgrønland; følgende 5 Arter: *Thysanopoda Raschii* M. Sars, *Dajus Mysidis* Kr., *Syrrhoë crenulata* Goës, *Paramphithoë megalops* Buchh. og *Ægina echinata* Boeck vare dengang kun kjendte fra Østgrønland og ere anførte efter Buchholz (Krøyers Original Exemplar til *Dajus Mysidis* var fra „Polarhavet“). 2) Ferskvands-Isopoden *Asellus groenlandicus* Kr. og den tvivlsomme, aldrig gjenfundne *Oniscus (Oniscus asellus)* O. Fabr.) forbigaas. 3) *Autonoë macronyx* (Lilljb.) og *Themisto bispinosa* Boeck udslettes som kun værende Synonymer til 2 andre i Fortegnelsen optagne Arter (*Protomedeia fasciata* Kr. og *Themisto compressa* Goës). *Monoculodes affinis* (Bruz.) maa udslettes, da dens Optagelse beror paa fejlagtig Synonymi hos Goës, og *Monoculodes norvegicus* Boeck maa ligeledes gaa ud, da dens Optagelse beror paa fejlagtig Synonymi hos Boeck; de to sidstnævnte Arter ere heller aldrig før eller senere fundne ved Grønland, men iøvrigt henvises til den speciellere Kritik under Slægten *Monoculodes* i dette Arbejde. 4) En enkelt Art, *Vertumnus cristatus* (Owen), bør gaa ud, da den, saa vidt jeg veed, aldrig er funden ved Grønland. 5) Endelig forekommer det mig, at følgende 2 vistnok ogsaa efter Reinhardt optagne Arter: *Pandalus annulicornis* Leach og *Thysanopoda longicaudata* Kr. ikke dengang med Grund kunde optages i den grønlandske Fauna; thi der forelaa intet i Literaturen derom, og Krøyers Original Exemplarer til sidstnævnte, dengang kun afbildede Art ere ikke fra Grønland. Fradrager man nævnte 19 Arter fra de tidligere nævnte 128 Arter, saa faar man til Resultat, at der i 1875 kjendtes 109 Arter af marine Malakostraker fra det vestlige Grønland.

Siden den Tid har A. M. Norman i 3 Afhandlinger, udkomne henholdsvis 1877, 1879 og 1886, publiceret ialt 11 for Vestgrønland nye Arter, nemlig 3 Amfipoder, 2 Isopoder, 2 Tanaider og 4 Cumaceer, alle tagne paa Valorous Expedition. I 1882 spaltede G. O. Sars (i Overs. Norg. Crust.) Krøyers kun paa grønlandske Stykker opstillede *Munna Fabricii* i 2 Arter, hvorved man altsaa fik 1 for Grønland ny Isopod. Endelig har Bovallius i 6 Afhandlinger, ud-

komme 1881—87, beskrevet 9 for Vestgrønland nye Arter, nemlig 3 Isopoder og 6 Hyperine Amfipoder (efter Fradrag af 4 efter min Mening uholdbare Arter).

Ved Sammenlægnings af disse Tal faar man altsaa, at man nu, henimod Slutningen af 1887, kjender ialt 130 marine Malakostraker fra Vestgrønland. (I min Bearbejdelse af Crustaceerne i „Dijmphna-Togtets zool.-bot. Udbytte“, 1887, har jeg ved Omtale af Arternes geografiske Udbredelse lejlighedsvis angivet 7 for Grønlands Fauna nye Arter, men da dette er sket paa en lidet iøjnespringende Maade, og Værket, hvori det er optaget, først er udkommet i Juli d. A., forbigaar jeg disse Angivelser). Disse Arter vise følgende Fordeling indenfor de enkelte Ordener: 18 Dekapoder, 1 Euphausia, 79 Amfipoder, 2 Tanaider, 18 Isopoder, 9 Cumaceer og 3 Mysider. — Ved denne Liste er Antallet bragt op til 232 Arter, altsaa er her ialt tilføjet 102 nye Arter.

## II. Indledning.

For at lette Oversigten over de Oplysninger og Bemærkninger, jeg har anset det for hensigtsmæssigt at optage, vil jeg dele dette Parti i Afsnit med særlige Overskrifter.

### a. Det geografiske Omraade.

Som det fremgaar af Arbejdets Titel, og som det gjentagne Gange er fremsat i den historiske Oversigt, omhandles her kun det vestlige Grønlands Fauna. Grunden hertil er dobbelt, dels en rent geografisk, dels en praktisk. Vestgrønland begynder ved Cap Farvel paa 59° 46' N.B., 43° 52' V.L. f. Greenw., og dets Kyst gaar saa nogenlunde jævnt mod Nord og Nordvest, saaledes at det nordligste Punkt, hvorfra jeg selv har set Dyr og som er nogle Mile N.V. for Cap York, ligger ved c. 76° 8' N.B., 68° 30' V.L. (Jeg har vel medtaget nogle langt nordligere beliggende Punkter efter en engelsk Expedition, men herom senere). Den lige Linie mellem disse 2 Punkter er altsaa henvend 250 geogr. Mile. Paa hele denne Strækning adskilles Kysten fra det arktiske Amerika ved et bredt Far-

vand, Davis-Strædet og Baffins-Bugten, hvis Brede paa det smalleste Sted er c. 39 Mile, men paa de fleste Steder 70 til 90 Mile. Hele denne undersøgte grønlandske Kyststrækning med de nærmere Partier af Davis-Strædet og Baffins-Bugten udgjør derfor og paa Grund af Havstrømningerne et i zoo-geografisk Henseende smukt Hele.

Hvis man derimod vilde medtage Østgrønlands Fauna vilde det, efter mit Skjøn, i høj Grad forstyrre denne Helhed og give et i zoo-geografisk Henseende ganske forvirret Billede. Den sydligere og vestligere Del af Østgrønland fra Cap Farvel til c. 70° N.B., 22° V.L. beskylles af Atlanterhavet, men er paa Grund af et Isbælte nær Kysten næsten ukjendt. Om selve Kystens Fauna er Intet publiceret, derimod har man offentliggjort Beskrivelser af enkelte Former tagne i det udenfor liggende Hav, oftest mange Mile fra Land. Den Del af Østgrønland, man bedst kjender, er undersøgt af den anden tyske Polar-Expedition og ligger ved 74°—75° N.B., 18°—20° V.L. Denne Kyststrækning er imidlertid kun c. 75 Mile fra Jan Mayen og c. 115 Mile fra Spitsbergen, medens den ligger c. 250 Mile i lige Linie fra Cap Farvel, og dens Afstand fra den omtrent paa samme Bredegrad liggende Del af Grønlands Vestkyst er i lige Linie (tværs over Grønland) c. 140 Mile. Det forekommer mig altsaa, at der er gode geografiske Grunde til ikke at medtage denne Kyststrækning ved Behandlingen af Vestgrønlands Fauna.

En praktisk Grund, hvorfor jeg slet ikke har medtaget Østgrønland, er, at vort Museum ejer saa at sige Intet derfra, hvorfor jeg, selv om jeg havde havt Lyst til at behandle det i et Kapitel for sig, ikke havde kunnet gjøre stort Andet end udskrive Forfatterne, særlig Buchholz, noget jeg synes der i denne Sammenhæng ikke er nogen Anledning til.

Jeg maa gjøre nogle yderligere Bemærkninger om enkelte af de Lokaliteter, man vil finde i mit Arbejde. Den Lokalitet, der kan rejses mest Indvending imod, er 59° N.B., 51' V.L. (for *Thysanoëssa*-Arterne), den ligger c. 34 Mile Syd-Vest for det nærmeste Punkt paa Grønlands Kyst, Cap Desolation (nærmest Ivigtut) ved Davis-Strædets Begyndelse, men det forekommer mig, at et Blik paa Kortet vil vise, at den ret godt kan medtages. Ligeledes med-

tages Arterne fra Normans interessante Skrabning paa 59° 10' N.B., 50° 25' V.L., hvilket Punkt kun ligger c. 28 Mile fra Cap Desolation. Det bør udtrykkelig fremhæves, at der paa den første Lokalitet er taget 2 Arter, og at Norman fra den sidstnævnte Skrabning anfører ialt 6 Arter, hvilke 8 Arter ellers ikke ere tagne ved Vestgrønland, hvorfor der jo maaske kan rejses Spørgsmaal om Berettigelsen til at optage dem i denne Liste. — Selv har jeg kun set Dyr, tagne saa langt mod Nord som ved c. 76° 8' N.B. Imidlertid har Englænderen Miers i 1877 offentliggjort en Liste over Krebsdyr tagne paa „Alert's“ og „Discovery's“ Nordpolsexpedition 1875—76 ved Grinnell Land mellem 79° 29' N.B. og 83° 19' N.B. og mellem c. 61½° og 75° V.L. Denne Liste indeholder kun Arter, der alle ere tagne ved selve Vestgrønland. Dyrene ere vel tagne ved den amerikanske, ikke ved selve Grønlands Kyst, men Farvandet (Kane's Hav og Kennedy's Kanal) mellem Grønland og det til det arktiske Amerika hørende Grinnell Land er meget smalt, ofte kun nogle faa Mile og paa det bredeste Sted neppe 15 Mile, saa at Dyrene ret vel kunne medtages i en grønlandsk Fauna. Da Artsantallet i min Fortegnelse ikke er bleven forøget derved, og da det har forekommet mig at have stor Interesse at kunne følge de grønlandske Arter saa langt mod Nord i et Hav, der som en smal Strimmel adskiller Grønlands nordligste Egne fra Amerika og er en næsten direkte Fortsættelse af Baffins-Bugten, saa har jeg overalt udskrevet Miers' Fortegnelse. Derved er blandt andet ogsaa bleven oplyst, at adskillige Arter, som i Davis-Strædet eller i Baffins-Bugten kun ere tagne paa dybt Vand, under den nordlige Brede i det iskolde Vand forekomme paa langt ringere Dybde, endog undertiden paa temmelig lavt Vand. — De faa af Stimpson i 1863 (ell. 64) optalte Krebsdyr, tagne af Hayes' Expedition paa begge Sider af Smith-Sund mellem 77° 40' og 78° 24' N.B. findes alle ved Grønlands Kyst og ere saa selvfølgelig ogsaa medtagne her.

#### b. Materialet.

Det af mig undersøgte Materiale er særdeles stort. Af de anførte 232 Arter ere nemlig 102 nye for Faunaen (af disse maa

25 betragtes som nye for Videnskaben), og der er ialt kun 12 Arter, alle publicerede i den nyeste Tid af Norman og Bovallius, af hvilke jeg ikke har set Exemplarer fra Grønland, og som derfor opføres paa anden Haand.

Jeg har baade gennemgaaet hele det Kjøbenhavnske Museums Materiale (undtagen de til Hr. Bovallius udlaaente Hyperiner) og desuden havt Størstedelen af det Stockholmske Riksmuseums Materiale tillaans til Bearbejdelse. Begge Museers Materiale bør omtales hver for sig.

Det Kjøbenhavnske Museums Materiale hidrører væsentligst fra 3 Kilder, nemlig 1) 3dje eller den entomologiske Afdelings Samling, 2) Studiesamlingens Materiale, og 3) de ved Orlogskorvetten „Fyllas“ Togter i 1884 og 1886 tilvejebragte Samlinger. 1) Entomologisk Afdelings Materiale bestod næsten udelukkende af det af Krøyer samlede og af ham selv dels opstillede, dels magasinerede Materiale. Det indeholdt Originalexemplarer eller i det mindste af Krøyer bestemte Stykker af næsten alle af ham opstillede grønlandske Arter, og det nærmere Studium af dette i historisk Henseende vigtige Stof har sat mig i Stand til at klare adskillige Krøyerske Arter, der tidligere enten vare tydede forkert, eller, paa Grund af manglende Beskrivelse, slet ikke tydede. Desuden indeholdt hans Materiale en Række Arter, som han, hvad man kunde se af hans Etiketter, havde erkjendt for nye, men som han ikke har faaet publiceret. 2) Studiesamlingens (det tidligere Universitets-Museums) af Hr. Prof. J. Steenstrup tilvejebragte Materiale var meget anseligt; det indeholdt en Række Arter, som ikke fandtes i de øvrige Samlinger, og dernæst vare en stor Mængde af Etiketterne forsynede med Angivelse om Dybde, ofte ogsaa om Bundens Beskaffenhed. — Baade 3dje Afdelings og Studiesamlingens Materiale er samlet og givet af en Mængde forskellige Mænd, særlig Kolonibestyrere, Læger og andre i Grønland bosiddende Folk. En Liste over alle disse af den arktiske Zoologi fortjente Mænd findes i Slutningen af denne Indledning, og deres Navne findes rundt om i Fortegnelsen ved Redegjørelsen for de enkelte Krebsdyrarters Forekomst. Af den betydelige Række vil jeg her særlig fremhæve 2 Mænd, nemlig Kaptain-

Lieutenant Holbøll og Direktør Olrik. Holbøll har meddelt Krøyer den største Del af de af ham beskrevne Arter og desuden interessante biologiske Iagttagelser om en Række af disse Arter, Iagttagelser, som ere aftrykte rundt om i Krøyers Afhandlinger; desuden har han ogsaa afgivet en Mængde fortræffeligt Materiale til afd. Prof. Eschricht. Olrik har anstillet en Mængde Skrabininger, særlig ved Godhavn, og meddelt det daværende zoologiske Universitets-Museum et rigt og vel bevaret Materiale, indeholdende adskillige Arter, som aldrig ere gjenfundne senere. 3) Det med Orlogskorvetten „Fylla“ hjembragte Materiale hører egentlig ind under 3die Afdeling, til hvilket det blev afleveret, men jeg har af forskellige Grunde foretrukket at omtale det separat. Det er samlet af Hr. Cand. phil. Th. Holm, der har gjort sig saa fordelagtig bekjendt som Botaniker og Zoolog paa „Dijmphnas“ Togt. Det er et meget anseligt og godt bevaret Materiale, der indeholder 11 nye og ellers ikke tagne Arter, hvilket til en vis Grad har sin Grund i, at en temmelig betydelig Del deraf er skrabet paa en ret anselig Dybde. Desuden var saagodtsom Alt omhyggelig forsynet med Angivelser om Lokaltet, Bund og Dybde, hvorved det blev af stor Betydning til Opklaring af selv hyppige Arters biologiske Forhold.

Hr. Inspektør, Dr. F. Meinert har overladt mig 3die Afdelings ældre Materiale og Fyllas Samlinger til Bestemmelse og Studium; Hr. Prof. J. Steenstrup og senere Hr. Prof. Chr. Lütken have laant mig Studiesamlingens rige Materiale til frieste Afbenyttelse, og særlig har Hr. Prof. Lütken paa enhver Maade støttet mine Bestræbelser. Jeg bringer herved de 3 Herrer min bedste Tak.

Det svenske Riksmuseums Materiale, som jeg har set, hidrører fra følgende 5 Kilder: Torells Expedition, Nordenskiöld's Expedition i 1870 med Dr. Öberg som Zoolog, „Ingerd's“ og „Gladans“ Expedition i 1871 med Dr. Lindahl som Zoolog, Nordenskiöld's Expedition i 1883 med Dr. Forsstrand som Zoolog, endelig Hr. Skibsfører Amondson. Af Udbyttet af Torell's Expedition har jeg ikke set meget; Amphipoderne

ere for over 20 Aar siden bearbejdede af Goës, og jeg har havt nogle af hans Typer til Undersøgelse. Nordenskiöld's i 1870 hjembragte Materiale er i Kvantitet langt større end nogen anden Expedition, og de allerfleste Dyr ere (som forøvrigt alle de svenske Expeditioners) godt forsynede med Angivelser om Forekomst; herved var denne Samling af største Vigtighed til Oplysning om en Mængde ikke sjeldne Arters Biologi; men desuden indeholdt den ogsaa en betydelig Række sjeldne Arter, og 8 af disse ere ikke fundne af andre. „Ingegerds“ og „Gladans“ Udbytte er i Kvantitet ret anseligt, men dog ikke nær saa stort som den forrige Expedition; derimod indeholdt det en stor Mængde sjeldne Arter, ja ikke mindre end 22 Arter, som aldrig ellers ere tagne ved Grønland. I saa Henseende er Udbyttet langt større end nogen anden Expedition, og dette har sin Grund i, at ingen anden Expedition har foretaget saa mange Skrabainger paa dybt Vand. Udbyttet af Expeditionen i 1883 er langt mindre, men indeholder dog enkelte Ting af stor Interesse. Amundsens Samlinger ere ikke store, og nogle af hans Opgivelser om Dybde forekomme mig lidet sandsynlige.

De nævnte Expeditioners Udbytte af Hyperiner og nogle Dekapoder og Isopoder har jeg ikke set. Hr. Dr. Forsstrand har skriftlig meddelt mig Oplysninger om et Par Dekapoder.

Det er Hr. Prof. S. Lovén, som har laant mig disse pragtfulde Samlinger, hvis Størrelse og Vigtighed kan skjønnes af næsten hver Side i mit Arbejde. Jeg vil herved bringe ham min varmeste Tak.

Hr. A. M. Norman har skriftlig meddelt mig en Liste over de paa Valorous-Togtet tagne Krebsdyr, og den indeholder adskillige Oplysninger, som ikke findes i hans Publikationer. Jeg har indrykket disse Oplysninger under vedkommende Arter i min Afhandling, med Angivelsen: Norman, in litt. — Endelig har Hr. Dr. Bovallius sendt mig Korrekturark af et Arbejde over arktiske Hyperiner til Benyttelse. Jeg bringer herved de 2 Herrer samt Dr. Forsstrand min Tak for den mig viste Hjælp til Fuldstændiggjørelsen af dette Arbejde.

### c. Ordningen af Stoffet og Arbejdets Plan.

Det har forekommet mig at være af Vigtighed at tilvejebringe Muligheden for en let Sammenligning mellem den nu saa betydelige vestgrønlandske Fauna og et andet nordligt Lands Fauna. Det Land, hvis Krebsdyrfauna ubetinget er bedst kendt, er og har i en Aarrække været Norge. G. O. Sars har ogsaa i 1883 i Overs. af Norges Crustaceer givet en god Fortegnelse over Landets Malakostrakfauna. Skjøndt jeg paa flere Steder, særlig indenfor Isopoderne, ikke er enig med Forfatteren i hans systematiske Opstilling, har jeg dog anset det for rigtigst af den ovennævnte Grund ganske at følge hans Ordning af Slægterne indenfor de enkelte Ordener. Derimod har jeg ikke opstillet Ordenerne i samme Rækkefølge som han, men anser ogsaa dette for en Biting; heller ikke har jeg overalt fulgt Rækkefølgen af Arterne indenfor de enkelte Slægter, men denne Afvigelse kan neppe virke synderlig forstyrrende, thi i de fleste Slægter er Artsantallet ringe, og desuden indeholder den grønlandske Fauna temmelig mange Arter, der ikke ere tagne ved Norge.

Det er jo en bekjendt Sag, at hver Art har sin Biologi: medens én Art kun findes paa én bestemt Bundsort, ere andre uafhængige af Bundens Beskaffenhed, medens nogle Arter ere litorale, leve andre kun paa meget dybt Vand, og atter andre forekomme fra faa Favne ud paa flere hundrede Favne: visse Arter maa mod Syd leve paa langt større Dybder, end de behøve, naar de findes langt mod Nord — endelig har hver Art sin bestemte geografiske Udbredelse. For at komme til Klarhed over alle disse interessante, men endnu altfor lidt studerede, Forhold, forekommer det mig nødvendigt at lave saa at sige en Statistik for hver Art. Det er noget saadant jeg har forsøgt i dette Arbejde angaaende Arternes Findesteder ved Grønland. At Forsøget er faldet overmaade forskjelligt ud for de forskjellige Arter har selvfølgelig sin Begrundelse i, at jeg for nogles Vedkommende besad mange og gode Oplysninger, om andre kun sparsomme og undertiden ikke sand-

synlige Opgivelser; om atter andre, særlig de fra ældre Tid hidrørende, senere ikke gjenfundne, Arter har jeg saa godt som Intet kunnet meddele.

Man vil maaske indvende, at dette Arbejde er blevet for voluminøst i Forhold til dets Indhold, og at jeg kunde have sparet betydelig Plads ved at indskrænke eller udelade Statistiken for en Del almindelige Arter. Jeg kunde vel have sparet 15 à 20 Sider, men maatte saa have givet Afkald paa at faa en bestemt Form gennemført nogenlunde konsekvent, idet jeg saa ved 20 à 25 almindelige Arter kun skulde have givet de Resultater, der kunde uddrages af Speciallokaliteterne, ikke disse selv. Og dernæst maa det fremhæves, at det selv efter denne Liste kun er meget faa Arter, hvis Opholdssteder nu kunne siges at være nogenlunde godt kjendte ved Grønland, og ser man paa de Oplysninger, man har om de samme Arters Udbredelsesforhold ved andre nordlige Lande, saa vise disse sig i de fleste Tilfælde at være særdeles tarvelige<sup>1)</sup>. Jeg tror ogsaa, at man indtil videre gjør bedst i at meddele alle de Oplysninger, man kan, selv de tilsyneladende ubetydeligste, om de enkelte Arters Forekomst. Foruden de Resultater, man selv kan uddrage deraf og udtale, bliver det Hele staaende som et Materiale, andre kunne benytte til Sammenligning med deres Speciallokaliteter for de samme Arter ved det samme eller ved andre Lande. Der skal tilvejebringes mange Gange flere Oplysninger, end der endnu haves, selv om de almindeligste Arters Forekomst ved de forskellige Lande, inden man kan udtale sig med Sikkerhed om disse Arters geografiske Udbredelse, Graden for deres Afhængighed af Bundens Beskaffenhed, om den Dybde, hvori de forekomme i de forskellige Have, deres Afhængighed af Vandets Temperatur og de Betingelser, ved hvilke de opnaa deres største og kraftigste Ud-

<sup>1)</sup> En Undtagelse herfra er dog en Række Malakostraker, hvis Udbredelsesforhold ved de fleste danske Kyster ere vel kjendte, idet Dr. Meinert har udarbejdet sin Fortegnelse over disse Dyr efter et lignende Princip, som er benyttet i dette Arbejde, og meddelt in extenso alle Speciallokaliteter. — Noget lignende gjælder om den ved S. Smiths og O. Hargers Arbejder vel kjendte Malakostrak-Fauna (undt. Amfipoderne) ved Nord-Amerikas Østkyst fra Cap Cod til St. Lawrence-Bugten.

vikling. — Der kan ogsaa rejses Spørgsmaal om Tidspunkterne for de enkelte Arters Formering, om Hunnerne voxer efter at have haft Æg o. s. v., men herpaa har jeg ikke turdet indlade mig.

For at bringe Oversigt tilveje, har jeg ved alle Arter ordnet Lokaliteterne fra Syd mod Nord; findes der fra en enkelt Lokalitet flere Opgivelser, har jeg ordnet disse efter Vandets Dybde. For yderligere at lette Oversigten har jeg i Slutningen af denne Indledning optaget en Liste over alle de Lokaliteter, der have Navne (ikke dem, hvor kun Længde og Brede var angivet paa Etiketterne), ordnet dem paa samme Maade, tilføjet Angivelse om N. B. og V. L. f. Greenwich, og ved Stavingen af Navnene benyttet den Form, som bruges i „Meddelelser fra Grønland“ og som skyldes Dr. Rink. For Sikkerheds Skyld har jeg medtaget det ofte paa en meget afvigende, undertiden saagodtsom ukjendelig Maade stavede, af Samleren skrevne Navn paa Lokaliteten, og sat det i Parenthes ved Siden af det andet. Dette har jeg anset for nødvendigt, for at andre kunne rette mulige Fejltagelser hos mig, thi dels er jeg ikke vis paa, at alle Etiketter ere tydede rigtig, dels forekomme Navne som Ikerasak, Umanak og fl. mange Gange paa Grønlands Kyst, saa at man ikke sjældent maa vide, i hvilken Del af Grønland vedkommende Indsamling er foretaget.

Det er Hr. Professor Johnstrup og Hr. Museums-Assistent Steenstrup, som have rettet Navnenes Staving og opgivet mig N. B. og V. L. for Lokaliteterne indtil 73° N. B. og naar jeg antager ikke at have begaaet ret mange Fejl med Hensyn til Tydingen af Navne m. m., saa skyldes dette Resultat væsentlig de to Herrers fortræffelige Hjælp, for hvilken jeg herved bringer dem en varm Tak.

Naar jeg selv har undersøgt Exemplarer af en Art fra en Lokalitet, saa har jeg efter denne altid tilføjet *K. M.* (= Kjøbenhavns Museum) eller *S. M.* (= Stockholms Museum); dernæst har jeg, naar Stykkerne vare tagne af en Dansk eller af Amønsen eller Torell, tilføjet vedkommende Samlers Navn, men ved de paa de 3 sidste svenske Expeditioner tagne Dyr har jeg kun anført Expeditionens Aar. Naar jeg ikke har set Exemplarerne,



har jeg altid udeladt Navnet paa Museet, hvori de opbevarede og oftest kun angivet Navnet paa den Mand, der enten i Literaturen eller i Breve til mig har opgivet Arten fra vedkommende Sted.

De paa egne Undersøgelser af de 2 Museers mægtige Materiale grundede Oplysninger om Arternes Forekomst udgjøre selvfølgelig Hovedmassen af min Text, men desuden har jeg samlet, hvad jeg kunde finde i Literaturen af tidligere Forfatteres Angivelser og føjet det ind paa de respektive Steder, thi det har været min Hensigt her at samle Alt, hvad der hidtil kjendes om den vestgrønlandske Malakostrakfauna, saa at senere Forfattere her kunde finde det, der har nogen Betydning, samt Henvisning til alle brugbare Kilder. Jeg har overalt citeret det Værk, hvor en Art først er beskrevet, dernæst Krøyers forskellige Arbejder, naar disse indeholdt en Beskrivelse eller en Tegning af Arten, endelig saavidt muligt et Hovedværk over den paagjældende Dyregruppe, samt en ordentlig Afbildning, hvis en saadan ikke findes i de andre citerede Værker.

Under de af Krøyer beskrevne Arter vil det overalt i min Afhandling findes omtalt, hvorvidt Københavns Museum ejer Stykker, som enten med absolut Sikkerhed eller med betydelig Sandsynlighed kunne anses for hans Originalemplarer, eller det kun besidder af ham bestemte Stykker af den paagjældende Art. Originalemplarer til de af ham i „Grønlands Amfipoder“ beskrevne Arter ejes næsten aldrig, derimod eje vi Originalstykkerne til mange af de i hans senere Arbejder fremstillede Arter, særlig naar han kun har havt 1, 2 eller dog kun ganske faa Exemplarer, og han ikke senere har faaet mere Materiale nedsendt fra Grønland. Hvis derimod det sidste har været Tilfældet, eller han oftere har modtaget flere eller mange Exemplarer af Arten, saa have vi vel aldrig de Stykker, efter hvilken hans Fremstilling er udfærdiget, men altid en Mængde af ham bestemte Individuer. Dog indeholdt saadant et Glas med mange Exemplarer ikke sjældent ogsaa Stykker af andre Arter, men hvorledes disse

Sammenblandinger ere opstaaede, lader sig sjældent sikkert oplære, og jeg vil kun bemærke saa meget, at de sædvanlig ikke kunne antages at være udførte af Krøyer selv, idetmindste ikke i den Tid, han skrev sine Arbejder, thi han søndrede Arterne godt, saa at jeg kun i yderst faa Tilfælde har været i Stand til at paavise en fra ham hidrørende Sammenblanding af nærstaaende Arter, hvorimod han undertiden (som ved *Hippolyte* og *Diastylis*) har opstillet for mange Arter. En anden Vanskelighed ved at udfinde hans „Originalemplarer“ sens. strict. bør ogsaa omtales. Krøyer plejede kun at opstille 1 Exemplar i hvert Glas, og naar flere saadanne Glas vare opstillede, plejede han at gemme den ofte meget store Rest af Exemplarer i et Magasinglas med en Bestemmelse, men senere er Glassenes Antal blevet reduceret, og Dyrene, der bar samme Etikette, lagte sammen. Dernæst udfærdigede han væsentlig sin Beskrivelse efter 1 eller 2 Stykker, som han, naar han havde flere Exemplarer, fuldstændig dissekerede, men de fra hinanden skaarne Stykker af et saadant Individ ere sjældent opbevarede. Imidlertid har jeg dog ved en Mængde Arter kunnet afgjøre sikkert, at vi enten besad netop „Originalemplarerne“ eller Stykker, som vare undersøgte af ham, da han opstillede Arten. Undersøgelsen af hans Materiale har, som det vil ses af det Følgende (f. Ex. ved *Socarnes*, *Hippomedon*, *Paramphithoë pulchella*, *Thysanoëssa*-Arterne), ogsaa givet nye og interessante Resultater.

Nogle faa Arter, af hvilke jeg kun har set Stykker, der vare etiketterede „Grønland“, men hvor jeg af en eller anden Grund tvivlede om denne Angivelses Paalidelighed, ere vel omtalte paa de respektive Steder i denne Fortegnelse, men have ikke faaet noget Nummer og ere ikke medtagne ved Opgjørelsen af Faunaens nuværende Omfang.

For at min Liste ikke skulde svulme for meget uden Nytte, har jeg foretaget følgende Indskrænkning i Lokalitetsopgivelsen. Naar en Mand har taget en almindeligere Art f. Ex. ved Godthaab og har opgivet Bund og Dybde, en Anden samme Art ved Godthaab men ikke meddeler nærmere Oplysninger, saa har jeg som Regel

kun nævnt den første Giver og hans Meddelelse, da det forekom mig, at en Bemærkning om, at en Anden havde taget Arten ved samme Koloni ikke gav nogen Oplysning om dens Forekomst.

#### d. Nogle Bemærkninger om Faunaen.

Faunaens 232 Arter ere saaledes fordelte i Ordenerne: 23 Dekapoder, 4 Euphausiider, 151 Amfipoder, 5 Tanaider, 26 Isopoder, 16 Cumaceer og 7 Mysider. Det har sin Interesse at sammenligne disse Tal med dem paa Side 11, der vise de enkelte Ordeners Omfang før denne Liste. Man bør, før Sammenligning foretages, se bort fra Euphausiiderne, af hvilke man ikke, ligesaa lidt som af de pelagiske Hyperiner, kan vente i Fremtiden at faa noget omhelst Tillæg af Betydning. Ser man bort fra disse, saa viser det sig, at Tillæget af nye Arter til Faunaen er forholdsvis temmelig lille ved Dekapoder og Isopoder, forholdsvis meget stort ved de andre 4 Ordener og især ved Tanaiderne, af hvilke de 2 tidligere kjendte Arter endda først ere publicerede i 1886! At Faunaen er meget betydelig større end denne Listes Artsantal viser, kan anses for sikkert, og det er netop indenfor de Ordener, hvor denne Fortegnelse lægger forholdsvis flest Arter til, at man kan vente forholdsvis størst Forøgelse i Fremtiden.

Ser man hen til Norges ret vel kjendte Fauna og tager de forskellige Forhold ved de 2 Lande i Betragtning, saa forekommer det mig, at man med en vis Sandsynlighed kan slutte, at den grønlandske Fauna endnu indeholder omtr. 100 eller noget derover af uopdagede Arter. Man kan sige med Sikkerhed, at man kun vil finde ganske faa Dekapoder og nogle flere Isopoder, særlig af de ganske smaa til Aselloternes Afdeling hørende Former. Derimod kan man vente at finde ikke faa Mysider og Cumaceer, en Mængde gammarine Amfipoder og sikkerlig en interessant lille Række af de smaa Tanaider, der paa Grund af deres Lidenhed hidtil vistnok i høj Grad ere oversete.

Efter mit Kjendskab til Faunaen tror jeg at kunne sige, at man ikke vil finde ret mange nye Arter langs Kysten (det sydligste

Grønlands maaske undtaget,) paa 0 til 20 Favne. Derimod vil man kunne finde en Mængde nye og interessante Former paa dybere Vand, fra 50 til 300 Fv. eller mere, særlig naar man underkaster den opfiskede Bundmasse en meget omhyggelig Udvaskning og minutøs Undersøgelse. Det maa anbefales fremtidige Expeditioner særlig at have Opmærksomheden henvendt herpaa.

I det Følgende gjør jeg gjentagne Gange opmærksom paa, at nogle af de opgivne Dybdeangivelser forekomme mig usandsynlige, og jeg antager, at Fejlen er fremkommen ved, at Skraben vel er udkastet paa dybt Vand (t. Ex. 100 Fv.), men at Ophalingen er sket langs en stærkt opadskraanende Klippe eller ind over lavere Vand med Alger o. s. v., og saa har man noteret den største Dybde for alle i Skraben fundne Dyr og derved givet et falsk Billede af enkelte Arters Forekomst; muligvis har Skraben ikke været ordentlig rensset og har indeholdt Dyr fra en foregaaende Benyttelse paa lavere Vand. Saadanne Fejl bør undgaaes, thi de give falske Begreber om Arternes Forekomst og ere vanskelige at opdage. (Adskillige Steder, hvor en Angivelse forekom mig altfor problematisk, har jeg sat den i Parenthes — helt at fjerne den forekom mig urigtigt; saa faar Fremtiden afgjøre, om min Mistanke har været berettiget eller ej.)

Jeg vil haabe, at der snart og særlig fra Danmark vil blive foretaget saa betydelige nye Undersøgelser af dette, i karcinologisk Henseende saa interessante og af et arktisk Farvand at være forholdsvis let tilgængelige Hav, at denne Fortegnelse kan blive langt overfløjet baade med Hensyn til Arternes Antal og Oplysningerne om deres Forekomst.

Liste over de i dette Arbejde forekommende Navne paa grønlandske Lokalteter.

Cap Farvel . . . . .	59° 46' N. B, 43° 52' V. L.
Friederichsthal ell. Narsak . . . . .	60 0 — 44 39 —
Nanortalik (Nennortalik) . . . . .	60 8 — 45 16 —
Sydproven . . . . .	60 26 — 45 35 —

Julianehaab . . . . .	60° 43' N. B., 46° 0' 44" V. L.			
Arsuk (Arksut) . . . . .	61 10	—	48 27	V. L.
Ivigut . . . . .	61 12	—	48 11	—
Kangerdluarsuk . . . . .	61 50	—		
Frederikshaab . . . . .	61 59	—	49 44	—
Fiskenæsset . . . . .	63 5	—	50 44	—
Godthaab . . . . .	64 11	—	51 46	—
Sukkertoppen . . . . .	65 25	—	52 48	—
Ikertokfjord . . . . .	c. 66 40	—		
Nepisene . . . . .	66 48	—	53 24	—
Holstensborg (Holsteinborg) . . . . .	66 56	—	53 42	—
Aulatsivikfjord (Aulatsivikfjord) . . . . .	c. 68 10	—		
Tasiusarsuak (sandsynlig = Tessiar- suak, Exp. 1870) . . . . .	68 21	—	51 5	—
Nirak . . . . .	68 36	—	52 16	—
Ikamiut . . . . .	68 38	—	51 44	—
Disco Bugten . . . . .	c. 68° 40' N. B. — 69 30	—		
Egedesminde . . . . .	68 42	—	52 44	—
Christianshaab . . . . .	68 49	—	51 4	—
Kronprindsens Eyland . . . . .	68 58	—	53 12	—
Claushavn . . . . .	69 5	—	51 0	—
Jakobshavn . . . . .	69 13	—	51 0	—
Godhavn . . . . .	69 14	—	53 23	—
Fortunebay (paa Disco) . . . . .	69 15	—	53 40	—
Disco, Skarvefjældet . . . . .	69 17	—	53 15	—
— Laxebugten . . . . .	69 18	—	53 50	—
— Brededalen . . . . .	69 19	—	53 8	—
Disco, Nepisat-Bugten (Nipisittahamu) . . . . .	69 26	—	54 0	—
Hordlek (Illartek) . . . . .	69 27	—	50 29	—
Disco, Kekertarsuak (Kikertarsoak) . . . . .	69 30	—	54 5	—
Ritenbenk . . . . .	69 44	—	51 13	—
(Waigat Strædet . . . . . fra c. 69 45	— til 70 25	N. B.)		
Disco, Mellemfjordens Munding . . . . .	69 46	—	54 50	V. L.
Kekertak (Kikertak eller Tossukateks Isfjord) . . . . .	69 58	—	51 13	—

Disco, Nordfjordens Munding . . . . .	69° 58' N. B., 54° 40' V. L.			
Atanikerdluk i Waigattet . . . . .	70 2	—	52 12	—
Nusak (Noursak, Exp. 1870) . . . . .	70 25	—	53 56	—
Hare Øen . . . . .	c. 70 25	—	c. 54 45	—
Ikerasak, sandsynligvis . . . . .	70 30	—	51 10	—
Nugsuak (Noursoak) . . . . .	70 41	—	54 27	—
Umanak (Umenak ell. Omenak) . . . . .	70 42	—	51 59	—
Niakornat (Niakornet) . . . . .	70 47	—	53 30	—
Umanaksfjord . . . . .	paa c. 71	—		
Proven . . . . .	72 23	—	55 23	—
Upernivik . . . . .	72 48	—	55 53	—
Augpalartok (Aukpadlartok, Torells Exp.) . . . . .	c. 72 55	—	c. 55 20	—
Tasiusak (Tessiursak, Exp. 1883) . . . . .	c. 73 24	—	56	—
Melville Bugten . . . . .	c. 75°-76°	—	58°-65°	—
Cap York . . . . .	75 57'	—	c. 66 25'	—
Ivsugisok <sup>1)</sup> . . . . .	c. 76 8	—	68 30	—

Liste over Lokaliteterne fra Hayes' Expedition i 1861.

Cap Faraday . . . . .	77° 40' N. B., 77° 40' V. L.			
Gale Point . . . . .	78 14	—	76	—
Port Foulke . . . . .	78 17	—	72 50	—
Littleton Island . . . . .	78 24	—	73 30	—

Disse Lokaliteters Længde og Brede har jeg beregnet efter de store Kort, der findes i Greely: Three Years of Arctic Service. 1886.

Liste over Lokaliteterne fra „Alerts“ og „Discovery's“ Polarexpedition efter E. J. Miers.

Alle Lokaliteter ligge, saa vidt jeg véd, paa Grinnell's Land. V. L. er ikke opgivet af Miers, men jeg har, saa godt som muligt, beregnet dem efter et af Kortene i Greely's ovennævnte Arbejde.

<sup>1)</sup> Dette Navn fandtes ikke paa Riksmuseets Etiketter, men ifølge Prof. Nathorst's Beretning i Nordenskiöld's: Den andra Dicksonska Expeditionen till Grönland p. 320 og 327, maa det være denne Lokalitet, hvor de ikke faa, paa temmelig grundt Vand samlede Krebsdyr fra: „Cap York“ og „4 Mile N. V. f. Cap York“ ere samlede. — Lokaliteten har jeg (ligesom den for Cap York) selv bestemt, saa godt jeg kunde, efter Kjellstroms Kort.

Franklin Pierce Bay . . . . .	ved 79° 29' N. B., c. 75° V. L.
Cap Louis Napoleon . . . . .	— 79 38 — c. 72 10' V. L.
Dobbin Bay . . . . .	ved 79° 40' N. B., 73° 20'—74° 20' —
Cap Fraser . . . . .	ved 79° 44' N. B., c. 71° 25' —
Discovery Bay . . . . .	— 81 44 — c. 65 —
Floeberg Beach . . . . .	— 82 27 — c. 61 30 —
Dumb-bell Harbour . . . . .	— 82 30 —

Liste over de Mænd, der have givet grønlandske Krebsdyr til Universitetets zoologiske Museum i København<sup>1)</sup>.

Amondson; Skibsfører.	Levinsen, G. M. R.; Inspektør ved Zool. Museum.
Andersen; Kolonibestyrer.	Moberg; Skibsfører.
Benzon, Alfr.; Apotheker.	Møller, Holg.; Cand. polyt.
Bistrup; Kolonibestyrer.	Møller, H. P. C.; Inspektør.
Bolbroe; Kolonibestyrer.	Mønster, E.; Læge.
Borch; Læge.	Olrik; Etatsraad, Direktør.
Brockdorff; Skibsfører.	Pfaff; Distriktslæge.
Eberlin, P.; Cand. phil.	Rink, H.; Dr., Direktør.
Fleischer; Kolonibestyrer.	Rudolph; Distriktslæge, Kolonibestyrer.
Funch; Kolonibestyrer.	Ryberg; Inspektør.
Hansen, S.; Cand. med.	Ryder; Premierlieutenant i Flaaden.
v. Haven; Læge.	Steenstrup, K. J. V.; Assistent ved Univers. mineral. Museum.
Holbøll, C.; Kaptain-Lieutenant, Inspektør.	Thaarup; Læge.
Holm, Th.; Cand. phil.	Vahl, J.; Assistent og Bibliothekar ved Botanisk Have.
Jensen, J. A. D.; Kaptain i Flaaden.	Zimmer; Kolonibestyrer.

<sup>1)</sup> Denne Liste indeholder kun de Navne, der fandtes paa Krebsdyr-Etiketterne eller anføres i Krøyers Publikationer.

Liste over de Mænd, hvis Navne fandtes paa Etiketterne fra Zoologisk Riksmuseum i Stockholm.

- Amondson, Skibsfører, har i flere Aar indsamlet en Række Krebsdyr.
- Forsstrand, C., Dr. phil., var Zoolog ombord paa „Sofia“ under Nordenskiöld's Togt i 1888.
- Lindahl, J., Dr. phil., var Zoolog paa „Ingegerds“ og „Gladans“ Togt i 1871.
- Torell, O., Professor, har indsamlet en Række Krebsdyr paa sit Togt i 1859.
- Øberg, P., Dr. phil., var Zoolog paa Nordenskiöld's Expedition i 1870.

### III. Den specielle Del.

De indenfor alle Krebsdyrordener citerede Værker ere følgende:

- H. Krøyer, Grønlands Amphipoder, beskrevne. Kgl. D. Vidensk. Selsk. natur. math. Afh. Syvende Del, 1838, p. 229—336, Tab. I—IV.
- H. Krøyer, Crustacés i Gaimard, Voyages en Scandinavie, en Laponie, au Spitzberg et aux Féroë pendant les Années 1838, 1839 et 1840 sur la Corvette la Recherche. Atlas. Fol. [1842 ff.]
- G. O. Sars, Oversigt af Norges Crustaceer med forelobige Bemærkninger over de nye eller mindre bekjendte Arter. I. Forhandl. i Vidensk. Selskabet i Christiania f. 1832. Nr. 18, p. 1—124, Tab. 1—6. [1833].

Liste over de Afhandlinger, hvis Opgivelser om Krebsdyrarters Forekomst ved Vestgrønland ere udskevne i det følgende Arbejde:

- Sutherland, Journal of a Voyage in Baffin's Bay and Barrow Straits in the years 1850—1851 . . . under the comm. of Mr. W. Penny. 1852. Vol. 2.
- D. Walker, On Arctic Zoology, Journ. Royal Dublin Society, Vol. III, 1860, p. 68—69. (Citeret efter Rup. Jones, Arctic Manual, p. 508—10.)
- W. Stimpson, Synopsis of the Marine Invertebrata collected by the late Arctic Expedition, under Dr. J. J. Hayes: Proceed. Acad. Natur. Scienc. Philadelphia 1863 [1864].
- Rup. Jones, Manual of the Natural History, Geology, and Physics of Greenland and the neighbouring regions. 1875. (Efter dette Værk er foruden Dr. Walkers ovennævnte Afhandling ogsaa nogle Angivelser af G. C. Wallich (p. 512—13) citerede paa anden Haand.)

- A. M. Norman, Biology of the „Valorous“ Cruise, 1875; Proceed. Roy. Soc. of London, Vol. 25, 1877, p. 204 ff.
- E. J. Miers, Report on the Crustacea collected by the Naturalists of the Arctic Expedition in 1875—76; Ann. & Mag. Nat. Hist. 4 Ser. Vol. 20, 1877, p. 52—66, 96—110, Pl. III—IV.
- G. S. Nares, Narrative of a Voyage to the Polar Sea dur. 1875—76. 1878 Vol. II, Crustacea by E. J. Miers.
- E. J. Miers, On a small collection of Crustacea made by Ed. Whympfer, chiefly in the North-Greenland seas; Journ. Linn. Soc. Lond., Zool. Vol. XV, 1881, p. 59 ff.
- Greely, Three Years of Arctic Service. Second Edit. Vol. I—II, 1886.

### I. Decapoda.

- H. Krøyer, Udsigt over de nordiske Arter af Slægten Hippolyte; Naturh. Tidsskr. 3. B., p. 570—79 [1841].
- H. Krøyer, Monografisk Fremstilling af Slægten Hippolytes nordiske Arter; Kgl. Danske Vidensk. Selskabs math. naturv. Afhandlinger, Niende Del, 1842, p. 209—358, Tab. I—VI.

#### 1. *Chionoecetes phalangium* (O. Fabr.).

- Cancer Phalangium* O. Fabricius, Fauna Groenl. n. 214, p. 234 [1780].
- Cancer Opilio* O. Fabricius, Beskr. over den store Grønlandske Krabbe; Nye Saml. af d. Kgl. Danske Vidensk. Selskabs Skrifter, 3dje Del, 1788, p. 181, med 1 Tavle.
- Chionoecetes Opilio* Krøyer, Conspect. Crust. Groenl.; Nat. Tidsskr. B. II, p. 249.
- Chionoecetes Opilio* Krøyer, Voy. en Scand., Crust. Pl. I.

Forekomst. *Holstensborg* Havn, 7—35 Fv. (Norman, Valorous Exp.) — *Claushavn*, 5—10 Fv. (Øberg 1870, test. Forsstrand) — *Jakobshavn*, 1 Ex. (K. M., Rudolph) — *Godhavn* Havn, 5—20 Fv. (Norman, Valorous Exp.) —  $69^{\circ} 44'$  N.B.,  $51^{\circ} 38'$  V.L., 350 Fv., fint, graat Ler (Forsstrand 1883, test. Forsstrand) — *Umanak*, 1 Ex. (Funch, test. Krøyer). — Desuden nogle grønlandske Exemplarer uden Speciallokalitet (K. M.).

Kjøbenhavns Museum ejer kun nogle tørrede Exemplarer samt 1 lille, slet bevaret, delvis dissekeret Spiritusstykke. Krøyer har bestemt det sidstnævnte og nogle af de andre, men om Spiritus-exemplaret, der hidrører fra Umanak, kan anses for Original-exemplaret til hans Beskrivelse, kan neppe afgjøres, men det er ikke usandsynligt.

I sin sidst anførte Afhandling har Fabricius givet en god

Beskrivelse, en særlig for sin Tid fortræffelig Habitusfigur og nogle gode Analyser af denne store Krabbe. Han meddeler ogsaa en Række interessante biologiske Iagttagelser om den, og jeg vil tillade mig at udskrive disse tildels. Pag. 189 skriver han: „Denne Krabbe forekommer jevnlig i Grønland i de dybe Fiorde. Om Foraaret kommer den Strandbredden nærmere, vel meest for at afsætte sin Yngel, dog ogsaa for selv at finde mere Luunhed, naar den skal skifte Skal, thi under de klippige Strandbredde falder en stærkere Sole-Varme.“ Og senere: „Den nærer sig baade af levende og døde Fiske. De første veed den behændig at lure sig paa, naar den sidder skiult i Tangen, hvor den gjerne holder til under de store Tarre-Blade. Ogsaa kan den fortære de brusk-skallede Dyr. — Vel er den seen til Fods, men naar den seer noget Bytte, kan den forunderlig gjøre Spring med sine lange Been, ja vel indhente og omsider overraske en ung Ulk. I Parretiden anstiller den et artigt Optog med sin Mage, da begge knibe deres Saxe sammen, og Hannen fører sin Hun ved Siden og noget for sig, ligesaa hoitidelig, som en Cavalier sin Dame. Saaledes sees de spadsere i Soelskin langs Strandbredden. — Den spises kogt baade af Grønlænderne og de danske Colonister“.

Om dens Størrelse meddeier han: „Ofte holder Kroppen eene  $4\frac{1}{2}$  Tomme i Længden og  $4\frac{3}{4}$  Tomme i Breden, men Fødderne, naar de ere udstrakte, udgjøre 11 Tommer, og Armene 9 Tommer, hver fra Roden til Spidsen at regne.“ — Det største Exemplar, jeg har set, er fra Jakobshavn: Rygskjoldet har en Længde af 5 Tommer  $3\frac{1}{2}$  Linie og en Brede af 5 Tommer 5 Lin., andet Benpar har fra Rygskjoldets Kant til Spidsen en Længde af 13 Tommer.

#### 2. *Hyas araneus* (L.).

- Cancer Araneus* Linné, Syst. Naturæ, Ed. X. I. p. 628 [1758].
- — O. Fabricius, Fauna Groenl. n. 213, p. 233.
- Hyas* — Krøyer, Grøn. Antip. l. c. p. 314.
- *araneus* Brandt, Krebse, Middendorffs Sibirische Reise, B. II, 1, p. 79 og 80.
- Hyas coarctatus* Hoek. Crust. „Willem Barents“: Nied. Arch. f. Zool. Supplb. I, p. 3, Taf. I. Fig. 1.

acutis, anterioribus majoribus, procurvis, ornata. Rostrum magnum, altius quam longius, supra visum per longitudinem totam sulco medio ornatum, parte basali majore a latere visa superne nonnihil inflata, parte apicali parva, antrorsum et nonnihil sursum directa, apice subacuto. Oculi vel corneæ quattuor, duo posteriores, sat prominentes, in parte basali rostri prope marginem superiorem siti, ad latera et paulum retro vergentes, duo anteriores prope medium rostrum in margine superiore siti, sursum et nonnihil antrorsum vergentes. Margo anterior scuti infra rostrum aliquantum et æqualiter incurvatus. Margo inferior scuti ante fortiter serratus, dentibus circ. 6 magnis, procurvis, acutis, dente primo fere in margine anteriore scuti sito, dentibus duobus minutis post ceteris sitis. Scutum superne et in parte majore laterum tuberculis numerosis, majoribus, subrotundatis, irregulariter dispositis, ornatum. Segmenta tria anteriora libera trunci dorso et parte superiore laterum tuberculis magna ex parte acutis, superioribus majoribus, instructa; segmenta duo posteriora superne in medio inermia, tamen angulo quoque laterali-superiore tuberculis nonnullis spissis, majoribus, acutis ornato. Cauda trunco nonnihil brevior; segmenta quinque anteriora angulo quoque laterali-superiore in tuberculum magnum, scabrum producto, ut segmentum quodque caudæ, pronum visum, per longitudinem nonnihil excavatum præstet. Integumenta corporis durissima, fere ubique processulis minutis densissime ornata, ut scabra præstent. Uropoda segmentis duobus ultimis caudæ simul sumptis paulo breviora; pedunculus segmento quinto caudæ longitudine æqualis, latere interiore per partem basalem majorem serrato; ramus interior pedunculo dimidio brevior, in latere interiore spinis 5 et præterea spina apicali longa (in specimine fracta) instructus; ramus exterior ramo interiore paulo brevior, spina apicali singula longa (in spec. fracta) munitus. Long. 4,5<sup>mm</sup>.

Forekomst. Disco, Nordfjord, 25 Fv., Lerbund, 1 Ex. (S. M., Exp. 1871).

Denne nye Art staar temmelig nær ved *Campyl. verrucosa* G. O. Sars og *C. horrida* G. O. Sars, hvilke to Arter jeg dog kun kjender

efter Sars's foreløbige Beskrivelser. Imidlertid synes min Art at afvige stærkt fra begge de nævnte Arter ved Kroppens mindre Størrelse, dens Form, Skjoldets Rygkam og Bevæbning, og især ved Formen af Rostrum og ved den stærke Savtakning paa den forreste Ende af Skjoldets Underrand; fra *C. horrida* afviger den desuden stærkt ved Uropodernes Længdeforhold m. m. (Naar jeg hverken i Afbildning eller Beskrivelse har medtaget Munddelene eller Benene, saa har dette sin Grund i, dels at jeg kun ejede 1 Stykke, som helst skulde skaanes, og en god Beskrivelse kan ikke udføres uden efter uddissekerede Lemmer, dels at jeg fandt, at ovenstaaende Beskrivelse og de to Afbildninger ere fuldstændig nok til at gjøre Arten sikkert kjendelig).

Tilstedeværelsen af 4 Øjne eller fra hinanden ret bredt adskilte Corneæ er interessant og ikke eftervist hos nogen anden Art af Slægten. Hos *Camp. rubicunda* (Lilljeb.) har jeg truffet 2 Øjne svarende til de 2 bageste hos *C. carinata*, og dette Forhold er ogsaa nyt, thi hverken i sit gamle Cumacé-Arbejde eller i den udførligere Beskrivelse med Afbildninger i Vet. Akad. Handl. omtales eller afbildes Øjne hos denne (eller nogen anden *Campylaspis*-Art). I Beskrivelserne af 3 nye Arter i „Nye Dybvandscrust. fra Lofoten“ 1869, omtaler han for disse „Oculus“, uden at jeg deraf sikkert kan skjønne, om han mener 1 eller 2, han mener vel 2, regnende Øjet for uparret med 2 Corneæ, men det forekommer mig sandsynligere, om de 2 i Nærheden af min *C. carinata* staaende Arter havde 4 Øjne. Derimod har han i „Middelhavets Cumaceer“, Arch. f. Math. og Naturv., B. III, p. 77—89, Tab. 44—49, omtalt og afbildet et Øje med 3 Corneæ hos *C. glabra* og *C. macrophthalma*; den ene Cornea sidder saa uparret fortil i Midtlinien, medens de 2 andre ere sidestillede.

### Mysidæ.

G. O. Sars, Carcinologiske Bidrag til Norges Fauna. I. Monographi over de ved Norges Kyster forekommende Mysider. H. I—III, 1870—79. 4to.

1. *Arctomysis Fyllæ* n. gen. et sp.

(Tab. VII, Fig. 5—51.)

Specimen unicum femininum, adultum, mutilatum vidi. — Corpus mysidiforme. Scutum dorsale submembranaceum, ante rotundatum, segmenta omnia trunci præter segmenta duo ultima tegens. Oculi in specimine absentes (nulli aut avulti?) Antennæ primi paris pedunculo (fig. 5) brevi, quam pedunculo antennarum secundi paris fere tertio parte brevior, articulis tribus inter se æquilongis. Antennæ secundi paris (fig. 5) pedunculo longitudine mediocri; squama quam pedunculus paulo longior, angusta, ad apicem versus paulum angustata, apice ipso rotundato, marginibus ambobus per totam fere longitudinem longe setosis (setis in specim. fractis), margine exteriori spinis 5, ultima ab apice longe remota, instructo. Mandibulæ (fig. 5 a et 5 b) a mandibulis in *Mysidis ceteris* cognitis differunt: pars scissoria valde prominens; processus molaris elongatus, quam in genere *Diastylis* nonnihil brevior et crassior; mandibula sinistra lacinia mobili crassa et seta unica, mandibula dextra lacinia mobili nulla et seta unica instructa. Palpus mandibularis latus, longus, ultra apicem pedunculi antennarum primi paris attingens, articulo secundo perlongo, articulo tertio in specim. mutilato. Maxillæ parium primi (fig. 5 c) et secundi (fig. 5 d) a maxillis in *Mysidis ceteris* cognitis paulum discrepant. Pedes maxillares (fig. 5 e) breviores, lati: articuli secundus, quartus, quintus, sextus inter se subæquilongi, articuli tertius et septimus perbreves; articuli omnes sine lacinia interiore; articuli (art. basales excepti) margine interiore spinis multis, in articulis duobus ultimis ex parte perlongis, ornati; exopodium nullum; epipodium ut in *Mysidis* sens. strict. Pedes primi paris (fig. 5 f) porrecti, a pedibus ceteris valde diversi; articulus basalis laminam ovigeram sat parvam gerit; articulus secundus brevior, quam articulus tertius duplo longior; articulus quartus brevis, lacinia tamen permagna, articulos quattuor basales pedis longitudine æquante, oblonga, in margine inferiore setosa, porrecta,

instructus; articulus quintus articulis quattuor basalibus simul sumptis paulo longior; articuli duo ultimi juncti articulos quattuor basales simul sumptos longitudine æquantes, articulus septimus quam sextus duplo brevior; exopodium bene evolutum, endopodio paulo brevius. Pedes parium trium sequentium æqualiter formati, gracillimi, longi et per paria longitudine aliquantum crescentes; articuli quintus et sextus longi, articulus sextus (fig. 5 g) cum apice setoso ibique spinis duabus (semper?), articulum septimum longitudine æquante, instructo; articulus septimus perbrevis, unguiformis, paulum curvatus, valde pilosus; unguis ab articulo præcedente discernere non potui. Pedes trium parium ultimorum (fig. 5 i) pedibus ceteris duplo crassiores, longi, per paria postice paulo breviores; articulus septimus et unguis (fig. 5 h) juncti „unguem“ formant, hic „unguis“ articulo sexto non duplo brevior, gracilis, paulum curvatus. Cauda pedibus instructa fuit, in specimine meo mutilato tamen solum in segmento tertio pes singulus, 3,2<sup>mm</sup> longus, biarticulatus (fig. 5 k) restat. Uropoda (fig. 5 l) ramis angustis, longis; ramus interior ramo exteriori paulo longior et aliquanto angustior, anguste lanceolatus; ramus exterior paulum ante apicem articulatus, margine exteriori spinis 6 ornato; rami ambo marginibus longe setosis (setis in specim. fractis). Segmentum septimum caudæ (fig. 5 l) fere ubique latitudine æquali, (prope apicem mutilatum). Ova nonnulla permagna in marsupio e laminis 14 formato inventa sunt. — Long. 17<sup>mm</sup>, long. ped. sexti paris trunci 10<sup>mm</sup>.

I den latinske Beskrivelse har jeg medtaget Alt, hvad jeg mente kunde være af Interesse hos dette mærkelige Dyr. Ligeledes har jeg, dels paa Grund af Dyreformens mange fra de normale Mysiders afvigende Bygningstræk, dels paa Grund af mit tarvelige Materiale, anset det for rigtigst at gjøre Beskrivelsen saa udførlig som mulig, uden at gjøre Forsøg paa at udskille Slægts- og Artsmærker fra hverandre. Dernæst tror jeg, at min nye Slægt bør stilles i Nærheden af Slægten *Petalophthalmus* Will. Suhm, og at disse 2 Slægter bør tilsammen danne en egen Familie indenfor *Mysidernes* Orden.

Slægten *Petalophthalmus* blev opstillet af Willemoës-Suhm i Transact. Linn. Soc. Lond. Ser. 2. Vol. I, p. 40, Pl. VIII, og han beskriver baade Han og Hun, der skulle afvige grumme meget fra hinanden, saaledes at Hunnen skal ligne en *Boreomysis*. Den paagældende Hun er senere bortkommen, saa at G. O. Sars kun har havt en enkelt Han som Objekt for sin udførlige Fremstilling i sin Report over „Challengers“ *Schizopoder* (Zoology, Vol. XIII, p. 173—77, Pl. XXXII, Fig. 1—9). Jeg tror imidlertid, at det Dyr, som Willemoës-Suhm henfører som Hun til *Petalophthalmus*, ikke tilhører denne Slægt, thi den af mig undersøgte Hun af *Arctomysis* har flere yderst vigtige Karakterer, der ikke findes hos andre *Mysider* eller hos den som en Hun af *Petalophthalmus* fremstillede Form. men derimod findes hos Hannen af den virkelige *Petalophthalmus*, og det er meget usandsynligt, at der hos den sidstnævnte Slægt skulde findes saadanne store, indenfor *Mysidernes* Orden ganske usædvanlige, Kjønforskjelle, naar en Hun af en Naboslæggt netop besidder de fleste af de Karakterer, der udmærke Hannen af *Petalophthalmus* i Modsætning til de andre *Mysider*. Jeg antager endog *Petal. armiger* ♀ for at være en Hun af *Boreomysis scyphops* Sars, og er kommen til denne Antagelse ved at sammenligne Willemoës-Suhms rigtignok meget slette Figurer med G. O. Sars's fortrinlige Afbildninger af den sidstnævnte Art i „Den norske Nordhavs-Exped., Zool., Crust., I, Pl. 6“. Baade i Kindbakker, Kjæber og Kjæbefødder, samt især i 1ste Benpar, Halefødderne og 7de Haleled findes store Overensstemmelser. At Willemoës-Suhms Figurer her ere næsten under Kritik og aldeles upaalidelige i alle mere detaillerede Forhold, viser sig ogsaa tilstrækkelig i hans Afbildninger og Analyser af *Petaloph. armiger* ♂ og *Eucopia australis* Dana, sammenlignet med G. O. Sars's Fremstillinger i Bearbejdelsen af „Challengers“ *Schizopoder* (Report Vol. XIII).

Højest mærkeligt forekommer mig Fundet af et 3,2<sup>mm</sup> langt Ben paa 3dje Haleled, da Tilstedeværelsen af et saa anseligt

Haleben hos en Hun er ganske afvigende fra det, man træffer hos andre *Mysiders* Hunner.

*Arctomysis* a *Mysidis* omnibus, *Petalophthalmo* pro parte excepto, differt: scuto dorsali brevior; pedibus maxillaribus exopodio nullo et lacinia nulla in articulo secundo instructis; pedibus primi paris lacinia maxima ex articulo quarto exeunte; pedibus secundi, tertii, quarti parium tenuissimis, parte apicali structura peculiari; pedibus quinti, sexti, septimi parium „ungue“ perlongo, acuto, nudo; (pedesat longo in segmento tertio caudæ invento).

*Arctomysis* (femina) a *Petalophthalmo* (mare) inprimis differt: pedunculo antennarum primi paris non elongato; palpo mandibularum minus elongato; pedibus maxillaribus articulo quarto lacinia nulla instructo et articulo septimo perbrevis, lato, non unguiformi; pedibus primi paris articulo septimo oblongo, rotundato, ungue nullo, exopodio bene evoluto.

Forekomst. 65° 35' N. B., 54° 50' V. L., 80 Fv., Stene med Hydroider, uden Alger, 1 æggebærende Hun (K. M., Th. Holm).

Arten er opkaldt efter Orlogskorvetten „Fylla“, paa hvis Togter i 1884 og 1886 Hr. Th. Holm som zoologisk Samler fik Lejlighed til at forskaffe vort Museum saa mange for den grønlandske Fauna nye og interessante Havdyr.

## 2. *Boreomysis arctica* (Kr.).

*Mysis arctica* Krøyer, Et Bidr. til Kundsk. om Krebsdyr. *Mysidæ*; Nat. Tidsskr. 3. R. B. I, p. 34, Tab. I, Fig. 5 a—f (1861).  
*Boreomysis arctica* G. O. Sars, Mon. Norg. Mys. Heft. 3, p. 10, Tab. XI—XIII.

Forekomst. Krøyer har beskrevet Arten efter en eneste voksen Hun, funden i et Glas sammen med en Mængde Exemplarer af *Mysis mixta* (*latitans* Kr.) fra Grønland uden nærmere Lokalitetangivelse. Exemplaret, der endnu opbevares i Kjøbenhavns Museum, er det eneste, der er kjendt fra Grønland.



3. *Boreomysis nobilis* G. O. Sars.

*Boreomysis nobilis* G. O. Sars, Crust. et Pycn. nova: Arch. f. Math. og Naturv. B. IV, p. 428 [1879].

*Boreomysis nobilis* G. O. Sars, Den norske Nordhavs-Exped. Crust., p. 54, Pl. 5, Fig. 22—28.

Forekomst.  $69^{\circ}15'$  N. B.,  $52^{\circ}55'$  V. L., 265 Fv., Stene med Balaner uden Alger, 5 Ex. (K. M., Th. Holm) —  $75^{\circ}26'$  N. B.,  $67^{\circ}27'$  V. L., 260 Fv., haardt Ler med Stene, 2 Ex. (S. M., Exp. 1870).

Alle de fundne 7 Exemplarer ere Hanner; den største, der er fra  $75^{\circ}26'$  N. B., har en Længde af 43<sup>mm</sup>.

4. *Amblyops abbreviata* (M. Sars).

*Pseudomma abbreviatum* M. Sars, Forts. Bemærkn. over det dyriske Livs Udbredning i Havets Dybder, Christiania Vid. Selsk. Forh. f. 1863, p. 262 [1869, uden Beskrivelse].

*Amblyops abbreviata* G. O. Sars, Mon. Norg. Mys. Heft. 2, p. 5, Tab. VI.

Forekomst.  $65^{\circ}35'$  N. B.,  $54^{\circ}50'$  V. L., 80 Fv., Stene med Hydroider, uden Alger, 1 Ex. (K. M., Th. Holm).

5. *Mysideis grandis* (Goës).

*Mysis grandis* Goës, Crust. decap. podophth. mar. Suec.: Öfv. Kgl. Sv. Vet. Akad. Förhandl. Årg. 20, 1863, p. 176 [1864].

*Mysideis grandis* G. O. Sars, Mon. Norg. Mys. Heft. 3, p. 106, Tab. XLI—XLII.

Forekomst.  $67^{\circ}4'$  N. B.,  $54^{\circ}28'$  V. L., 32 Fv., Stene uden Alger, 2 ikke ganske voxne Hanner (K. M., Th. Holm).

6. *Mysis oculata* (O. Fabr.).

(?) *Cancer oculatus* O. Fabricius, Fauna Groenlandica, n. 222, p. 245 [1780].

(?) — — — Om Hvalaaset; Kgl. Danske Vid. Selsk. Skrifter, Ny Saml. B. I, 1781, p. 565, Fig. 2, A og B.

*Mysis oculata* Krøyer, Voy. en Scand., Crust., Pl. 8, Fig. 2 a—r og Fig. 3 a—f.

*Mysis oculata* Krøyer, Et Bidr. til Kundsk. om Krebsdyr. Mysidæ; Nat. Tidsskr. 3. R. B. I, p. 13.

*Mysis oculata* G. O. Sars, Mon. Norg. Mys. Heft. 3, p. 69, Tab. XXXI.

Forekomst. *Julianehaab*, 10—25 Fv., Sand med Stene (S. M., Exp. 1883) — *Frederikshaab* (Krøyer) — *Godthaab*, 4—8 Fv., Stene med Alger (K. M., Th. Holm) — *Sukkertoppen*: 2—3 Fv. (K. M., Th. Holm); 5—10 Fv., blandt Alger (S. M., Exp. 1870); 5—15 Fv., blandt Alger (S. M., Exp. 1870); 30 Fv., Stenbund (S. M., Exp. 1870) — *Tasiarsuaq*, 10—15 Fv., Lerbund (S. M., Exp. 1870) — *Nivak*, 5—15 Fv., Stenbund (S. M., Exp. 1870) — *Egedesminde*, 10—20 Fv., med „slædhåf“ (S. M., Exp. 1870) — *Christianshaab*: 3—5 Fv., stenet Lerbund med Alger (S. M., Exp. 1870); 5 Fv., Stenbund med Alger (S. M., Exp. 1870) — *Claushavn*: 5—10 Fv., 10 Fv. og 10—15 Fv., paa alle 3 Dybder med „slædhåf“ (S. M., Exp. 1870; — 3 af Exemplarerne vare besatte hver med et vel udviklet Exemplar af *Dajus mysidis* Kr.) — *Jakobshavn*: 5—15 Fv., Stenbund med Alger (S. M., Exp. 1870); 10—15 Fv., blandt Alger (S. M., Exp. 1870) — *Godhavn*, dels tagen frit, dels i Maveindhold af *Gadus ogak* (K. M., Olrik) — *Ritenbenk*, 10 Fv., blandt Alger (S. M., Exp. 1870) — *Kekertak*, 5—10 Fv. (S. M., Exp. 1870) — *Umanak* (K. M. —) — *Proven*: i Havnen, pelagisk (K. M., Th. Holm); langs den stejle Fjær (K. M., Olrik) — *Port Foulke* ved  $78^{\circ}17'$  N. B. (Stimpson) — *Grinnell Land*, Cap Napoleon ved  $79^{\circ}38'$  N. B., 25 Fv., 1 Ex. (Miers).

I det citerede Arbejde af Krøyer findes følgende Meddelelser fra Kapt. Holbøll: „Ved Grønland „udgjør den til en Tid af Aaret Rynkehvalernes fornemste Næring, og til en anden (i Februar og Marts) er den den eneste Næring man træffer i Spiserøret af *Uria*-Arterne, hvilke paa denne Aarstid saa at sige bedække Havet paa flere Steder i Grønland“. — Efter denne Meddelelse kunde man anse min ovenfor givne Liste for overflødig, men jeg har dog skrevet Listen, da jeg fandt, at den oplyste Artens jævne Udbredelse ved Grønland, samtidig med, at den viste, at Arten ikke er tagen paa større Dybde end 30 Fv., og saa er det endog et Spørgsmaal, om denne ene Angivelse er ganske sikker, om Dyrene ikke, svømmende i højere Vandlag, ere komne i Skraben ved Op-halingen. Jeg kan endnu tilføje, at jeg fra nogle af de nævnte

Lokaliteter, nemlig Ritenbenk, Umanak og Prøven, har set Tusinder af Exemplarer.

Vort Museum besidder adsillige af Krøyer bestemte Exemplarer, sikkerlig hans Originalexemplarer, baade fra Grønland og Spitsbergen.

Det største Exemplar er fra *Claushavn* og har en Længde af 24,5<sup>mm</sup>.

#### 7. *Mysis mixta* Lilljeb.

*Mysis mixta* Lilljeborg, Hafs-Crustaceer vid Kullaberg; Øfv. af Kgl. Sv. Vet. Akad. Förhandl., Nionde Årg., 1852, p. 6 [1853?].

*Mysis latitans* Krøyer, Et Bidr. til Kundsk. om Krebsdyrf. Mysidæ; Nat. Tidsskr. 3. R. B. I., p. 30, Tab. I, Fig. 4 a—b.

*Mysis mixta* G. O. Sars, Mon. Norg. Mys. Heft. 3, p. 76, Tab. XXXIII.

Forekomst. *Christianshaab*, 5 Fv., Stenbund med Alger, flere smaa Ex. (S. M., Exp. 1870) — *Jakobshavn*: 5—15 Fv., Stenbund med Alger, 1 Ex. (S. M., Exp. 1870); 10—15 Fv., blandt Alger, mange Ex. (S. M., Exp. 1870) — *Godhavn*, af Maven af *Gadus ogak*, flere store Ex., og af Maven af „*Salmo carpio*“, nogle Unger (K. M., Olrik).

Krøyer har beskrevet Arten efter temmelig mange mellem *M. oculata* fundne, endnu opbevarede Exemplarer fra „Grønland“, men nærmere Lokalitet angives ikke. Vort Museum besidder c. 10 af hans Originalexemplarer.

Det største Exemplar er en Hun med Æggepose fra *Godhavn*, og denne er 24,7<sup>mm</sup> lang.

#### Efterskrift.

Under de sidste Korrekturer paa dette Arbejde udkom: Th. Holm, Beretning om de paa Fylla's Togt i 1884 foretagne zoologiske Undersøgelser i Grønland; Meddelelser fra Grønland B. VIII, p. 153—171. Denne Afhandling indeholder

Listen over Krebsdyrene fra de enkelte Skrabninger og en samlet Liste over de fleste Arter; Bestemmelserne ere, som Forf. ogsaa anfører, udførte af mig og givne ham for omtr. 2 Aar siden. Jeg maa gribe Lejligheden til her at rette 2 Navne, nemlig *Monoculodes norvegicus* (p. 167 og 155), hvilket er en forkert Bestemmelse for *Monoculodes simplex* n. sp. (denne Afh. p. 114), da den virkelige *M. norvegicus* Boeck slet ikke er tagen ved Grønland; dernæst *Caprella dubia* H. J. H. (p. 168, 157 og 158), som jeg i denne Afhandling (p. 175) omtaler som *Capr. microtuberculata* G. O. Sars, var. spinigera.

Jeg kan vel ogsaa her foretage en lille Rettelse til dette Arbejde. For *Danaia abyssicola* (G. O. Sars) og *Amphithopsis pulchella* G. O. Sars har jeg henholdsvis p. 103 og p. 136 angivet 2 Exemplarer af hver Art, hvilket er urigtigt, thi jeg har kun set 1 Stykke af hver Art.

## Explicatio figurarum.

## Tab. II.

- Fig. 1. *Bippomedon Holbelli* (Kr.); caput cum segmentis duobus anterioribus trunci ( $1^2$ ).
- 1 a. Pars posterior caudæ, reticulatione omisa ( $\frac{1}{2}$ ).
  - 1 b. Telson, pronum ( $1^2$ ).
  - 2. *Bippomedon denticulatus* (Sp. Bate); pars exterior pedis primi paris sinistri, a latere exteriori visa ( $1^2$ ).
  - 2 a. Pars exterior pedis sinistri secundi paris, a latere exteriori exhibita ( $1^2$ ).
  - 2 b. Telson, pronum ( $1^2$ ).
  - 3. *Aristias tumidus* (Kr.); antenna sinistra primi paris in femina, a latere exteriori exhibita ( $1^2$ ).
  - 3 a. Pes septimi paris in femina, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 3 b. Telson et pes caudalis sinister ultimi paris in femina, prona ( $2^2$ ).
  - 4. *Aristias neglectus* n. sp.: pes septimi paris a latere exteriori visus ( $1^0$ ).
  - 5. *Anonyx groenlandicus* n. sp.: caput feminae ( $1^2$ ).
  - 5 a. Pars exterior caudæ in femina ( $1^2$ ).
  - 5 b. Pes primi paris in femina, epimero (= articulo primo) omisso, a latere exteriori exhibitus ( $2^2$ ).
  - 5 c. Pes secundi paris in femina, a latere exteriori visus, articulo primo omisso ( $2^2$ ).
  - 5 d. Pes quinti paris in femina, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 5 e. Pes septimi paris in femina, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 5 f. Telson, pronum ( $2^2$ ).
  - 5 g. Caput maris ( $1^2$ ).
  - 6. *Tryphosa pulchra* n. sp.: specimen junius paulum mutilatum ( $1^2$ ).
  - 6 a. Antenna primi paris, a latere exteriori visa ( $\frac{1}{2}$ ).
  - 6 b. Antenna secundi paris, a latere exteriori visa, flagello paulum mutilato ( $\frac{1}{2}$ ).
  - 6 c. Pes primi paris, a latere exteriori visus, parte basali omisa ( $1^2$ ).
  - 6 d. Pes secundi paris, a latere exteriori visus, parte basali omisa ( $1^2$ ).
  - 6 e. Telson, pronum ( $2^0$ ).
  - 7. *Prinassus Nordenskiöldii* n. gen., n. sp.: caput feminae ( $2^2$ ).
  - 7 a. Pars posterior caudæ in femina ( $2^2$ ).
  - 7 b. Pes dexter primi paris in femina, a latere interiori visus ( $3^2$ ).
  - 7 c. Pes secundi paris in femina, a latere interiori visus ( $3^2$ ).
  - 7 d. Pes tertii paris in femina, a latere interiori visus ( $3^2$ ).
  - 7 e. Pes quarti paris in femina, a latere interiori visus ( $3^2$ ).
  - 7 f. Pes caudalis sinister ultimi paris, pronus ( $3^0$ ).

## Tab. III.

- Fig. 1. *Prinassus Nordenskiöldii* n. gen., n. sp.; femina adulta ( $1^2$ ).
- 1 a. Pes dexter quinti paris in femina, a latere interiori visus, sat mutilatus ( $3^2$ ).
  - 1 b. Pes dexter sexti paris in femina, a latere interiori visus ( $3^2$ ).
  - 1 c. Pes septimi paris in femina, a latere interiori visus ( $3^2$ ).
  - 2. *Amphilochus oculatus* n. sp.; caput speciminis junioris ( $3^2$ ).
  - 2 a. Pes primi paris in specimine juniore, a latere exteriori visus ( $5^2$ ).
  - 2 a. Pars terminalis pedis primi paris ( $1^2$ ).
  - 2 b. Pes secundi paris, a latere exteriori exhibitus ( $5^2$ ).
  - 3. *Metopa clypeata* (Kr.); pes primi paris speciminis minoris, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 3 a. Pes secundi paris speciminis minoris, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 3 b. Pes septimi paris speciminis ejusdem, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 4. ? *Metopa borealis* G. O. Sars; pes primi paris feminae ovigeræ, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 4 a. Pes secundi paris feminae ovigeræ, a latere exteriori visus ( $3^2$ ).
  - 5. *Metopa pollexiana* (Sp. Bate); pes primi paris, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 5 a. Pes secundi paris, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 6. *Metopa glacialis* (Kr.); pes primi paris speciminis typici *Krøyeri*, a latere interiori visus ( $2^2$ ).
  - 6 a. Pes secundi paris speciminis typici *Krøyeri*, a latere interiori visus ( $2^2$ ).
  - 7. *Metopa groenlandica* n. sp.; mas adultus (vix  $\frac{1}{2}$ ).
  - 7 a. Pes primi paris maris adulti, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 7 b. Pes secundi paris maris adulti, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 7 c. Pes septimi paris maris adulti, a latere exteriori visus ( $1^0$ ).
  - 7 d. Pes primi paris feminae ovigeræ, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 7 e. Pes secundi paris feminae ovigeræ, a latere exteriori visus ( $1^2$ ).
  - 8. *Metopa longimana* Boeck; pes secundi paris in mare, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 8 a. Pes secundi paris in femina, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 8 b. Pes septimi paris, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 9. *Metopa neglecta* n. sp.; pes secundi paris in mare, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 9 a. Pes secundi paris in femina, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 9 b. Pes septimi paris in mare, a latere exteriori exhibitus ( $2^2$ ).

## Tab. IV.

- Fig. 1. *Metopa longicornis* Boeck; pes secundi paris in mare, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
- 1 a. Pes septimi paris in mare, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).
  - 2. *Metopa Bruzelli* (Goës); pes secundi paris in mare magno, a latere exteriori visus ( $2^2$ ).

- Fig. 2 a. Pars exterior manus cum „ungue“ pedis in figura præcedente exhibitæ ( $\frac{5}{1}$ ).
- 2 b. Pes septimi paris in mare magno, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 2 c. Pes secundi paris in femina a cel. *Goës* determinata, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 2 d. Manus pedis secundi paris in femina alia a cel. *Goës* determinata ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 2 e. Pes septimi paris in femina a cel. *Goës* determinata ( $\frac{2}{1}$ ); pes secundi paris ejusdem speciminis in figura 2 c exhibitus est.
  - 2 f. Pes septimi paris speciminis alii, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 2 g. Pes septimi paris speciminis alii ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 3. *Metopa carinata* n. sp.; femina ovigera ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 3 a. Pes primi paris in femina, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 3 b. Pes secundi paris in femina, a latere exteriore visus ( $\frac{3}{1}$ ).
  - 3 c. *Mas adultus* ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 3 d. Pes primi paris in mare adulto, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 3 e. Pes secundi paris in mare adulto, a latere exteriore visus ( $\frac{3}{1}$ ).
  - 4. *Oedicerus curvirostris* n. sp.; caput cum parte basali antennarum in femina ( $\frac{1}{1}$ ), pilis omissis.
  - 5. *Monoculodes crassirostris* n. sp.; caput feminae ovigeræ ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5 a. Pes primi paris in femina ovigera, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5 b. Pes secundi paris in femina ovigera ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5 c. Pes tertii paris ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5 d. Pes quinti paris ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5 e. Pars basalis pedis septimi paris in femina, a latere exteriore visa ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5 f. Telson feminae, pronum ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 6. *Monoculodes simplex* n. sp.; caput cum antennis ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 a. Pes primi paris, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 b. Pars aciei in manu pedis primi paris, a latere exteriore exhibitæ ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 c. Pes secundi paris, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 d. Pes tertii paris ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 e. Pes quinti paris ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 f. Pes sexti paris ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 g. Pars basalis pedis septimi paris ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 h. Telson, pronum ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 7. *Aceros phyllonyx* (M. Sars); pes tertii paris a latere exteriore exhibitus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 8. *Aceros distinguendus* n. sp.; pes tertii paris in mare, a latere exteriore exhibitus ( $\frac{2}{1}$ ).

Tab. V.

- Fig. 1. *Halimedes obtusifrons* n. sp.; caput cum antennis ( $\frac{1}{1}$ ).
- 1 a. Pes primi paris, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 1 b. Pes secundi paris ( $\frac{1}{1}$ ).

- Fig. 1 c. Pes tertii paris ( $\frac{1}{1}$ ).
- 1 d. Pes quinti paris ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 1 e. Pes septimi paris ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 2. *Paramphithoë pulchella* (Kr.); pes primi paris in mare, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 2 a. Pes secundi paris in mare, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 2 b. Cauda maris ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 3. *Paramphithoë Boeckii* n. sp.; pes primi paris in femina, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 3 a. Pes secundi paris in femina ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 3 b. Cauda feminae ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 4. *Amphithopsis latipes* (M. Sars); pes secundi paris in specimine permagno; a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5. *Amphithopsis Olrikii* n. sp.; specimen vix adultum ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5 a. Pes primi paris, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 5 b. Pes secundi paris ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6. *Amphithopsis glacialis* n. sp.; specimen vix adultum ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 6 a. Pes primi paris, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 b. Pes secundi paris ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 c. Pars exterior caudæ, prona ( $\frac{1}{1}$ ), pede caudali sinistro ultimi paris et pede caudali dextro penultimi paris omissis.
  - 7. *Tritropis oculata* n. sp.; mas ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 7 a. Antenna sinistra primi paris, prona ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 7 b. Pes secundi paris, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 7 c. Telson, pronum ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 8. *Melita Goësi* H. J. H.; pes secundi paris in mare, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).

Tab. VI.

- Fig. 1. *Melita amoena* n. sp.; mas ( $\frac{2}{1}$ ).
- 1 a. Pes secundi paris, a latere exteriore exhibitus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 2. *Podoceros Lindahlii* n. sp.; specimen vix adultum ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 2 a. Pars exterior caudæ ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 3. *Podocerus latipes* Kr.; pes secundi paris in mare magno, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 3 a. Pes secundi paris in femina magna, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 3 c. Pes secundi paris in femina minuta ovigera ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 4. *Podocerus nanoïdes* n. sp.; femina ovigera ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 4 a. Pars exterior caudæ in femina ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 4 b. Pes secundi paris in femina, a latere exteriore visus ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 5. *Unciola Irrorata* Say; pes secundi paris in mare, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 5 a. Pars exterior caudæ in mare, prona ( $\frac{1}{1}$ ).
  - 6. *Unciola crassipes* n. sp.; pars anterior corporis in mare adulto ( $\frac{2}{1}$ ).
  - 6 a. Pars exterior caudæ in mare, prona ( $\frac{1}{1}$ ).

- Fig. 7. *Uciola laticornis* n. sp.; antenna sinistra secundi paris in mare, a latere exteriore visa ( $\frac{1}{7}$ ).
- 7 a. Pes secundi paris in mare, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{7}$ ).
  - 7 b. Pars exterior caudæ in mare, prona ( $\frac{2}{7}$ ).
  - 8. *Caprella microtuberculata* G. O. Sars — varietas; femina adulta (c.  $\frac{7}{8}$ ).
  - 8 a. Pes primi paris in femina ovigera, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{9}$ ).
  - 8 b. Pes secundi paris in femina ovigera, a latere exteriore visus ( $\frac{1}{9}$ ).
  - 8 c. Pars anterior corporis in mare adulto (c.  $\frac{3}{4}$ ).
  - 8 d. Pes secundi paris in mare adulto, a latere exteriore visus ( $\frac{4}{9}$ ).
  - 9. (?) *Leptognathia longiremis* (Lilljeborg); antenna primi paris, a latere exteriore visa ( $\frac{3}{7}$ ).
  - 9 a. Chela, a latere exteriore visa ( $\frac{5}{7}$ ).
  - 9 b. Pes caudalis ultimi paris, pronom ( $\frac{5}{7}$ ).

## Tab. VII.

- Fig. 1. *Cryptocope arctica* H. J. H.; pars anterior corporis maris in mare groenlandico capti ( $\frac{5}{5}$ ).
- 1 a. Pes caudalis ultimi paris in mare ( $\frac{1}{5}$ ).
  - 1 b. Antennæ feminæ ovigeræ in mare carico captæ ( $\frac{5}{5}$ ).
  - 1 c. Pes caudalis ultimi paris in feminæ ovigeræ ( $\frac{1}{5}$ ).
  - 2. *Auceus cristatus* n. sp.; mas nonnihil mutilatus ( $\frac{1}{5}$ ); parte clypeali vix recte delineata.
  - 2 a. Mandibula dextra a latere interiore exhibita ( $\frac{2}{5}$ ).
  - 3. *Eudorelopsis integra* (Smith); femina, laminis ovigeris in evolutione ( $\frac{4}{5}$ ).
  - 3 a. Pars anterior corporis in femina ( $\frac{2}{5}$ ).
  - 3 b. Pars exterior caudæ in femina, prona ( $\frac{2}{5}$ ).
  - 3 c. Mas adultus ( $\frac{4}{5}$ ), pedibus ex parte omissis.
  - 3 d. Pars exterior caudæ in mare, prona ( $\frac{2}{5}$ ).
  - 4. *Campylaspis carinata* n. sp.; femina subadulta ( $\frac{1}{5}$ ).
  - 4 a. Pars exterior caudæ in femina, prona ( $\frac{2}{5}$ ).
  - 5. *Arctomysis Fyllæ* n. gen., n. sp.; pars basalis antennarum primi et secundi parium in femina ovigera, prona ( $\frac{1}{5}$ ), setis fere omnibus fractis.
  - 5 a. Pars terminalis mandibulæ sinistræ, aversa ( $\frac{2}{5}$ ); l. lacinia mobilis, s. seta singula.
  - 5 b. Pars terminalis mandibulæ sinistræ, obliqua et nonnihil a latere interiore visa, parte molari (m) nonnihil versus partem anteriorem scissoriam mandibulæ proclinata ( $\frac{2}{5}$ ); l. lacinia mobilis, s. seta singula.
  - 5 c. Maxilla sinistra primi paris, supina ( $\frac{1}{5}$ ); parte basali non recte delineata.
  - 5 d. Maxilla sinistra secundi paris, supina ( $\frac{1}{5}$ ).
  - 5 e. Pes maxillaris sinister, supinus ( $\frac{2}{5}$ ); 1. articulus basalis, ep. epipodium.

- Fig. 5 f. Pes primi paris sinister, supinus ( $\frac{2}{7}$ ); ex. exopodium, o. lamina ovigera.
- 5 g. Pars terminalis pedis secundi paris ( $\frac{6}{7}$ ); a. aculei permagni.
  - 5 h. Pars terminalis pedis quinti paris ( $\frac{1}{7}$ ); 7. articulus septimus, u. unguis.
  - 5 i. Pes sexti paris ( $\frac{4}{7}$ ); o. lamina ovigera.
  - 5 k. Pes in segmento tertio caudæ situs ( $\frac{4}{7}$ ).
  - 5 l. Pars terminalis caudæ ( $\frac{4}{7}$ ); segmento septimo caudæ (lamina intermedia) apice mutilato, setis fere omnibus fractis.

## IV. Kort Oversigt over de af O. Fabricius i „Fauna Groenlandica, 1780“ omtalte højere Krebsdyr.

- Nr. 213, p. 233. *Cancer araneus*<sup>1)</sup> L. Den er lig *Hyas araneus* (L.), sandsynligvis sammenblandet med *H. coarctatus*, der er lige saa hyppig ved Grønland som førstnævnte Art og ikke ellers nævnt af Fabricius. Af hans Beskrivelse kan man i saa Hensende ingen Slutninger drage, thi den kan godt passe paa begge Arter.
- Nr. 214, p. 234. *Cancer phalangium* O. Fabr. = *Chionoecetes phalangium* (O. Fabr.). Fabricius har senere beskrevet den mere indgaaende og meddelt Afbildninger; se herom denne Afhandling p. 28 og 29.
- Nr. 215, p. 236. *Cancer Gammarus* L. = *Homarus vulgaris* M. Edw. Fabricius har optaget denne Slægt efter Slutninger, dragne af Grønlandernes Navngivninger af langhalede Dekapoder, men han har ikke selv set noget Dyr, og den er aldrig senere tagen ved Grønland.

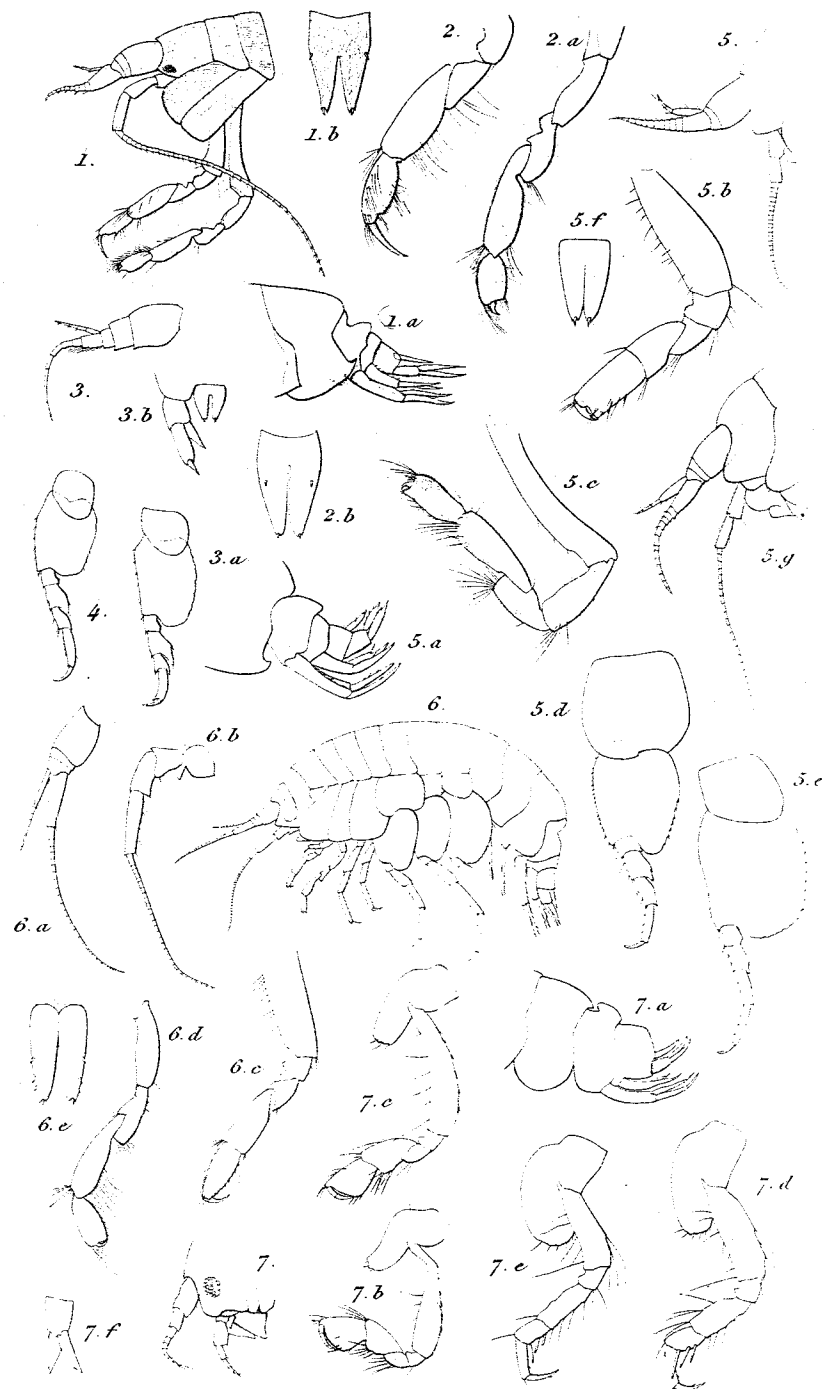
<sup>1)</sup> Det maa udtrykkelig fremhæves, at det kun har været min Hensigt at tyde de Fabriciske Arter, hvorimod jeg ikke har indladt mig paa at afgjøre, hvorvidt Fabricius selv rigtig har henført de af ham beskrevne Arter til Linnés eller Andres Navne og Beskrivelser. F. Ex. *Cancer Squilla* hos Fabricius er sikkerlig *Hippolyte Gaimardii*; men naar Fabricius citerer Linné som den, der først har navngivet Arten, saa har jeg ikke undersøgt, hvorvidt Linnés Art er identisk med den Fabriciske Form. Kun hvor Fabricius ikke giver nogen nærmere Beskrivelse, men henviser til tidligere Forfattere, har jeg undersøgt disses Fremstilling.

Jeg har ogsaa, særlig for at faa de endnu tvivlsomme Fabriciske Arter opklarede, gjeennemset Forfs efterladte zoologiske Haandskrifter med Tegninger, hvilke opbevares i det kgl. Bibliothek i Kjøbenhavn og udgjøre 8 Bind. Denne Undersøgelse har imidlertid ikke bragt ret meget Udbytte.

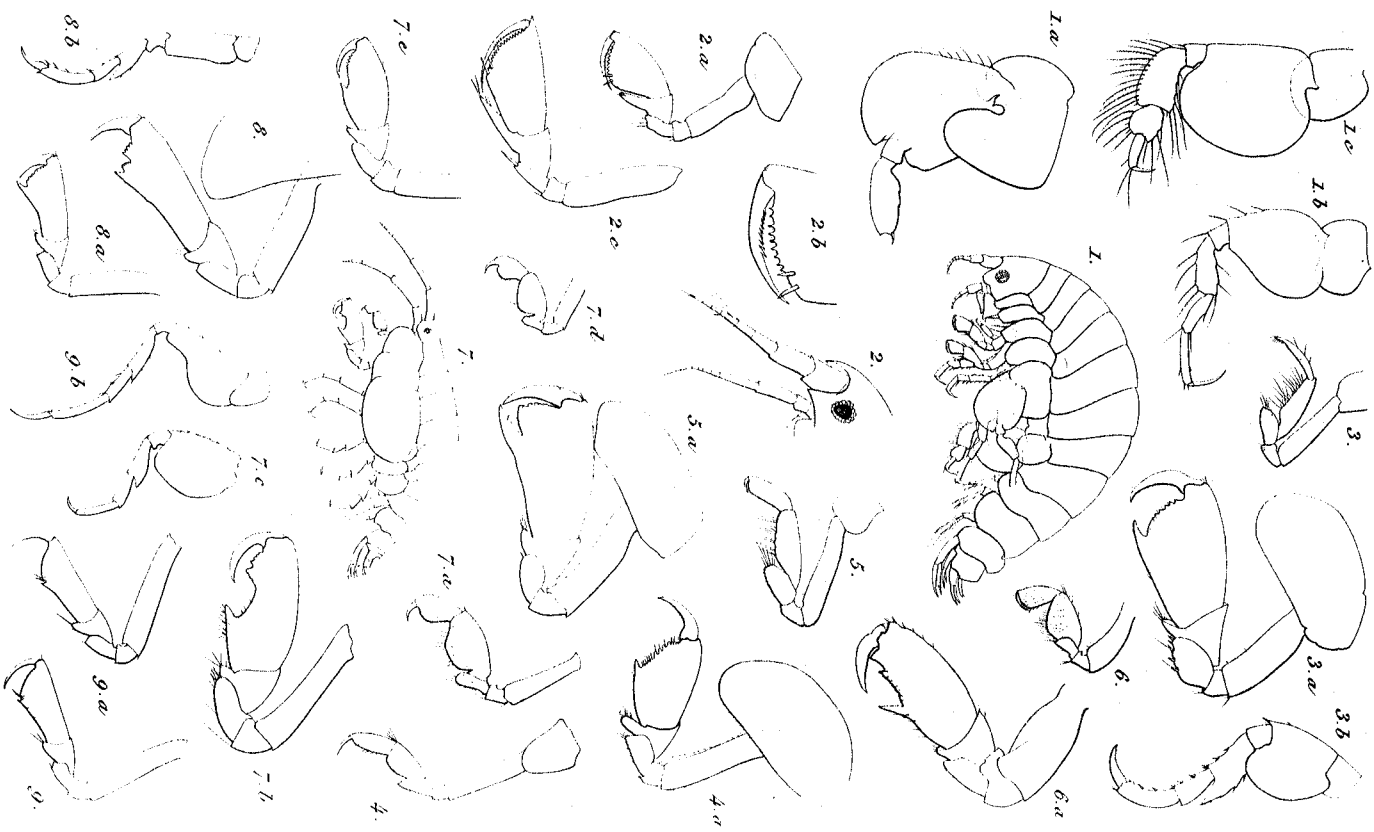
- Nr. 216, p. 237. *Cancer Squilla* L. er sikkerlig = *Hippolyte Gaimardii* M. Edw., hvilket forekommer mig at fremgaa af Beskrivelsen af Pandehornet. — Derimod er: „*β. varietatem*“, p. 239, lig med *Hippolyte polaris* (Sab.) eller maaske snarere med *Hipp. Phippsii* Kr.
- Nr. 217, p. 239. *Cancer aculeatus* O. Fabr. = *Hippolyte groenlandica* (J. C. Fabr.), beskrevet 1775.
- Nr. 218, p. 241. *Cancer homaroides* O. Fabr. = *Sclerocrangon boreas* (Phipps), beskrevet 1774.
- Nr. 219, p. 242. *Cancer norvegicus* L. = *Nephrops norvegicus* (L.). Fabricius skriver: „Hunc semel in mari vidi, versus superficiem aquæ . . .“, men da denne store og let kjendelige Form aldrig er tagen ved Grønland, kan man vel bedst — indtil videre — betragte Fabricius's Angivelse som en Fejltagelse.
- Nr. 220, p. 243. *Cancer Arctus* L. maa ifølge Citaterne være en *Scyllarus*. Fabricius skriver: „Habitare dicitur in alto mari . . .“, men hans Opgivelse af denne Form fra Grønland er selvfølgelig fejlagtig.
- Nr. 221, p. 243. *Cancer pedatus* O. Fabr., hvilken Form den samme Forfatter ogsaa har beskrevet og afbildet i sin Afhandling om *Hvalaaset* i Nye Samling af det Kgl. Danske Vidensk. Selsk. Skrifter, Første Del, 1781, p. 561—65, Fig. 1 A og B. Ifølge Beskrivelsen og Afbildningen af de sorte Stjernepletter paa Ryggen af Krop og Hale er det utvivlsomt en *Mysis*, altsaa enten *M. oculata* (O. Fabr.) Kr. eller *M. mixta* Lilljeb., men Fabricius' Fremstilling tillader ikke nogen nærmere Afgjørelse.
- Nr. 222, p. 245. *Cancer oculatus* O. Fabr. er ogsaa afbildet i Faun. Groenl. og desuden igjen beskrevet og afbildet i Afhandlingen om *Hvalaaset*, p. 565—66, Fig. 2 A og B. Krøyer har anset denne Form for at være lig med den af ham beskrevne *Mysis oculata*, men tager man Hensyn til Fabricius' Beskrivelse af Halens Endeblade og Dyrrets Farvetegning, saa maa denne Tydning betragtes som meget tvivlsom. Da jeg imidlertid ikke kan skjønne, hvilken Form Fabricius har beskrevet under ovennævnte Navn, og jeg heller ikke kan afgjøre sikkert, om *C. pedatus* er *M. oculata* Kr. (hvilket er det sandsynligste) eller *M. mixta*, saa forekommer der mig ikke at være Grund til at skifte Navnet paa den under Navnet *M. oculata* almindelig kjendte Art.
- [Nr. 223, p. 246. *Cancer bipes* O. Fabr. = *Nebalia bipes* (O. Fabr.)]
- [Nr. 224, p. 247. *Cancer stagnalis* L. = *Branchinecta paludosa* (O. F. Müller).]
- Nr. 225, p. 248. *Squilla lobata* Müll. = *Caprella septentrionalis* Kr. Da denne *Caprella*-Art er yderst almindelig paa lavt Vand, medens de andre grønlandske *Caprelliner* ere temmelig sjældne og væsentlig forekommende paa dybt Vand, kan denne Henførelse betragtes som sikker. En karakteristisk Tegning findes ogsaa i Fabricius' efterladte Haandskrifter B. II, p. 119.
- Nr. 226, p. 249. *Oniscus Psora* L. = *Æga psora* (L.). Fabricius' Beskrivelse af Halen passer kun paa denne Art, naar man har at vælge mellem de 3 ved Grønland hyppigere forekommende *Æga*-Arter.
- Nr. 227, p. 251. *Oniscus aquaticus* L. = *Asellus aquaticus* (L.).

- Nr. 228, p. 251. *Oniscus asellus* L. er af Budde-Lund (Crust. isop. terr. p. 129) henført til *Porcellio scaber* Latr. Fabricius siger: „Habitat rarus sub lignis putridis, semel tantum a me visus.“ Der er aldrig siden fundet nogen Land-Isopod i Grønland, og det forekommer mig derfor sandsynligt, at det eller de Dyr, Fabricius har set, have været indførte.
- Nr. 229, p. 252. *Oniscus marinus* L. = *Jaera albifrons* Leach. Ifølge Fabricius' Beskrivelse af Halen og Uropoderne kan der kun være Tale om Dyr af Slægten *Jaera*, og *J. albifrons* er den eneste hidtil ved Grønland tagne Art. Fabricius siger rigtignok: „*Maximus* 4 lin: *longus*“; at *J. albifrons* virkelig skulde kunne blive saa stor, betvivler jeg i høj Grad, men jeg tror ikke, at man skal lægge en overdreven Vægt paa denne Angivelse.
- Nr. 230, p. 253. *Oniscus Ceti* L. er ifølge Lütken = *Cyamus boopis* Ltk.
- Nr. 231, p. 254. *Oniscus pulex* L. = *Gammarus locusta* (L.).
- Nr. 232, p. 257. *Oniscus Medusarum* (Müll.) er sikkert = *Hyperia Latreillei* M. Edw. Denne Slutning er dels baseret paa Fabricius' Angivelse om dens Størrelse og om dens Forekomst („sub filamentis medusæ capillatæ“), dels paa en Tegning af Fabricius i hans efterladte Haandskr. B. II, p. 107, og dels paa, at denne er, maaske efter *Euthemista libellula*, den ved Grønland almindeligste *Hyperin*. Om Fabricius muligvis kan have sammenblandet *Hyp. Latreillei* med *Hyperoche medusarum* (Kr.) kan jeg ikke afgjøre, thi jeg ved Intet om sidstnævnte Arts Levevis, og af Fabricius' Beskrivelse kan man næppe slutte noget i saa Henseende.
- Nr. 233, p. 258. *Oniscus Cicada* O. Fabr. er maaske, som Krøyer antager, = *Anonyx gulosus* Kr., snarere dog den graadige og ved Grønland saa hyppige *Onisimus Edwardsii* (Kr.). Dette slutter jeg af Fabricius' Angivelse: „*Hic præ ceteris sanguinem haurire amat: pocæ enim occisæ sanguine in littora profuente statim plures se congregant hauriendi causa, sicut scarabæi in fimum equinum*“ (samlg. dette Arbejde p. 75). — *Varieteten* (p. 259), der er større og har sorte Øjne, er sikkerlig *Anonyx lagena* Kr.
- Nr. 234, p. 259. *Oniscus arenarius* O. Fabr. er sikkert = *Amathilla Sabini* (Leach). Fabricius' Beskrivelse passer i mange Henseender godt; han omtaler baade det lille Pandehorn, de „maanedannede“ sorte Øjne og Rygkjølen, der gaar ud i Tænder, og som ifølge ham er vel udviklet paa 5 Led: endelig passer hans Henvisning til *Stroms* Figurer og hans Bemærkninger om Artens Forekomst. Til yderligere Bestyrkelse af denne Tydning kan det fremhæves, at *Amathilla Sabini* er, saavidt jeg véd, den eneste ved Grønland paa lavt Vand forekommende Amphipod, paa hvilken de ovennævnte, af Fabricius angivne, Mærker kunne passe.
- Nr. 235, p. 261. *Oniscus Stroemianni* O. Fabr. maa ifølge Forf.s Henvisning til *Stroms* Fremstilling, være en *Orchestide*, sandsynligvis *Orchestia borea* (Mont). Da der imidlertid ikke, saavidt jeg véd, siden er funden nogen *Orchestide* i Grønland, i hvert Tilfælde ingen *Orchestia*

eller Talitrus, saa maa man indtil videre antage, at der ligger en Fejltagelse til Grund for Fabricius' Angivelse.  
 Nr. 236, p. 261. *Oniscus abyssinus* O. Fabr. Beskrivelsen af Legemets Form og Antennernes Længde og Udstyr passer godt paa den yderst almindelige *Pontogenia inermis* (Kr.); Beskrivelsen af de 2 forreste Benpars Hænder og af Telson passer godt paa den ligeledes almindelige *Callinopus laeviusculus* (Kr.); Beskrivelsen af Øjnene passer maaske bedst paa sidstnævnte Art. Da hans Beskrivelse imidlertid ikke passer paa nogen anden fra Grønland kjendt Art, og heller ikke fuldt paa nogen af de to ovennævnte Arter, maa man vistnok ganske opgive at udfinde den Fabriciske Art, thi den Antagelse, at han har sammenblandet de ovennævnte to Arter, hjælper jo ikke synderlig, og er maaske ikke engang rigtig.  
 Nr. 237, p. 262. *Oniscus serratus* O. Fabr. = *Acanthonotosoma serratum* (O. Fabr.). Denne Tydning, der utvivlsomt er rigtig, er allerede fremsat af Krøyer i 1838.

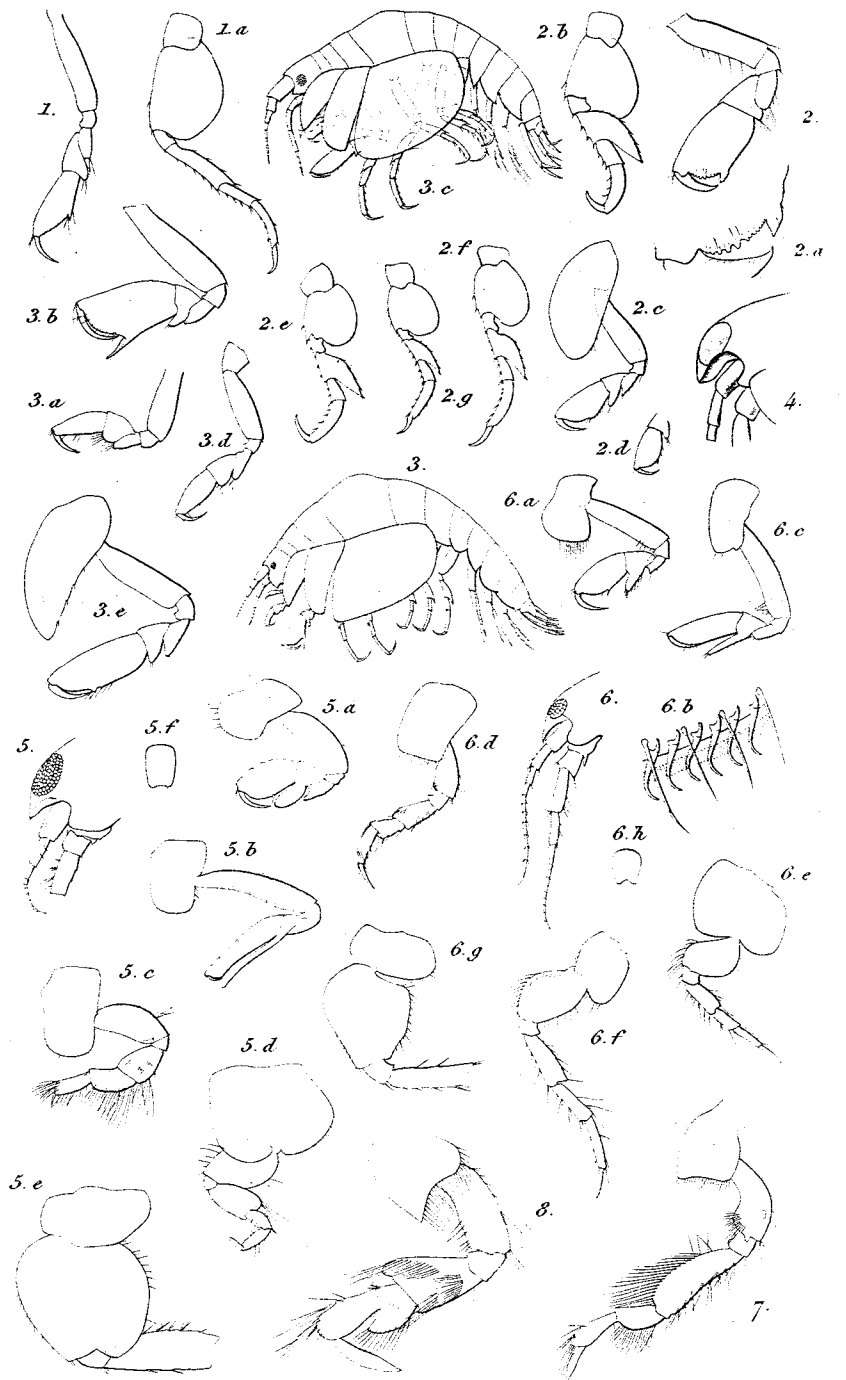


1. *Hippomedon Holbølli* (Kr.) 2. *Hipp. denticulatus* (Sp. Bate) 3. *Aristias tumidus* Kr.  
 4. *Ar. neglectus* n. sp. 5. *Anonyx groenlandicus* n. sp. 6. *Truphosa pulchra* n. sp.

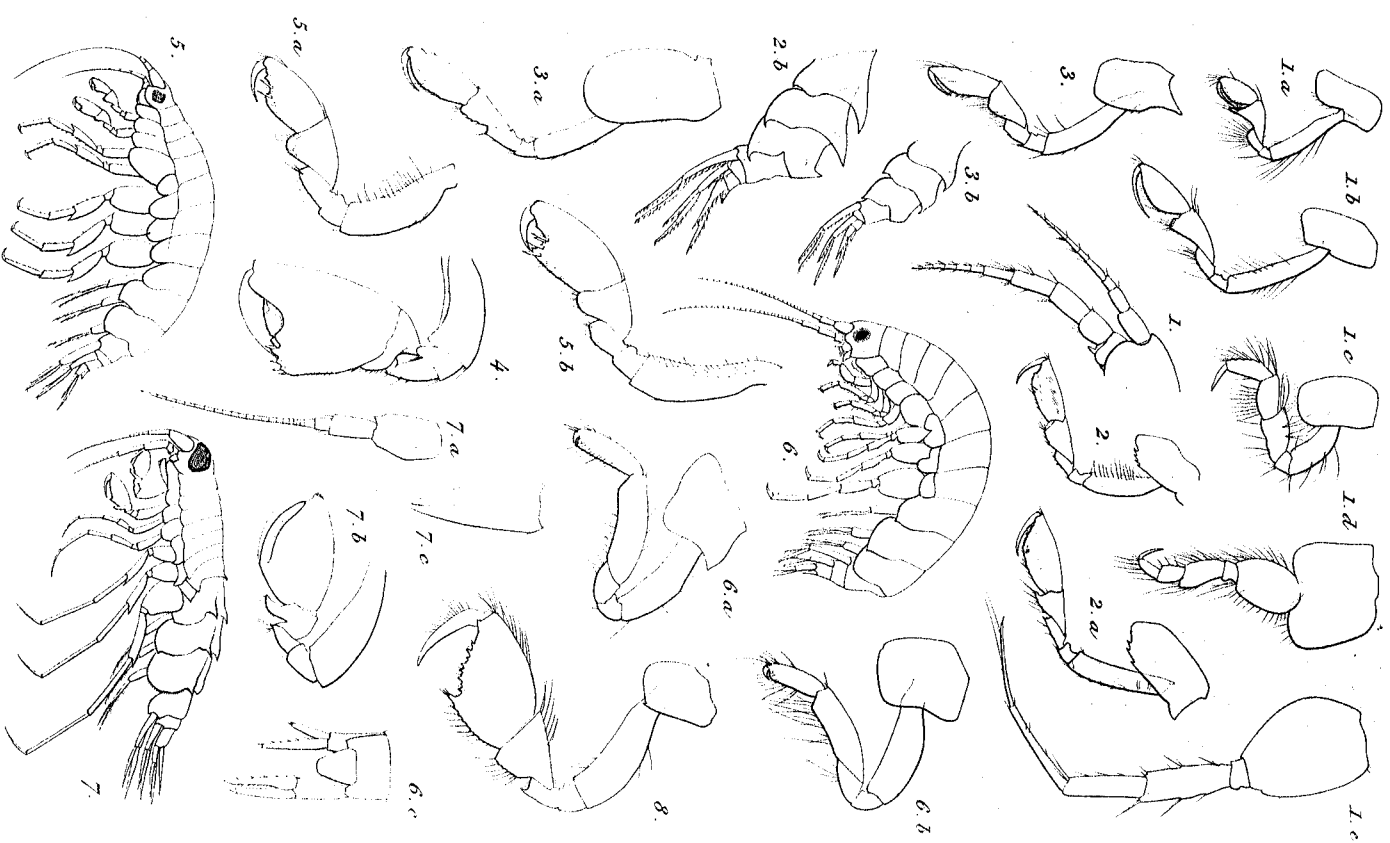


1. *Pinaculus Nordenskiöldii* n. gen. et sp. 2. *Amphitrochus oculatus* n. sp. 3. *Metopus rhyssatus* (F.) 4. *Met. borealis* G. S. 5. *Met. polluximus* (Sp. Bur.) 6. *Met. glaucus* G. S. 7. *Met. arvensis* F. 8. *Met. laticornis* F. 9. *Met. ruficornis* F.

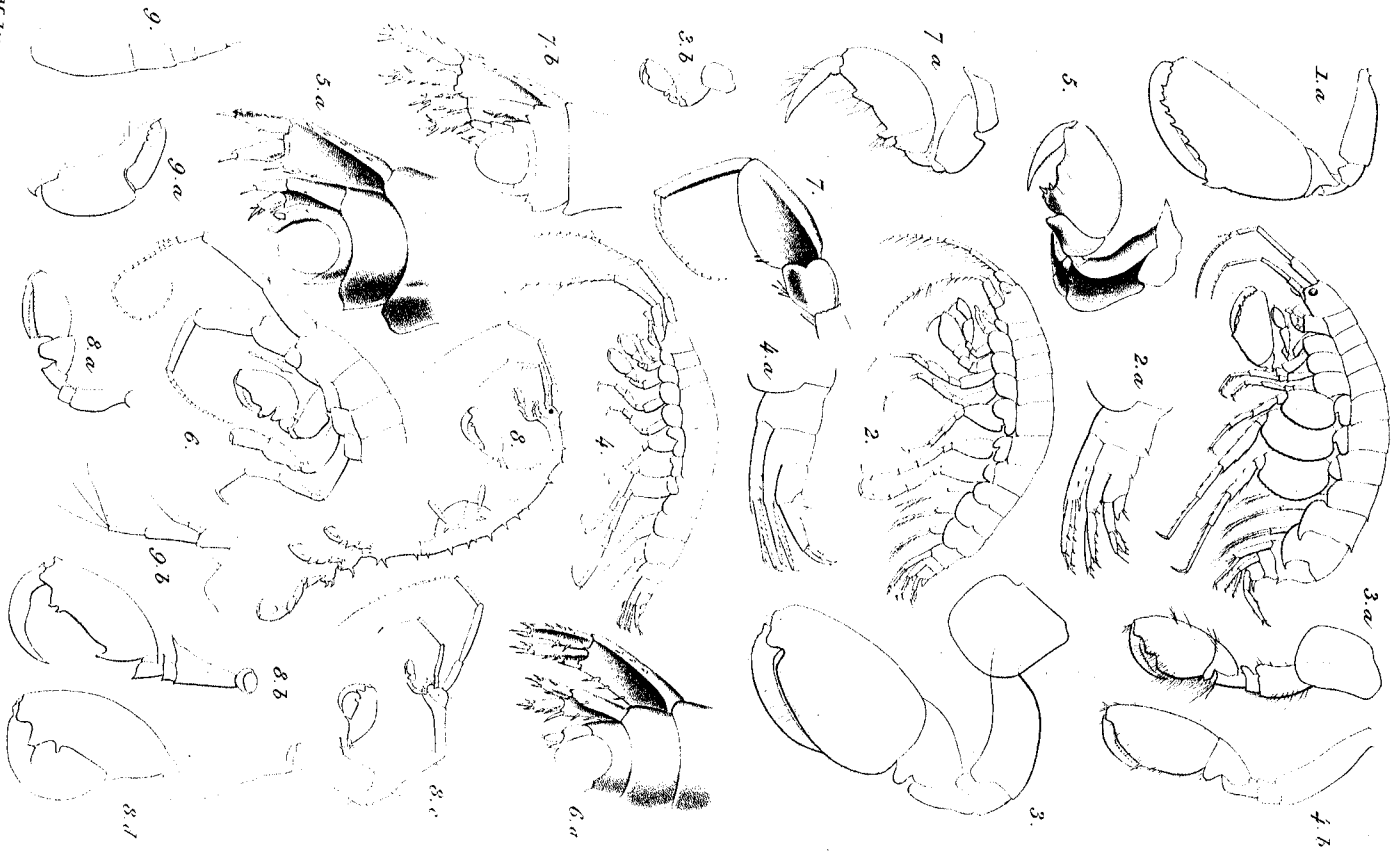




1. *Metopa longicornis* Boeck. 2. *Met. Bruzelti* (Goës) 3. *Met. carinata* n. sp.  
 4. *Oediceros curvirostris* n. sp. 5. *Monoculodes crassirostris* n. sp. 6. *Mon. simplex* n. sp.



1. *Hidimeton obtusirostris* n. sp. 2. *Paraniphithoe pulchella* (St.). 3. *Par. Boeckii* n. sp.  
4. *Amphithoe* sp. 5. *Amphithoe* sp. 6. *Amphithoe* sp. 7. *Amphithoe* sp. 8. *Amphithoe* sp.



1. *Melittu amoena* n. sp. 2. *Podoceopsis Lindahlii* n. sp. 3. *Podoceus laticrus* L.  
 4. *Pod. numoides* n. sp. 5. *Unacala irrorata* Stamps. 6. *Un. crassipes* n. sp.  
 7. 8. 9.