

## Замѣчанія о семействѣ *Dreissensidae*

*Н. Андрусозъ.*

(съ однимъ рисункомъ въ текстѣ).

(Bemerkungen über die Familie der *Dreissensiden*).

*N. Andrusow.*

Въ моей монографіи «Керченскій известнякъ и его фауна» я далъ обзоръ ископаемыхъ, такъ называемыхъ *Dreissena* или *Dreissensia*<sup>1)</sup>, и сгруппировалъ ихъ известнымъ образомъ, пользуясь для этого лишь отчасти наличнымъ матерьяломъ, а въ бôльшей степени литературой. Благодаря этому естественны, конечно, разные ошибки и недосмотры. Пользуясь своимъ пребываніемъ въ Вѣнѣ зимою 1892—93 года, я занялся изученіемъ богатаго матерьяла императорскаго придворнаго музея съ цѣлью улучшить и пополнить данную мною въ 1890 году классификацію. Въ результатъ этого пересмотра является довольно законченная монографія семейства *Dreissensidae*, настолько полная, насколько было для меня возможно. Кромѣ коллекцій Вѣнскаго музея, пользованіе которыми было предоставлено мнѣ самымъ либеральнымъ образомъ директоромъ геологическаго отдѣленія этого музея Теодоромъ Фуксомъ, я получилъ, благодаря любезности проф. К. Майера-Эймара, матерьялъ изъ Цюрихскаго Политехникума (оригинальные и другіе виды, описанные проф. Майеромъ), кромѣ того могъ осмотрѣть въ Загребѣ великолѣпную коллекцію дрейссенъ проф. С. Брусини.

Пользуюсь случаемъ высказать здѣсь всѣмъ названнымъ лицамъ мою живѣйшую благодарность.

Въ моей вышеупомянутой монографіи я понималъ родъ *Dreissena* или, какъ его правильнѣе надо писать, *Dreissensia*, въ томъ объемѣ, какъ его принимали обыкновенно до тѣхъ поръ, а въ присутствіи или отсутствіи такъ называемой апофизы видѣлъ лишь подродовой признакъ. Я принималъ именно Адамсовскій подродъ *Praxis* для формъ съ апофизою.

Послѣ появленія моей работы классификаціею дрейссенъ занимался Оппенгеймъ. Въ своей работѣ онъ показалъ, что Парчъ разумѣлъ подъ именемъ *Congeria* именно формы съ апофизою, и что, слѣдовательно, имя *Congeria* имѣетъ право пріоритета надъ *Praxis*.

Присутствіе апофизы считается имъ за родовой признакъ и, слѣдовательно, строго раздѣляются виды съ апофизою (родъ *Congeria l'artch*) отъ видовъ безъ апофизы (родъ *Dreissensia van Ben*). (Классификаціи, предложенной Оппенгеймомъ, послѣдовалъ С. Брусина). Соглашаясь съ доводами автора, я также принимаю раздѣленіе *Congeria* и *Dreissensia* какъ родовъ съ тѣмъ только замѣчаніемъ, что при этомъ дѣленіи родъ *Dreissensia* является несомнѣнно полифилетическимъ (во всякомъ случаѣ бифилетическимъ), такъ какъ онъ состоитъ изъ двухъ рядовъ формъ (*rostriformes*, *carinatae*), между которыми нѣтъ никакой генетической связи, непосредственной во всякомъ случаѣ. На оборотъ, каждый изъ этихъ двухъ рядовъ состоитъ повидимому въ тѣсной связи съ извѣстными апофизоносными группами, а именно *carinatae* съ группою *subcarinatae*, а *rostriformes* съ *amygdaloides*. Слѣдя генетическому принципу классификаціи, слѣдовало бы обозначить каждую изъ двухъ рядовъ *Dreissensia* особымъ именемъ. Имѣя однако ввиду невозможность строгаго проведенія генетическаго принципа во всей палеонтологической (и прибавимъ зоологической) классификаціи, широкую роль, которую субъективность играетъ въ обсу-  
ж-

деніи генетическихъ отношеній формъ, невозможность руководиться при этомъ иными признаками, кромѣ морфологическихъ, и существованіе уже многочисленныхъ такихъ полифилетическихъ родовъ, мы должны будемъ помириться съ ихъ существованіемъ, но отказаться въ такомъ случаѣ отъ возможности дѣлать какія-либо біогеографическія заключенія на основаніи присутствія того или другаго «рода». Дѣло во всякомъ случаѣ имѣетъ, какъ видно, свои неудобства и было бы по этому важно условиться сохранять генетическое значеніе или за родами, пользуясь чисто морфологическими признаками для образованія подродовъ, либо на оборотъ. Эти вопросы я постараюсь ближе рассмотреть въ моей монографіи, теперь же мнѣ кажется не лишнимъ сообщить нѣкоторые результаты моихъ изслѣдованій.

Семейство *Tichogonidae* состоитъ въ настоящее время слѣдовательно изъ трехъ родовъ:

1) Рода *Congeria* Partsch (*Enocephalus* Mü, *Mytilopsis* Conrad., Praxis H. et A. Adams), обнимающаго митилусовидныя или модіоловидныя, иногда полушаровидныя, треугольныя или ромбическія формы, снабженныя апофизою, расположенною въ углу, образуемомъ перегородкою и верхнимъ краемъ. Передній край <sup>2)</sup> весьма слабо развитъ, или вовсе редуцированъ.

2) Рода *Dreissensia* Ben. (*Tichogonia* Rossm. etc.), обнимающаго митилусовидныя или модіоловидныя, рѣдко крыловидно расширенныя формы, лишенныя апофизы. Передній край вовсе редуцированъ.

3) Родъ *Dreissensiomya* Fuchs., обнимающаго удлиненныя формы, напоминающія мезозойскія, съ развитымъ переднимъ краемъ, зіяющія сзади и снабженныя синусомъ. Апофиза переходитъ на площадку перегородки.

### Родъ *Congeria*.

Этотъ родъ обнимаетъ слѣдующія формы:

а) *modioliformes* (*amygdaloides pridem*).

1. *Congeria euchroma* Opp.

2. *Congeria unguiculus* Sandb.
3.   »   *curvirostris* Cossm.
4.           *Brardii* Brong.
5.   »   *Greppini* Loc.
6.           *amygdaloides* Dunk.
7.   »   *Sandbergerii* Andrus (*Rollei* May. ined.).
8.   »   *nucleolus* Rz.
9.   »   *novorossica* Sinzow.
10.           *Czižcki* M Hörn.
11.   »   *Gittneri* Brus.
12.   »   *Zagrabiensis* Brus.

Всѣ эти формы отличаются либо полнымъ отсутствіемъ кия, либо лишь очень тупымъ изгибомъ поверхности створки (*curvirostris*). У большинства видовъ нижній край сильно выцукль (4 — 10) и замѣчается нѣкоторое развитіе передняго края. Килевая линія, за исключеніемъ *C. euchroma* Opp. и *C. curvirostris* Cossm., лежитъ ближе къ верхнему краю и иногда проходитъ очень близко отъ него (*C. novorossica* Sinz., *Czižcki* M. Hörn). *Congeria zagrabiensis* Brus. отличается слабою неравностворчатостью, выражающеюся неравенствомъ носиковъ, изъ которыхъ носикъ правой створки выдается надъ краемъ и завернуть, носикъ лѣвой вовсе не выдается. Кромѣ того замѣчается нѣкоторая разница и въ наружности обѣихъ створокъ.

#### b) *subcarinatae*.

1. *Congeria Basterotii* Desh.
2.   »   *alta* Sandb.
3.   »   *acutangularis* May.
4.   »   *claviformis* Krauss.
5.   »   *sub—Basterotii* Tourn.
6.           *Neumayri* Andrus (*Bosterotii* M. Hörn. port).
- 7           *helvetica* Zoc.
8.   »   *turgida* Brus.

9. *Congeria subcarinata* Desh.
10. » *spathulata* Partsch.
11. » *balatonica* Partsch.
12. » *chilotrema* Brus.
13. » *Doderleinii* Brus.
14. » *mytilopsis* Brus.
15. » *simulans* Brus.
16. » *rhamphora* Brus.
17. » *slavonica* Brus.
18. » *Jadrovi* Brus.
19. » *cymbula* Brus.

Подъ именемъ *Cong. Basterotii* я разумѣю лишь формы изъ олигоцена и нижняго миоцена Франціи, Швейцаріи и Майнцскаго бассейна. Австро-Венгерскія и другія формы, описанныя подъ этимъ именемъ, въ большинствѣ случаевъ отличны отъ типа. На основаніи доступнаго мнѣ матерьяла можно выдѣлить пока двѣ новыхъ формы. Одну изъ нихъ я отличаю подъ именемъ *Congeria Neumayri* n. sp. (= *Congeria Basterotii* M. Hörn изъ Лоа, изъ остальныхъ мѣстонахожденій, приводимыя въ большинствѣ случаевъ, не тождественны съ формою Лоа; въ нѣкоторыхъ случаяхъ это молодыя раковины другихъ видовъ, а въ другихъ матерьялъ недостаточенъ для сужденія о видѣ). Другая форма, опредѣленная въ коллекціи Вѣнскаго музея какъ *Cong. Basterotii* и происходящая изъ Радманеста, тождественна съ однимъ видомъ Брусина, обозначеннымъ имъ какъ *Cong. turgida*. Обѣ формы, распространеніе которыхъ въ Австро-Венгріи не можетъ быть еще точно прослѣжено, за недостаткомъ матерьяла. *Cong. Neumayri* и другія подобныя австрійскія формы были соединены Турнуеромъ и по его почину Неймайромъ и другими съ *sub-Basterotii* южной Франціи, но въ то время, какъ эта послѣдняя представляетъ маленькую очень тупокилеватую конгерію, обѣ вышеназванныя формы острокилеваты и выпуклы. Де-Стефани считаетъ французскую *sub-Basterotii* Tourgn.

s. str. тождественной съ Майеровской *sanensis*, а австрійскую, такъ наз. *Cong. sub-Basterotii* (Neum.), съ однимъ пліоценовымъ видомъ изъ Сиенны. Считая его отличнымъ отъ своей *Dr. sanensis*, онъ даетъ ему названіе *Dr. plebeja Dub.*

На мой взглядъ оба обозначенія не имѣютъ права гражданства. Имя *Congeria? sanensis May* опубликовано правда раньше, чѣмъ *Congeria sub-Basterotii*, но безъ рисунка, такъ что даже и въ томъ случаѣ, еслибъ тождество *Cong.? sanensis* съ *Cong. sub-Basterotii* и оказалось дѣйствительнымъ, мы на основаніи правилъ о синонимикѣ должны были бы предпочесть послѣднее имя. Я имѣлъ случай, благодаря любезности проф. К. Майера, получить оригиналь *Dr. sanensis*. Къ сожалѣнію кусокъ породы, на которомъ находились остатки этой формы, на столько вывѣтрился, что относительно *Dr. sanensis* можно себѣ составить лишь то приблизительное понятіе, что была крохотная килевидная форма. Намъ приходится поэтому вовсе вычеркнуть *Dr. sanensis—May* изъ синонимики. Что касается вида, изображеннаго де-Стефани, *Dr. sanensis*, то по рисунку она такъ мала и настолько индѣферентной формы, что, не зная, существуетъ-ли у нея апофиза, необходимо было бы личное сравненіе для рѣшенія вопроса о тождествѣ *Cong(?) sanensis de Stef.* съ *Cong. sub-Basterotii Tourn. Mytilus plebejus Dub.*, судя по рисунку вовсе не *Congeria*, а дѣйствительно *Mytilus* или даже *Modiola. Dreissensia(?) plebeja de Stef.* къ тому же въ нѣсколько разъ превосходить крохотнаго *Mytilus plebejus* и имѣетъ скорѣе габитусъ *Dreissensia polymorpha*, чѣмъ какой нибудь *Congeria*. Существованіе у нея апофизы не доказано. Капеллини считаетъ свою *Cong. Deshayesii* за синонимъ *Cong. sub-Basterotii*, въ какомъ случаѣ послѣднее имя должно было бы быть замѣщено первымъ. Рисунки Капеллини недостаточны, чтобы судить о правильности отождествленія, и я считаю вопросъ открытымъ, пока не будетъ произведено подлиннаго сравненія экземпляровъ и не будутъ даны новыя

точные рисунки. Пока же, какъ мы видимъ, имя *Congeria sub-Basterotii* оспаривается неудачно.

Большая путаница существуетъ такъ-же относительно *Conger* *claviformis* *Krauss.* Имя это прилагалось къ различнымъ видамъ, мало или ничего общаго съ типомъ не имѣющимъ. *Conger* *claviformis* *Rz.* не имѣетъ напимѣръ вовсе кия, *Cong. claviformis* *Cop.* не сравнено мельче типа и по рисунку напоминаетъ столько же *Cong. claviformis*, сколько и другіе виды группы; наконецъ, *Cong. claviformis* *Fuchs* изъ Греціи представляетъ одинъ или два новыхъ вида, принадлежащихъ роду *Dreissensia*, т. е. лишенныхъ апофизы (см. ниже). Также и «*Conger* *subcarinata* *Fuchs*» принадлежитъ къ роду *Dreissensia*, тогда какъ ронская форма представляетъ лишь мѣстную разновидность *Cong. subcarinata* *Desh*=(var. *Rhodanica* *Font*). *Conger* *Radmanesti* *Fuchs* можно также разсматривать какъ таковую (= *Cong. subcarinata* *Desh. var. Radmanesti*).

*Conger* *balatonica* *Partsch* представляетъ зачатокъ крыловиднаго распиренія, въ слабой степени проявляющійся впрочемъ у нѣкоторыхъ экземпляровъ *Cong. subcarinata* изъ Камышбуруна. Форма эта такимъ образомъ представляетъ какъ-бы переходъ къ группѣ *triangulares*. Съ *Cong. balatonica* смѣшивалась до сихъ поръ одна форма, встрѣчающаяся въ Радманестѣ и встрѣчающаяся вмѣстѣ съ *Cong. balatonica* и обозначаемая въ коллекціяхъ обыкновенно подъ этимъ именемъ. Она отличается однако отъ *Cong. balatonica* своею болѣе широкою формою и въ особенности тѣмъ, что биссальная высота окружена отстоящимъ, губообразнымъ отроеткомъ нижняго края. Форма эта найдена была также Брусиною и названа имъ *Conger* *chilotrema*. Къ группѣ же *subcarinatae* повидимому принадлежитъ большинство современныхъ экзотическихъ видовъ (*Cong. Sallei* *Recl*, *Rossmuessleri* *Link*, *Domingensis* *Recluz*, *Cumnigiana* *Recl.*, *Mörchiana* *Dunk*, *americana* *Recl*, *africana* *von Ben*) и вѣроятно лишь въ недавнее время переселившаяся въ Европу *Cong. cochleata* *Kickx*.

### Группа *triangulares*.

1. *Congeria Hörnesii* Brus.
2.   »   *ungula caprae* Mü.
3.   »   *croatica* Brus.
4.   »   *triangularis* Partsch.
5.   »   *Gnezdai* Brus.
6.   »   *ornithopsis* Brus.
7.   »   *Žujovici* Brus.

Я соединялъ въ своей монографіи «Керченскій известнякъ и его фауна» эти формы съ нѣкоторыми другими, сюда не принадлежащими или относящимися сюда подъ сомнѣніемъ, подъ именемъ *alatae*. Хотя правда, что всѣ выше исчисленныя формы отличаются присутствіемъ крыловиднаго расширенія верхняго края, но повидимому это расширеніе выступаетъ независимо въ различныхъ группахъ и слѣдовательно само по себѣ не можетъ служить для естественной группировки. Формы, которыя я соединяю подъ именемъ *triangulares* отличаются кромѣ крыловиднаго расширенія верхняго края (достигающаго своего *minimum*'а у *Cong. Gnezdai Brus* и *maximum*'а у *Cong. ornithopsis Brus* (своей треугольной формой и сильно выпуклымъ острымъ килемъ, лежащемъ ближе къ нижнему краю). Вентральная часть раковины круто ниспадаетъ къ послѣднему, дорсальная крыловидно расширена и вдавлена; вслѣдствіе этихъ отношеній раковина получаетъ при разсматриваніи съ носиковъ оригинальное очертаніе, сходное съ профилемъ дельфиняго черепа сверху, причемъ смыкающіяся сзади вентральныя части представляютъ такъ сказать затылочную часть черепа, а крыловидное расширеніе его *rostrum*. Наиболѣе рѣзко это сходство очертаній бросается въ глаза у *Congeria croatica Brus.* и *ornithopsis Brusina.* Главнѣйшій киль нерѣдко сопровождается вторичной складкою, лежащей со стороны дорсальной части. Рѣзко выступаетъ эта складка у типичной *Cong. triangularis*



*Partsch*, но въ зачаточномъ видѣ мы её можемъ наблюдать также (иногда) у *Cong. Hörnesii Brus.*

Группа *triangulares* тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ къ группѣ *subcarinatae*. *Cong. ungula caprae* была даже описана, какъ var. *Cong. balatonicae*, но *Cong. balatonica* такъ тѣсно примыкаетъ къ *subcarinata*, что мы её выдѣлить изъ предыдущей группы не можемъ. Съ другой стороны среди разновидностей *Congeria subcarinata* изъ Камышбуруна попадаетъ одна, нѣсколько напоминающая *Cong Hörnesii Brus.*

Разграниченіе видовъ группы, большею частью опредѣлявшихся подъ огульнымъ именемъ *Cong. triangularis* обязано главнымъ образомъ трудамъ Брузины, однако остается еще очень много формъ, относительно которыхъ нужно будетъ еще рѣшить, куда онѣ относятся.

Формы съ крыловиднымъ расширеніемъ, относительно положенія которыхъ трудно дать окончательное сужденіе.

Таковы:

1. *Congeria cocaena* (M. Ch.) Opp.
2.     »     *styriaca* Rolle.
3.     »     *aviculoides* C. May.
4.     »     *chionionides* Cossm.
5. *Congeria?* *minor* Fuchs.
6.     »     ? *ceratodus* Andrus.

*Congeria cocaena* (M. Ch.) Oppenheim я знаю только по рисункамъ; отличается она, судя по послѣднимъ, отъ формъ группы *triangulares* болѣе тупымъ крыломъ, сильно выпуклымъ нижнимъ краемъ, болѣе плоскою формою и болѣе отодвинутымъ кверху килемъ. Едва-ли она стоитъ въ какомъ-либо прямомъ генетическомъ отношеніи къ группѣ *triangulares*, также неясны ея отношенія къ мелкимъ доміоценовымъ *subcarinatae*. Нѣкоторое сходство представляетъ она съ *Cong. chionoides* Cossm. и съ молодымъ *Cong. banatica* R. Hörn.

*Congeria styriaca* Rolle. Маленькая форма съ двумя киями на подобіе какъ у *C. triangularis* typ. Присутствіе апофизы не доказано, крыловидное расширеніе слабое, форма болѣе митилусовидная, чѣмъ треугольная. Какъ предыдущая и обѣ послѣдующія встрѣчаются въ древнетретичныхъ отложеніяхъ (*Cong. cocaena* — нижній эоценъ Венгріи; *C. styriaca* Rolle—лигниты С. Брица, которые то относятся къ аквитанскому ярусу, то ставятся въ параллель отложеніямъ съ *Cong. cocaena*, то даже помѣщаются въ верхній мѣлъ; *Cong. aviculoides* C. May—парижскій или бартонскій ярусъ, *Cong. chonioides* Cossm.

*Congeria aviculoides* C. May. Судя по любезно присланному мнѣ профессоромъ К. Майеромъ экземпляру, это маленькая форма, происходящая съ Раллипитоке у Туна, дѣйствительно напоминаетъ *Avicula* по своеобразному расширенію верхняго края, но съ *Cong. cocaena* (M. Ch.) Opp. не тождественны (см. Oppenheim. I. с. р. ). Она отличается именно отъ послѣдней изогнутымъ нижнимъ краемъ и килемъ, лежащимъ близко къ послѣднему. Кромѣ того верхній край *Cong. aviculoides*, не смотря на свое крыловидное расширеніе, гораздо короче задняго и образуетъ очень тупой уголъ съ послѣднимъ. Вообще *Cong. aviculoides* похоже больше на какую-нибудь мелкую форму подѣ—группы *subcarinatae*, на примѣръ, на *Cong. sub-Basterotii*, отличающаясь отъ нихъ слабымъ крыловиднымъ расширеніемъ верхняго края.

*Congeria chonioides* Cossm. по очертанію приближается къ видамъ группы *subcarinatae*, по совершенному отсутствію кия къ *modioliformes*. Лично мнѣ неизвѣстна и поэтому вопросъ, къ какой изъ этихъ двухъ группъ она ближе, я не беру пока рѣшать.

Что касается двухъ прочихъ видовъ, поставленныхъ мною особо, а именно *Congeria(?) minor* Fuchs и *Congeria(?) ceratodus* Andrus., по формѣ они очень напоминаютъ виды груп-

ны *triangulares*, особенно *Cong. (?) ceratodus*, которая по присутствію двухъ килей и треугольному очертанію близко походитъ на *Congeria triangularis*. Однако можно подозрѣвать, что оба вида принадлежатъ не къ роду *Congeria*, но къ роду *Dreissensia*, т. е. не имѣютъ апофизы. Единственный цѣльный экземпляръ *Cong. (?) ceratodus* находится на кускѣ породы и не могъ быть пожертвованъ для препаровки внутренней стороны. Однако рядомъ съ нимъ находится обломокъ раковины (а именно часть ея макушки), повидимому принадлежащей къ тому же виду, и видимый съ внутренней стороны. Апофизы на этомъ обломкѣ не видно.

*Congeria (?) minor Fuchs* извѣстна только въ отпечаткахъ; что-нибудь достовѣрное о присутствіи у нея апофизы сказать поэтому нельзя; однако она представляетъ нѣкоторыя отношенія къ встрѣчающейся въ тѣхъ же пластахъ новой формѣ *Dreissensia*, опредѣленной Т. Фуксомъ отчасти какъ *Congeria claviformis*, отчасти какъ *Congeria subcarinata* и обозначенной мной ниже какъ *Dreiss. filifera nov. sp.* Эта послѣдняя показываетъ склонность къ крыловидному расширенію верхняго края. Такимъ образомъ *Congeria (?) minor Fuchs* представляетъ, можетъ быть, ничто иное, какъ крыловидную форму группы *carinatae* рода *Dreissensia*.

### Группа *subglobosae*.

Эта группа обнимаетъ слѣдующіе виды :

1. *Congeria Fuchsi* Pilar.
- ? 2.       »     *banatica* R. Hörn.
- ? 3.       »     *dalmatica* Brus.
4.               *Zsigmondyi* Hal.
5.       »     *Marcovičii* Brus.
6.       »     *Partschi* Cz.
7.               *subglobosa* Partsch.
8.       »     *subrhomboidea* nov. sp.

9. *Congerina rhomboidea* M. Hörn.10.       •       *alata* Brus.

Я прежде предполагалъ, что къ этой группѣ прилагается имя *Oenocephalus* или *Aenocephalus* Mü., однако, такъ какъ Мюнстеръ кромѣ *Enocephalus carditaeformis*, очевидно соответствующаго *Congerina subglobosa* упоминаетъ еще *Enocephalus mytiliformis* изъ Тигани, безъ сомнѣнія какой-нибудь видъ изъ группы *subcarinatae* или *triangulares*, то слѣдуетъ имя *Aenocephalus* причислить просто къ синонимикѣ *Congerina*.

Изъ числа вышеисчисленныхъ видовъ *Congerina* одинъ видъ, *Congerina banatica*, былъ неправильно отнесенъ мною къ группѣ *triangulares* (*alatae*). Хотя онъ и имѣетъ крыловидное расширеніе, но слабое, нисколько не большее, чѣмъ напр. у *Congerina Partschii* или *C. Marcoviccii*; по всеѣмъ своимъ признакамъ видъ этотъ стоитъ близко къ *Congerina Fuchsi* Pilar.

Группа вообще характеризуется слѣдующими признаками: очень выпуклыми, иногда полушаровидными створками, округлымъ или ромбическимъ очертаніемъ, дорзально расположенною главною килевою линіею, сильнымъ развитіемъ вентральной части раковины. Послѣдняя всегда очень выпукла и у большинства видовъ распадается на двѣ части: заднюю, образующую широкую спину раковины и переднюю, представляющую ложную луночку. Эта лжелуночка или вертикально падаетъ къ нижнему краю и отдѣлена тогда отъ остальной части вентральной поверхности болѣе или менѣе тупымъ краемъ, или вогнута и ограничена явственной бороздою (*Cong. subglobosa*).

Главная килевая линія, за исключеніемъ *Cong. Fuchsi* Pilar, обозначена болѣе или менѣе явственнымъ килемъ, иногда очень рѣзкимъ.

Группа эта распадается на двѣ подгруппы, генетическая связь между которыми является не вполне ясною. Первая изъ нихъ (настоящія *subglobosae*) обнимаетъ первые 7 видовъ (считая въ ихъ числѣ и *Cong. dalmatica* Brus., которую я отношу

сюда подѣ нѣкоторымъ сомнѣніемъ). Виды эти отличаются болѣе округленнымъ очертаніемъ и тѣмъ, что обѣ створки приблизительно равны, тогда какъ у трехъ видовъ второй подгруппы (*Cong. subrhomboidea*, *rhomboidea*, *alata*) очертаніе ромбическія и замѣчается слабая неравностворчатость, выражающаяся подобно тому какъ у *Cong. zagradiensis* Brus. тѣмъ, что носики одной изъ створокъ загнуты и выдаются, а другой остры, плоски и вовсе не выдаются. Это то именно сходство съ *Cong. zagradiensis* и заставляетъ быть осторожнымъ въ соображеніяхъ о генетическихъ отношеніяхъ ромбическихъ формъ къ прочимъ *subglobosae*, хотя съ другой стороны найденная мною на Керченскомъ полуостровѣ новая форма (*Cong. subrhomboidea*) составляетъ нѣчто среднее между *Cong. Zsigmondyi* и *Cong. rhomboidea*. *Congerina Zsigmondyi*, *Marcovičii*, *Partschii* и *subglobosa* представляютъ естественный генетическій рядъ, правильность установленія котораго подтверждается и послѣдовательнымъ появленіемъ ихъ въ ряду пластовъ. Весьма вѣроятно ихъ происхожденіе отъ формы, близкой къ *Cong. Fuchsi*. Соединительныя звена неизвѣстны, притомъ *Cong. Fuchsi* гораздо круглѣе, чѣмъ *Cong. Zsigmondyi*, приближаясь въ этомъ отношеніи болѣе къ крайнему члену ряда, *Cong. subglobosa* *Cong. banatica* R. Hörn въ взросломъ состояніи выпуклостью и очертаніями очень подходитъ къ *Cong. Fuchsi*, отличаясь отъ нея нитевиднымъ ребромъ и слегка крыловидно расширеннымъ верхнимъ краемъ, но въ юности представляетъ болѣе удлиненную раковину. Возможно поэтому, что и *Cong. Fuchsi* въ юности (мнѣ извѣстенъ всего лишь одинъ и то неполный взрослый экземпляръ) также представляетъ болѣе сходства съ *Cong. Zsigmondyi*.

Пласты Дугосело, гдѣ была найдена *Cong. Fuchsi*, относятся, по сообщенію Т. Фукса, еще къ среднему міоцену (Gründer Horizont?). *Congerina banatica* R. Hörn была найдена въ валенціеннезіевыхъ мергеляхъ Боната. Въ Босніи (Сан-

скій мость и др. мѣстонахожденія) въ отложеніяхъ, возрастъ которыхъ не можетъ быть пока опредѣленъ съ точностью, встрѣчается одинъ видъ, съ которымъ я могъ познакомиться благодаря любезности нашедшаго его Т. Фукса. Молодые экземпляры этого вида очень сходны съ *Cong. banatica*, а взрослые очень напоминаютъ далматійскую форму изъ меланонсидныхъ мергелей, описанную Брусиною какъ *Cong. dalmatica*.

*Conger Marcovicii* Brus. занимаетъ, какъ я убѣдился изъ разсмотрѣнія отлично сохранившихся, вновь найденныхъ <sup>1)</sup> экземпляровъ, показанныхъ мнѣ проф. Брусиною, средину между *Cong. Zsigmondyi* Hal. и *Cong. Partschi* Cz.

### Родъ *Dreissensia* van Ben.

Этотъ родъ можетъ быть раздѣленъ на двѣ группы: группу *carinatae* и группу *rostriformes*.

#### Группа а) *carinatae*

обнимаетъ слѣдующіе виды:

- Dreissensia cristellata* Roth.  
*tenuissima* Sinz.  
 » *angusta* Rouss.  
 » *Retowskii* Andrus.  
*Accurtii* Brus.  
*Eichwaldii* Iss.  
 » *caspia* Eichw.  
*Andrussowii* Brus.  
 » *dubia* May.  
 » *hellenica* Andrus.  
*filifera* Andrus,  
*irregularis* Andrus.  
 » *impar* Andrus.  
 » *polymorpha* Pall.  
*serbica* Brus.

? *Dreissensia cucullata* Brus.

*Muensteri* Brus.

Эта весьма естественная группа, виды которой напоминают нѣкоторыя изъ формъ группы *Congeriae subcarinatae*, вѣроятно стоять съ послѣднею въ генетической связи. Произошли-ли впрочемъ все виды разсматриваемой группы отъ одного какого-нибудь вида (*Cong. subcarinatae*, я не берусь утверждать, во всякомъ случаѣ нужно отмѣтить сходство *Dr. polymorpha* съ нѣкоторыми разновидностями *Cong. subcarinata* съ Керченскаго полуострова.

Все виды этой группы снабжены болѣе или менѣе явственнымъ килемъ, проходящимъ близко къ вентральному краю. Рѣже онъ бываетъ тупымъ (*Dreiss. hellenica* nov. sp., *Accurtii* Brus., *Eichwaldii* lss.), обыкновенно онъ рѣзкій (*Dreissensia Retowskii*, *polymorpha*, *dubia*), иногда очень острый (*Dr. angusta*) или снабженъ нитевиднымъ ребромъ (*Dr. cristellata*, *filifera*). Лишь у одного вида (*Dr. filifera* ov. sp.) замѣчается слабое крыловидное расширение верхняго края.

Если окажется, что *Congerina* (?) *minor* Fuchs и *Congerina* (?) *ceratodus* Andrus принадлежать тоже къ роду *Dreissensia*, то *Dreis. filifera* и представитъ переходъ отъ настоящихъ *carinatae* къ крыловиднымъ килеватымъ формамъ.

По наружному виду можно различать два ряда формъ: формы болѣе короткія (*Dreiss. cristellata*, *angusta*, *Accurtii*, *polymorpha*, *dubia*, *irregularis*, *impar*) и формы удлинненныя (*Dreiss. tenuissima*, *caspia*, *Eichwaldii*, *Retowskii*, *dubia*, *hellenica*, *Andrussowii*). Ряды эти впрочемъ не генетическіе, но чисто морфологическіе. У удлинненныхъ формъ носики также нерѣдко удлиннены, а перегородки получаютъ сильное развитіе. У *Dreissensia Eichwaldii* и *Retowskii* подсептальныя ямки почти совершенно заполнены. Эти удлинненные виды напоминаютъ до извѣстной степени *Cong. spathulata*.

Что касается новыхъ именъ, упомянутыхъ въ моемъ спискѣ, то подъ именемъ:

*Dreissensia Retowskii* я разумю новую форму, найденную О. Ретовскимъ и мною въ пластахъ такъ наз. понтическаго яруса Керченскаго полуострова, близъ деревни Кипчака на берегу Азовскаго моря. Этотъ видъ близокъ къ *Dreissensia angusta Rouss.*, но отличается отъ послѣдней болѣе удлиненной раковиною, болѣе тупымъ килемъ, не совсѣмъ вертикально спадающей вентральной поверхностью и въ особенности сильно вытянутыми носиками и мощно развитыми перегородками.

*Dreissensia hellenica Andrus.*

» *filifera Andrus.*

Оба эти вида, происходящіе изъ неогена Греціи, были описаны и изображены Т. Фуксомъ отчасти какъ *Cong. claviformis*, отчасти какъ *Cong. subcarinata*. Все, что только въ подлинномъ матерьялѣ, любезно предоставленномъ мнѣ для изученія авторомъ, было хорошо сохранившимся, оказалось не обладающимъ апофизою и, значить, не только не тождественнымъ съ вышеупомянутыми видами, но даже не принадлежащимъ къ роду *Congeria*. Видъ *Dr. filifera* вообще похожъ на *Dreiss. cristellata* по своему нитевидному килю, но отличается какъ болѣею прямизною послѣдняго, такъ и крыловиднымъ расширеніемъ верхняго края.

*Dreissensia hellenica* отличается сильно удлиненными носиками на подобіе *Cong. spathulata*, *Dreiss. Retowskii* и *Dreiss. dubia*, но отличается отъ двухъ послѣднихъ формъ своимъ совершенно тупымъ килемъ и болѣе плоскою раковиною.

Что касается синонимики обоихъ видовъ, по моему она представится слѣдующимъ образомъ:

*Dreissensia hellenica Andrus. nov. sp.*

1877 *Congeria subcarinata* Fuchs (von. Desh) Jüng. Tetriärbild. Griech p. 42 Taf. V fig 35—36, non 37—38.



Ливонатесъ. Сюда-же вѣроятно относится: экземпляръ изъ Аркицы, обозначенный въ коллекціи какъ *Cong. claviformis Krauss.* и одинъ маленькій изъ Каломакки, найденный мною въ коробкѣ, содержащей ниже обозначенные два новые виды (*Dreiss. irregularis* и *impar*) въ коллекціи Вѣнскаго музея.

*Dreissensia filifera Andrus. nov. sp.*

1877. *Congeria subcarinata* Fuch. (von Desh.) part. Jüng. Tertiärbild. Griech. p. 42 fig 37—38? non 35—36. Livonataes.

? — *Congeria claviformis* Fuchs (non Krauss.) Ibid. p. 6 Taf. I. fig. 7. Kalamaki.

? — *Congeria claviformis* Fuchs (non Krauss.) Ibid. p. 26, Taf. III, fig. 44—45. Trakonaes.

При описаніи «*Congeria subcarinata* Desh» изъ Ливонатесъ Фуксъ говоритъ: «In den gelben Cardiensanden von Livonataes findet sich bisweilen eine kleine Congerienform, welche mit der von Mayer von Bolléne als neu beschriebene *Cong. dubia* übereinstimmt, doch halte ich diese Form nur für Jugendentemplare der *Cong. subcarinata*». Находящіяся въ коллекціи Вѣнскаго музея мелкіе экземпляры изъ желтыхъ песковъ Ливонатесъ принадлежатъ однако по своей болѣе короткой формѣ, острому нитевидному килю и слабо крыловидному расширенію верхняго края къ другому виду. Они менѣе сходны съ *Dreissensia dubia* С. May, чѣмъ большая форма (*Dr. hellenica*). Въ какихъ экземплярахъ относятся фигуры 37—38 табл. V, сказать трудно. Среди экземпляровъ коллекціи нѣтъ ни одного, вполне подходящаго къ изображеніямъ.

Вѣроятно тождественно съ мелкою Ливонатскою формою ядро изъ Каломакскихъ мергелей, изображенное на фиг. 7, табл. I. Можетъ быть, также сюда относятся и ядра изъ Траконесъ, обозначенныя въ коллекціи, какъ *Cong. claviformis*. На табл. III, рис. 44—45 изображены раковины изъ Трако-

несъ, между тѣмъ весь матерьялъ отсюда состоитъ изъ ядеръ и отпечатковъ.

Относительно *Dreissensia dubia* May я убѣдился на оригинальныхъ экземплярахъ, что этотъ видъ не имѣетъ апофизы.

*Dreisseisia irregularis* Andrus. nov sp.  
*impar* Andrus nov. sp.

Подъ этими именами я отличаю два также греческіе вида, найденные мною въ коллекціи Т. Фукса и происходящіе изъ прослоекъ въ морскомъ плиоценѣ Коринѣскаго перешейка, содержащихъ *Card. tenue* Fuchs и, повидимому, упоминаемые въ текстѣ вышецитированнаго сочиненія подъ именемъ *Cong. polymorpha*. И дѣйствительно, по крайней мѣрѣ первый видъ представляетъ большое сходство съ *Dr. polymorpha* Pall. Безъ помощи рисунковъ однако пока трудно указать отличія. *Dreiss. impar* отличается отъ всѣхъ прочихъ *carinatae* своею значительною неравносторонностью, составляя такимъ образомъ параллель неравносторчатымъ видамъ въ группѣ *rostriformes*.

Подъ именемъ *Dreiss. Andrussowii* Брусина видѣляетъ (in coll.) каспійскую форму, которую можно обозначить какъ очень удлиненную *Dreiss. polymorpha*.

### Группа b) rostriformes.

Сюда я отношу слѣдующіе виды:

1. *Dreissensia exigua* Roth.
2.                   *simplex* Barb.
3.           »       *rostriformis* Desh.
4.           »       *gracilis* Rouss.
5.           »       *Brusinaei* Andrus.
6.           »       *decipiens* May.
7.           »       *anisoconcha* Andrus.
8.           »       *iniquivalvis* Desh.
9.           »       *latiuscula* May.

- |     |                                |                            |
|-----|--------------------------------|----------------------------|
| 10. | <i>Dreissensia auricularis</i> | Fuchs.                     |
| 11. | »                              | <i>Theodorii</i> Andrus.   |
| 12. | »                              | <i>Rimestonsis</i> Font.   |
| 13. | »                              | <i>Stefanescui</i> Font.   |
| 14. |                                | <i>Sabbae</i> Brus.        |
| 15. |                                | <i>superfoetata</i> Brus.  |
| 16. | »                              | <i>Grimmi</i> Andrus.      |
| 17. |                                | <i>graecota</i> Font.      |
| 18. | »                              | <i>buldurensis</i> d'Arch. |
| 19. | »                              | <i>Bukowskii</i> Andrus.   |

Группа эта, при отсутствіи апофизы, характеризуется отсутствіемъ и киля и наружнымъ видомъ, напоминающимъ въ болѣе или менѣе значительной мѣрѣ виды группы *Congeriae amygdaloides*, въ особенности слѣдующіе четыре вида, могущіе быть выдѣленными въ особую подгруппу: *Dreiss auricularis* Fuchs, *Theodorii* Andrus., *Stefanescui*, *Dreiss Rimestiensis* Font. Изъ этихъ видовъ *Dreiss. Rimestiensis* очень напоминаетъ *Cong. novorossica* Sinz, а *Dreiss. auricularis* даже нѣкоторыя видоизмѣненія *Cong. Zsigmondyi* Hal. Подгруппа эта особенно характеризуется тѣмъ, что килевая линія лежитъ близко къ дорзальному краю, вслѣдствіе чего верхняя половина раковины очень узка и спадаетъ круто къ верхнему краю. Далѣе форма видовъ приближается къ правильному эллипсу, а носики рѣзко выдаются и загнуты книзу.

Другую естественную подгруппу образуютъ *Dreissensia exigua*, *simplex*, *gracilis*, *rostriformis*, *superfoetata*, *Sabbae*, *descripiens*, *latiuscula*, *anisocconcha*, *iniquivalvis* и *Brusinae*. Это сзади закругленные, спереди заостренные, напоминающія по формѣ половину лемнискаты дрейссеніи. Всѣ онѣ отличаются болѣе или менѣе выраженной неравностворчатостью, обнаруживающейся вообще тѣмъ, что нижній край одной створки образуетъ широкій круглый выступъ, а другой такую же выемку. Эта неравностворчатость слабо замѣтна у *Dreiss. exigua*,

*simplex*, *rostriformis*, *Brusinae*. Створки у этихъ формъ притомъ одинаково выпуклы и довольно узки; наоборотъ у сильно неравностворчатыхъ *Dreiss latiuscula*, *anisoconcha* и *iniquivalvis* раковина широка, одна створка плоска, другая выпукла, горбата и макушка у нея снабжена килемъ, не продолжающимся однако на остальную часть раковины.

Килевая линия у всѣхъ видовъ второй группы происходитъ вообще ближе къ дорзальной сторонѣ или равно далеко отъ обѣихъ сторонъ; нижній край всегда выпуклъ.

Наоборотъ у остальныхъ видовъ (*Dr. graecata* Font, *buldurensis* d'Arch, *Bukowskii* Andrus.), въ общемъ также напоминающихъ *Dreiss. rostriformis*, киль лежитъ ближе къ вентральному краю, а послѣдній у нихъ стремится къ спрямленію. Такимъ образомъ ихъ габитусъ приближается къ габитусу нѣкоторыхъ *Congeriae subcarinatae*. Мы можемъ поэтому соединить названныя виды въ третью подгруппу, къ которой кромѣ вышеисчисленныхъ относятся вѣроятно еще двѣ. три мало обследованныя формы изъ Румыніи и Греціи.

Относительно отдѣльныхъ видовъ можно сдѣлать слѣдующія примѣчанія.

*Dreissensia simplex* Barb. Относительно этой формы трудно разобраться. Барботъ-де-Марни (Геологическій очеркъ Херсонской губерніи 1869, р. 139) установилъ этотъ видъ для мелкой, неимѣющей кия формы изъ одесскаго известняка, до сихъ поръ опредѣлявшейся какъ *Congerina Brardii* Оригиналы, изображенные Барботомъ хранятся въ коллекціи Горнаго Института и не могли быть пока мною изучены. Сянцовъ, изобразившій лучшіе экземпляры этой формы, отождествилъ ее съ *Dreissensia rostriformis* Desh и дѣйствительно нельзя не признать очень близкаго родства между обѣими формами. Тѣмъ не менѣе нужно обратить вниманіе на то, что во 1-хъ) такъ наз. *Dreiss. simplex* никогда не достигаетъ въ одесскомъ известнякѣ по всей области его распространенія (отъ Прута до

Маныча) такихъ размѣровъ, какъ *Dreiss. rostriformis* Керченскаго полуострова, и что во 2-хъ) среди экземпляровъ, опредѣляемыхъ какъ *Dreiss rostriformis (simplex)* изъ одесскаго известняка попадаются повидимому отличныя другъ отъ друга формы, относительно которыхъ еще нужно установить, слѣдуетъ-ли ихъ разсматривать только какъ разновидности.

Что же касается формъ изъ другихъ мѣстностей, обозначаемыхъ, какъ *Dreiss. simplex* (Австрія, Греція, Италия, Ронская долина), то объ ихъ отношеніи къ типу въ большинствѣ случаевъ трудно судить. Во многихъ случаяхъ опредѣленіе было сдѣлано на основаніи очень плохого матерьяла и для значительнаго числа этихъ опредѣленій можно сомнѣваться въ ихъ точности.

Подъ именемъ *Dreissensia rostriformis* подразумѣвается также обширный комплексъ во всякомъ случаѣ близкихъ формъ. Экземпляры, вполнѣ тождественныя съ оригиналомъ рисунка Дегэ (Description des coquilles fossiles recueillis en Crimée par Verneuil. Pl. 4, fig 14 — 16) рѣдки въ Камышбурунѣ, гораздо чаще тутъ болѣе плоская, болѣе ромбическая форма. Форма изъ Каспія и изъ глубинъ Чернаго моря (полуископаемая) отличаются болѣе правильными очертаніями и большею узостью, наоборотъ дрейссенсія изъ Буга, опредѣленная мною также, какъ *Dr. rostriformis*, представляетъ сильно выпуклую форму. Подробное разсмотрѣніе всѣхъ этихъ формъ, ихъ отношеній между собою и къ другимъ формамъ группы будетъ возможно только въ подробной монографіи и при помощи рисунковъ.

Подъ именемъ *Dreissensia Brusinaï* я опишу одну любопытную форму, найденную мною въ «понтическихъ» отложеніяхъ Кипчака (Керченскій полуостровъ). Эту форму лучше всего можно характеризировать какъ *Dreiss. rostriformis* съ крыловиднымъ распреніемъ верхняго края, напоминающимъ по формѣ своей крыловидное распреніе *Congerina ornithopsis Brus*

*Dreissensia decipiens* C. May тождественна съ *Cong. rostriformis* var. *inflata* Boy у Р. Гёрнеса.

*Dreissensia anisoconcha* Andrus есть ближайшая родственница *Dr. iniquivalvis* Desh., но меньше, уже и выпуклѣе по послѣдней, она составляетъ какъ бы промежуточное звено между этой крайней формой и кругомъ формъ *Dr. rostriformis*.

Какъ *Dreissensia Theodorii* Andrus. обозначаю я теперь ту форму изъ пластовъ Камышбуруна, который я прежде отождествлялъ съ *Dreiss. auricularis* Fuchs.

Непосредственное сравненіе Камышбурунскихъ экземпляровъ съ оригиналомъ Т. Фукса показало мнѣ однако, что мы имѣемъ дѣло съ двумя близкими, но не тождественными видами. *Dreiss. auricularis* несравненно выпуклѣе, гораздо шире, чѣмъ *Dreissensia Theodorii*, носики у нея выдаются сильнѣе, а вентральная сторона не такъ крута, какъ у *Dreiss. Theodorii*.

Форма, описанная д'Аршіакомъ какъ *Dreiss. buldurensis* изъ Малой Азии, несомнѣнно принадлежитъ къ роду *Dreissensia*. Въ коллекціи Чихачева, которую я рассматривалъ въ Парижѣ, отъ бульдурскихъ экземпляровъ остались лишь одни вывѣтрившіеся носики, по которымъ нельзя судить, принадлежатъ ли они къ *Dreissensia* или *Congeria*, хотя рисунокъ д'Аршіака и заставляетъ предполагать родство съ *Dreiss. rostriformis*. Матерьялъ, собранный Буковскимъ въ окрестностяхъ озера Бульдуръ и любезно предоставленный имъ мнѣ на разсмотрѣніе, подтверждаетъ принадлежность бульдурскихъ формъ къ роду *Dreissensia*, но указываетъ на существованіе двухъ или даже трехъ формъ, изъ которыхъ лишь одна можетъ быть отождествлена съ типомъ д'Аршіака. Она отличается отъ *Dr. rostriformis*, съ которой вообще сходна, болѣе вентральнымъ положеніемъ виля. Другая форма, представляя внѣшнее очертаніе *Cong. Basterotii*, очень выпукла и не имѣетъ апофизы. Трудно рѣшить, не представляетъ ли она просто удлиненной разновидности первой формы. Третья бульдурская форма отли-

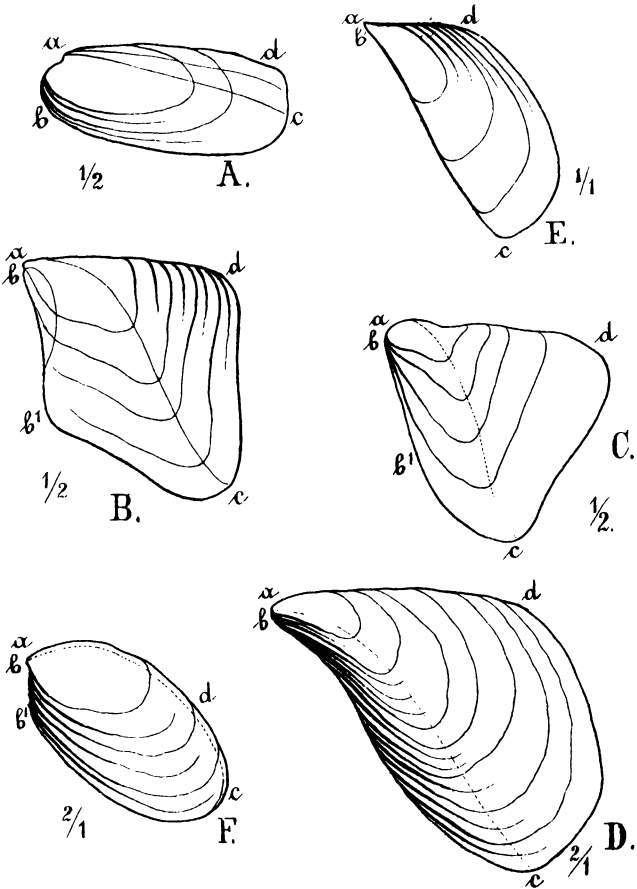
чается отъ обѣихъ первыхъ болѣе тупымъ апикальнымъ угломъ и въ особенности присутствіемъ двухъ слабо, но явственно намѣченныхъ плоскихъ складокъ по килевой линіи (*Dr. Bukowskii* nov. sp.)

Подъ именемъ *Dr. Grimmii* я отличаю форму, описанную Эйхвальдомъ и Гриммомъ изъ Каспія подъ именемъ *Dr. Brardii*.

### Родъ *Dreissensio-my-a Fuchs* (nom. emend.).

Родъ этотъ, установленный Т. Фуксомъ (*Ueber Dreissenomya. Verhandlungen der zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien*) отличается отъ предыдущихъ прежде всего присутствіемъ болѣе или менѣе глубокой мантийной бухты, далѣе удлиненною, къзади зіяющей раковиною, почти параллельными верхнимъ и нижнимъ краями, явственнымъ развитіемъ передняго края. Носики расположены, какъ у *Modiola*, не терминально, но отступя къзади. Перегородка въ настоящемъ смыслѣ слова встрѣчается лишь у одного вида (*Dr. arcuata* Fuchs), у котораго и прочіе признаки рода выражены не столь ясно. У остальныхъ видовъ перегородка постепенно редуцируется и вмѣстѣ съ большимъ развитіемъ синуса замѣняется пластинкой, отдѣляющей продолговатый мускульный отпечатокъ, лежащій на самой поверхности раковины, отъ остальной внутренней поверхности. Апофиза также своеобразна; она находится въ тѣсномъ соединеніи съ перегородкою. Наиболѣе сходства съ апофизою *Congeriae* представляетъ апофиза *Dr. arcuata*; у *Dr. aperta*, гдѣ перегородка еще полуразвита, отпечатокъ педальнаго мускула лежитъ на самой перегородкѣ. У *Dreissensio-my-a intermedia* и *Schöckingeri* апофиза представляетъ маленькую пластинку, лежащую въ осевой плоскости въ углу между редуцированной перегородкою и лигаментной пластинкою. Къ этому интересному роду относятся слѣдующіе виды:

1. *Dreissensiomya arcuata* Fuchs.
2.       »       *aperta* Desh.
3.       »       *unioides* Fuchs.
4.       »       *intermedia* Fuchs.
5.       »       *Schröckingeri* Fuchs.
6.       »       *croatica* Brus <sup>3</sup>).





## ПРИМѢЧАНІЯ.

---

1) Главнѣйшую литературу о семействѣ *Dreissensidae* до 1890 смотри въ моей упомянутой монографіи: «Керченскій известнякъ и его фауна» Зап. Имп. Русск. Минералог. Общ. Изъ статей появившихся позже нужно отмѣтить: *P. Oppenheim*. Die Gattungen *Dreysensia* van Ben und *Congeria* Partsch, ihre gegenseitigen Beziehungen und ihre Vertheilung in Zeit und Raum. Zeitschrift der deutschen geolog. Ges. 1891. Sp. *Brusina*. Ueber die Gruppe der *Congeria triangularis*. Ibid. 1892 —id. *Congeria ungula caprae* (Münst), *simulans Brus n. sp.* или *Drissensia Münsteri Brus. n. sp.* Verh. d. k. k. geol. R. A. 1893. № 2.—Id. Fauna fossile terziaria di Marcusec, Societas historico naturalis croatica. 189.

2) Ввиду различныхъ названій, которыя даютъ различнымъ частямъ раковины дрейссенидъ, считаю необходимымъ объяснить, что я понимаю подъ названіемъ: передній или дорзальный, задній край и т. д. Для поясненія моей терминологіи прилагаю 6 схематическихъ рисунковъ, представляющихъ очертанія: *A. Dreissensiomya Schöchingeri*, *B. Congeria rhomboidea*, *C. Congeria Hörnesii Brus.*, *D. Congeria Neumayri Andrus Desh.*, *E. Dreissensia angusta*, *F. Dreissensia Theodorii Andrus.* (См стр. 24).

На этихъ рисункахъ буквой *a* обозначена макушка. Край *ad*, занятый лигаментной бороздою, я называю въ соотвѣтствіе всѣмъ прочимъ двустворчатымъ *верхнимъ* или *дорзальнымъ* краемъ. Нерѣдко этотъ край обозначается какъ задній край. *ac*—диагональная ось раковины, обыкновенно представляющая наибольшую

пій ея діаметръ. Отъ макушки *a* къ заднему нижнему углу (*c*) у многихъ видовъ проходитъ ясный киль (главный киль). Однако и у видовъ, лишенныхъ килия, можно обозначить на поверхности раковины линію, соединяющую наиболѣе возвышенныя точки раковины. Эту линію я называю *килевой*.

Какъ задній (анальный) край, я обозначаю часть окружности раковины между концемъ верхняго края (*d*) и концемъ килевой линіи (*e*).

Передній край (*ab*), соотвѣтствующій переднему краю большинства прочихъ двустворчатыхъ, развитъ ясно лишь у рода *Dreissensiomya*. У остальныхъ формъ онъ сильно редуцированъ и въ большинствѣ случаевъ является въ видѣ слабаго выступа подъ носикомъ. По аналогіи съ *Dreissensiomya* мы должны считать за передній край ту часть периферіи *Conger* и *Dreissensia*, которая соотвѣтствуетъ перегородкѣ. Выборъ пункта *b* (задней границы передняго края) нѣсколько произволенъ, такъ что ввиду сліянія передняго края съ нижнимъ у значительнаго числа видовъ, часть периферіи раковины между *a* и *c* называется мною б. ч. нижнимъ или вентральнымъ краемъ. У нѣкоторыхъ формъ (*B*) нижній край сильно развитъ и угловатъ, такъ что распадается на двѣ части, изъ которыхъ передняя (*bb'*) кажется на первый взглядъ настоящимъ переднимъ краемъ, въ сущности эта часть нижняго края, заключаая въ себѣ перѣдко биссальную выемку, не соотвѣтствуетъ морфологически переднему краю, и называется мною поэтому биссальною частью нижняго края.

3) Уже послѣ окончанія этой замѣтки я познакомился еще съ нѣкоторыми формами *Dreissensidae*, хранящимися въ коллекціи *geologische Reichsanstalt* въ Вѣнѣ (приношу въ этомъ случаѣ мою искреннюю благодарность д-ру А. Биттнеру) и нѣкоторыми видами, снова найденными профессоромъ С. Брусиною. Я не могъ пока включить ихъ въ мой списокъ и надѣюсь вернуться къ нимъ позже.